

## Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:  
 Zdeňka Pavelková

 Oponent DP:  
 Ing. Jaromír Schneider

 Ak. rok:  
 2013/2014

Téma DP:

Projekt marketingového plánu Diakonie ČCE Valašské Meziříčí

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:** V teoretické části konkretizace popisů základních pojmů je více zaměřena do oblasti zdravotních služeb na úkor služeb sociálních a když následný projekt marketingového plánu je určen pro organizaci vykonávající zejména sociální služby. V rámci kapitoly „Marketingový výzkum“ sledzí popis metod zaměřených na interpretaci získaných analytických údajů.

V praktické části formulované analýzy mají podobu „popisnou“ formu, která nepřehledně je jednoznačnost získaných údajů. Také schází odůvodnění výběru metody získání analytických dat z pohledu dosažení vhodné vypovídací síly získaných údajů. Ve SWOT analýze (str. 65) jsou v rámci slabých stránek uvedeny důsledky a vlivy v podobě formulovaných vnitřních vlivů.

V závěru projektové části chybí kratičíkovatelné hodnocení přínosu marketingového projektu. Je pouze uvedeno obecné konstatování jedinou větou. Diplomní práce obsahuje i některé formální nedostatky (přetlapy slov).

### Otázky k obhajobě:

- č.1.: Nebyla by vhodnější jiná forma pro získání analytických dat o image organizace než použitá forma dotazníku? Mějte příklad přímý rozhovor?
- č.2.: Můžete odhadnout v jakých mezích (max. v % nebo Kč) lze očekávat zlepšení finanční situace organizace po realizaci projektu?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12.5.2014

  
-----  
podpis oponenta DP