

## Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Dančák Petr  
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: UVI  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luboš Rokyta  
Oponent bakalářské práce: Ing. František Volek, CSc  
Akademický rok: 2013/2014

### Název bakalářské práce:

Návrh a konstrukce kladnice zdvihacího ústrojí jeřábu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

V rámci bakalářské práce Návrh a konstrukce kladnice zdvihacího ústrojí jeřábu na základě poznatků získaných v teoretické části řešil autor konstrukční návrh jednoduché dvoukladkové kladnice zvedacího ústrojí jeřábové kočky. Návrh doložil příslušnými výpočty. Řešení doplňuje tvorba 3D sestavy včetně popisu a zobrazení jednotlivých částí a výkresová dokumentace.

V práci v některých případech chybí zdůvodnění volby konstrukčních celků (varianty kladnice) nebo parametrů, ale taky použití vztahů (str. 47 - výška matice háku). Při kontrole příčniku na ohyb je chybně stanoven modul průřezu v ohybu, neboť v místě největšího ohybového momentu je otvor pro hák. V závěru práce jsou uvedena zdůvodnění volby parametrů, což mělo být uvedeno v patřičné části práce.

Odborná úroveň bakalářské práce je vcelku na dobré úrovni, lze vytknout pouze drobné nedostatky (např. použití součinitele str. 48 a 49, stejné označení, jiný význam).

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

Na základě jakých kritérií bylo rozhodnuto o variantě kladnice.

Na základě jakého namáhání je stanoven vztah pro výšku matice ( str.47).

V e Zlíně dne 30.05,2014

podpis oponenta bakalářské práce