

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Jindřich Škývara
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. David Maňas, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Akademický rok: 2013/2014

Název bakalářské práce:

Měření tvrdosti ocelí s nízkým obsahem uhlíku

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá měřením tvrdosti ocelí s nízkým obsahem uhlíku. V teoretické části práce autor popisuje základní vnikací zkoušky tvrdosti. Dále popisuje odrazové a vrypové zkoušky materiálů. V praktické části práce jsou nejprve popsány zkoušené materiály a jeho modifikace pomocí chemickotepelného zpracování. Následně jsou uvedeny dosažené výsledky, které jsou přehledným způsobem prezentovány pomocí grafů. Studentovi bych dále vytkl odklony od šablony, drobné chyby a překlepy a použití více internetovým zdrojů literatury oproti „tištěným“. Tyto připomínky však zásadním způsobem nesnižují velmi dobrou úroveň práce.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Jaký je cenový a časový rozdíl mezi jednotlivými způsoby chemickotepelného zpracování materiálů?

V Zlíně dne 30.5.2014

podpis oponenta bakalářské práce