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| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Jana Hýblová |
| Název práce | Asertivní komunikace u studentů sociální pedagogiky |
| Oponent práce | Mgr. Jana Jurčíková  |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Prezenční  |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):****Silné stránky:** + zajímavé a aktuální téma, + vymezení výzkumného problému a realizace předvýzkumu, **Slabé stránky:** * absence využívání cizojazyčných zdrojů (např. Schwartz: Assertiveness: Responsible Communication, [Pfeiffer](https://www.google.com/search?sa=X&hl=cs&biw=1920&bih=950&tbm=bks&tbm=bks&q=inauthor:%22Richard+H.+Pfeiffer%22&ei=z3ZwU_LsH5OB7Qar-4DwCA&ved=0CDgQ9AgwAQ): Relationships: Assertiveness Skills, atd.),
* nedostatek klíčových slov,
* nedostatečné zpracování úvodu,
* absence obecného cíle práce – v úvodu studentka stanovuje pouze cíl práce z praktického hlediska,
* v některých pasážích teoretické části absentuje vlastní odborný komentář,
* časté používání odrážek a číslování,
* formulace některých výzkumných otázek (např. v.o.3 – nesplňuje metodologické požadavky),
* absence vymezení metody výběru výzkumného souboru,
* nepřehledné vyhodnocení demografických údajů o respondentech,
* formální úprava grafů,
* absence metod statistické analýzy,
* plytká interpretace dat – studentka pouze zodpovídá výzkumné otázky – nekomparuje výstupy výzkumného šetření s dosavadním odborným poznáním,
 |
| **Otázky k obhajobě:**Rozpracujte návrh kurzu Asertivní komunikace z hlediska ekonomického, organizačního a obsahového.  |
|  |  |  | C |  |  |  |
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