|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | JANA SEDLÁČKOVÁ | | | | | | | |
| Název práce | Schopnost dětí předškolního věku pracovat s abstraktními pojmy s ohledem na morální aspekt | | | | | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Hana Včelařová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Prezenční | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky práce:**   * Autorka zvolila zajímavý, originální a značně náročný námět, vztah k oboru je výstižně vysvětlen na s. 41 * Práce je podložena dostatečným množstvím odborných textů, včetně cizojazyčných publikací * Kvalitní formulace hlavního výzkumného a dílčích výzkumných cílů, mírně diskutabilní se zde může jevit pojem „schopnost“ * Vkusná a přehledně zvolená forma grafického znázornění v praktické části * Detailně zpracovaný popis a snaha o přesné interpretace reakcí dětí v jednotlivých položkách metody * Skvěle zpracovaný dotazník pro děti předškolního věku   **Slabé stránky práce:**   * Gramatické překlepy aj. nedostatky, např. s. 15, s. 17… * Méně účelné zaměření a uspořádání některých kapitol teoretické části * Znehodnocením jinak přínosného výzkumu jsou chybějící informace o pohlaví ve výzkumu participujících dětí – je známo, že z hlediska verbální aj. vyspělosti se chlapci i dívky liší nejen v tomto věku * Lehce rozporuplný úvod závěrečného shrnutí, chybí diskuse - domníváme se, že vzhledem k náročnosti a rozsahu provedeného výzkumu v závěrečné části práce autorce pravděpodobně scházel čas a možná i energie   Originalita, pracnost a náročnost zvoleného výzkumu převyšují jeho nedostatky. Výsledků autorkou realizovaného výzkumu lze po praktické stránce velmi dobře využít při výuce o dětech tohoto věku, při práci s nimi atd. Práci doporučujeme k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Vysvětlete důvody, proč Vámi vybraný soubor „…reprezentuje soubor základní a tudíž mu odpovídá svým charakterem.“(s. 43) | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A |  |  |  |  |  |
| Datum:30.4.2014 | | Podpis: PhDr. Hana Včelařová | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)