|  |
| --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Adéla Vlčková |
| Název práce | Informovanost středoškolských studentek v oblasti stalkingu  |
| Vedoucí práce | Mgr. Jana Jurčíková  |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Prezenční  |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  |  | D |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  | B |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce |  |  |  | D |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Silné stránky: + zajímavé a aktuální téma, + design výzkumu,+ interpretace dat – obsahuje komparaci výstupů výzkumu s dosavadním odborným poznáním, Slabé stránky: * není zřejmé, jaký je obecný cíl bakalářské práce,
* negativně hodnotím práci s odbornou literaturou – studentka v kapitole 1 a 2 čerpá převážně z Čírtkové i přesto, že je dostupná zahraniční literatura (např. Brewster, 2003: Stalking; Davis, Frieze, Maiuro, 2002: Stalking; Mullen et al., 2000: Stalkers and Their Victims, atd.),
* absence vlastního odborného komentáře,
* vymezení výzkumného souboru – studentka pro realizaci výzkumného šetření oslovila pouze respondentky z řad studentek humanitních oborů – to považuji za nereprezentativní,
* absence metod statistické analýzy dat pro minimalizaci náhodných výpovědí respondentů.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.  |
| **Otázky k obhajobě:**Zdůvodněte zvolený výzkumný soubor.  |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 2. 5. 2014 | Podpis: Jurčíková Jana v. r.  |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)