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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Anna Konvicová |
| Název práce | Možnosti a meze systému sociální práce o týrané a zneužívané děti |
| Vedoucí práce | Mgr. Marcela Zvonařová |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | B | **C** | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | B | C | D | **E** | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | B | C | **D** | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | C | D | **E** | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | B | C | **D** | E | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | C | **D** | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | C | **D** | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | C | D | **E** | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | C | D | **E** | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | C | D | **E** | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | C | D | **E** | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | B | C | **D** | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Téma diplomové práce je aktuální. V teoretické části se věnuje základní problematice týraných dětí v rámci sociální práce, legislativní úpravě a systému péče o týrané děti ve městě Brně. Teoretická část má spíš popisný charakter, text je vhodně doplněn grafy. Diplomantka práci pojala široce, což působí nepřehledně. Cíl práce je obecný. Výzkumná část mohla být více rozpracovaná. Závěry vyvozené z výzkumné části práce nejsou zcela dostačující. Autorka čerpala z dostatečného množství odborných zdrojů, některé výroky autorka opomněla uvést. Také zřejmě nedopatřením byla v práci uvedena  již neplatné právní norma. Diplomantka pracovala zcela samostatně, práce byla předložena k hodnocení ve finální podobě.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. V čem vidíte hlavní úskalí práce s dětmi se syndromem CAN?
2. Co je deprivační syndrom a v čem se projevuje?
3. V čem spatřujete hlavní rizikové faktory při práci s ohroženými dětmi?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | C | D | **E** | F |
| Datum: 31.12.2014 | Podpis: Mgr. Marcela Zvonařová |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)