|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Andrea Ivančinová | | | | | | | |
| Název práce | Transsexualita očima společnosti | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Jiří Dalajka, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Práce je dobře strukturovaná, psaná věcně a racionálně. Na straně 35 je nesprávně uvedená citace na www, což je výjimka. Jinak autorka dodržuje stanovené formální požadavky. Je škoda, že autorka nevyužila při analýze dat pokročilejší statistické operace, tyto operace pracující s pravděpodobností by nejspíše odhalily, že některé rozdíly mezi sledovanými skupinami jsou spíše dílem náhody než průkazným zjištěním, a mezi sledovanými skupinami není statisticky významný rozdíl. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  - | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Datum: 12.5.2014 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)