

**Posudek vedoucího bakalářské práce**Jméno studenta:  
Sylvie KopečnáVedoucí BP:  
Ing. Bořivoj RektoříkAk. rok:  
2013/2014

Téma BP:

Účetní uzávěrka a závěrka ve společnosti XY, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce je zpracována na téma účetní uzávěrka a závěrka ve společnosti XY, s. r. o. Literární rešerše zaměřená na problematiku účetní uzávěrky a závěrky čerpá z tuzemských literárních zdrojů. Jednotlivé části práce na sebe navazují, jsou přehledné a srozumitelné. Autorka práce si vybrala malou a úzce specializovanou společnost a měla k dispozici údaje z výkazů sestavených ve zjednodušeném rozsahu, přesto dokázala práci velmi kvalitně zpracovat. V praktické části je nejdříve představena společnost, poté následuje analýza přípravných prací, analýza účetní uzávěrky a analýza účetní závěrky. Na závěr je práce zhodnocena a autorka navrhuje možné zlepšení.

### **Otázky k obhajobě:**

Jak by autorka práce doporučila snížit nahromaděné peněžní prostředky v pokladně?

Jak se nejrychleji zjistí hodnota podniku, když má k dispozici pouze rozvahu a nezná žádné jiné skutečnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 16. 5. 2014



podpis vedoucího BP