

prof.Ing. Felicita Chromjaková, PhD.
Ústav průmyslového inženýrství a informačních systémů
Fakulta managementu a ekonomiky
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

disertační práce

Doktorand: Ing. Zdeněk Novák

Téma: Řízení a hodnocení energetických procesů výrobních podniků pomocí klíčových ukazatelů výkonnosti dle vybraných metod systému Performance Management

Studijní program: Management a ekonomika

a) Aktuálnost tématu disertační práce

Klíčovým momentem předložené disertační práce je potřeba definovat vhodné procesní metriky, které v sobě integrují komplexní schopnost kvalifikovat, kvantifikovat, řídit a inovovat vybrané podpůrné energetické procesy, s hlavním cílem, flexibilně plánovat, řídit a hodnotit výkonnost energetických procesů jako prvků energetického subsystému. Vzhledem ke konstatacím doktoranda v úvodních částech disertační práce se lze jednoznačně ztotožnit z jeho závěry, které poukazují na nutnost řešení uvedené problematiky, která v současnosti určitě není k dispozici ve výrobních podnicích v požadované formě, struktuře. Navíc jde o výlučně podpůrné procesy, které nejsou stěžejními z hlediska hlavního procesního toku, na druhé straně ale v mnohých výrobních podnicích představují téměř neřízenou skupinu procesů z hlediska hodnotových toků a kvantifikace přidané hodnoty hlavních procesů pro interní i externí zákazníky.

b) Splnění cílů stanovených v disertační práci

Cíle disertační práce a navazující hypotézy doktorand prezentuje na str. 56. Z uvedené části je zřejmá jasná a logická koncepce doktoranda ve vazbě na návrh metodického přístupu v realizační části disertační práce. I navzdory nízké návratnosti dotazníků v rámci realizovaného a prezentovaného výstupu dotazníkového šetření a navazující doktorandem prokázané vědecké šetření poukazují na velice dobrou znalost uvedené problematiky. Doktorandem prezentované klíčové výstupy dotazníkového na str. 119-121 představují velice dobrou základnu pro následný návrh komplexní metodiky. Samotné návrhy, prezentované v kapitole 4.6 lze považovat za splnění stanovených cílů DP v nezbytně nutné míře, určitě by prospělo doplnění alespoň klíčových ukazatelů procesní výkonnosti ke zmiňovaným parametrům, příp. nástin vzájemných korelací mezi nimi, což by bylo možné považovat za určitý „navigátor“ procesního manažéra, který by byl přímo použitelný v praxi a rovněž i základem pro další vědecký výzkum v uvedené oblasti.

c) Postup řešení problému a výsledky disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta

Zvolené metody zpracování ve vazbě na naplnění hlavního cíle disertační práce – tvorbu metodiky – lze považovat za adekvátní. Analytická část je přehledná,

obsahuje logicky navazující témata a závěry, přehledné komentáře. Dizertační práce obsahuje velice dobrou analytickou část, avšak je nutné konstatovat, že samotná návrhová část by mohla být rozpracovaná ještě do větší hloubky, aby postihla základní výstupy, prezentované v analytické části.

d) Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Za klíčové přínosy dizertační práce pro praxi považuji zejména prezentované a doktorandem rozpracované výsledky dotazníkového šetření a vědeckého výzkumu, které jsou velice zajímavou databází pro nastavení metodiky hodnocení energetických procesů ve výrobních podnicích. Návrhová část práce je rovněž přínosná, i když by se žádalo dopracovat jí do podoby procesní mapy a nástinu klíčových ukazatelů výkonnosti energetických procesů. To v uvedené práci postrádám.

Z hlediska přínosů pro rozvoj vědního oboru lze vyzvednout rozšíření stávající úrovně znalostí problematiky o zásadní kvantitativní i kvalitativní charakteristiky, v rámci kterých doktorand logicky propojil souvislosti energetické náročnosti výrobních procesů a produkční schopnosti výrobního procesu. Vědecké přínosy jsou velice dobrým odrazovým můstkem pro další rozvoj doktorandem navržené metodiky.

e) Formální úprava dizertační práce a její jazyková úroveň

Dizertační práce má velice dobrou formální úpravu, textová i obrázková část je zpracovaná čitelně, přehledně. Jazyková úroveň je dobrá.

f) Publikační činnost studenta

Prezentované publikační výstupy doktoranda jsou objemem rozsáhlé, ale co je podstatné, souvisí s řešenou problematikou a vhodně doplňují komplexní obraz doktorandem řešené problematiky v dizertační práci.

OTÁZKY K DISKUZI:

1. Na str. 50 doktorand zmiňuje v části „1. Metody zaměřené na jednotlivá měřítka“ několik typů komplexních metodik, mohl by uvést konkrétní měřítka pro metodiku ABCosting, Six Sigma a Balanced Scorecard ve vazbě na posouzení výkonnosti energetických procesů (případně 1 reprezentativní ukazatel pro každou metodiku)?
2. Na str. 131 doktorand zmiňuje „Měřítka hodnocení sloužící pro reporting managementu ... neobsahují nefinanční ukazatele“. Mohl by u obhajoby navrhnout 1-2 nefinanční ukazatele, které by do metodiky doplnil jako klíčové pro komplexní procesní management energetických procesů ve výrobních podnicích?

Vzhledem k tomu, že doktorand Ing. Zdeněk Novák naplnil cíle dizertační práce, **doporučuji** jeho další postup na obhajobu a po úspěšné obhajobě **udělení** titulu Ph.D.

Zlín, 10.2.2014

