

# **Strategický plán rozvoje obce Blatnice pod Svatým Antonínkem**

Monika Střelcová

---

Bakalářská práce  
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Monika STŘELCOVÁ**  
Osobní číslo: **M11321**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Management a ekonomika**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Strategický plán rozvoje obce  
Blatnice pod Svatým Antonínkem**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Charakterizujte základní teoretické pojmy vztahující se k obci a jejímu rozvoji, vymezte odpovídající legislativu.

#### II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou analýzu obce Blatnice pod Svatým Antonínkem.
- Proveďte SWOT analýzu obce.
- Na základě výsledků SWOT analýzy stanovte strategické cíle rozvoje a návrhy jejich opatření.
- Navrhněte katalog projektů pro další rozvoj obce.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

**BAUEROVÁ, Alena a kol. Řízení obcí I. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008, 263 s. ISBN 978-808-6946-764.**  
**BINEK, Jan et al. Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony. Brno: GaREP, 2011, 120 s. ISBN 978-809-0513-907.**  
**BINEK, Jan, Iva GALVASOVÁ a kol. Rozvojový interaktivní audit. Brno: GaREP, 2011, 148 s. ISBN 978-809-0430-891.**  
**BLAKELY, Edward James a Nancey Green LEIGH. Planning local economic development: theory and practice. 4 vyd. Los Angeles: Sage, 2010, 446 s. ISBN 14-129-6093-2.**  
**Kolektiv autorů. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Pavel Grebeníček**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **17. února 2014**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. května 2014**

Ve Zlíně dne 17. února 2014

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*děkanka*



doc. RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

---

<sup>1</sup>zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup>zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup>zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 16.5.2014

Mumukar Štěpěrná

<sup>4</sup>zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Tématem bakalářské práce je „Strategický plán rozvoje obce Blatnice pod Svatým Antonínkem“.

Teoretická část práce se zabývá objasněním základních pojmů z oblasti rozvoje obce, jejího financování, vymezuje základní legislativní rámec, popisuje použité metody práce a měla by čtenáři pomoci lépe porozumět následující praktické části. Ta se dále člení na analytickou a návrhovou. Analytická část představuje socioekonomickou analýzu, která vymezuje geografické, demografické, ekonomické a další charakteristiky území obce. Dále navazuje SWOT analýza, v níž jsou definovány silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení obce. Závěr práce obsahuje návrhy strategických cílů rozvoje a katalog konkrétních projektů, které mohou být nápomocny při zlepšování životní úrovně v obci.

Klíčová slova: obec, strategické plánování, rozvoj, socioekonomická analýza, SWOT, dotazníkové šetření, strategický cíl, katalog projektů

## **ABSTRACT**

The theme of the bachelor's thesis is "The strategic plan of the development of Blatnice pod Svatým Antonínkem".

The theoretical part of thesis deals with the explanation of basic terminology in the field of the municipal development and the funding, defines the basic legislative aspect, describes the methods of work, which were used. This section should help the readers better understand the following practical part of thesis. It further divides into analysis and proposal part. The analytical part represents a socio-economic analysis, which identifies the geographic, demographic, economic and other characteristics of the municipality. Then follows SWOT analysis, in which are defined strengths and weaknesses, opportunities and threats of the village. The final part of thesis includes the proposals for strategic goals of development and the project catalogue, which can be helpful for improving the standard of living in the village.

Keywords: municipality, strategic planning, development, socio-economic analysis, SWOT analysis, strategic goal, project catalogue

Na tomto místě bych chtěla poděkovat za podnětné rady, vstřícnost a věnovaný čas vedoucímu bakalářské práce Ing. Pavlu Grebeníčkoví.

Velké poděkování patří také starostovi obce Blatnice Ing. Antonínu Hanákovi.

Rovněž bych touto cestou chtěla poděkovat občanům obce Blatnice, bez nichž by nebylo možné realizovat dotazníkové šetření.

Za pomoc, shovívavost a oporu nejen při tvorbě bakalářské práce, ale za celou dobu studia děkuji své rodině a přátelům.

# OBSAH

ÚVOD.....	10
<b>I</b> <b>TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1</b> <b>ZÁKLADNÍ TEORETICKÉ POJMY VZTAHUJÍCÍ SE K OBCI A       JEJÍMU ROZVOJI</b> .....	<b>12</b>
1.1    OBEC.....	12
1.2    SAMOSTATNÁ A PŘENESENÁ PŮSOBNOST OBCÍ .....	14
1.3    ORGÁNY OBCE.....	15
1.4    DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ.....	17
1.5    REGIONÁLNÍ POLITIKA .....	18
1.6    PROSTOROVÝ ROZVOJ .....	18
1.7    STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE OBCÍ.....	19
1.8    FÁZE PROCESU STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ: .....	19
1.8.1    Identifikace východisek.....	20
1.9    AKTÉŘI ROZVOJE .....	21
1.10   STRATEGIE ROZVOJE.....	21
1.11   PROGRAM ROZVOJE OBCE.....	22
<b>2</b> <b>LEGISLATIVNÍ RÁMEC</b> .....	<b>23</b>
2.1    ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY Č. 1/1993 .....	23
2.2    ZÁKON Č. 128/2000 SB. O OBCÍCH.....	23
2.3    ZÁKON Č. 248/2000 SB. O PODPOŘE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE.....	24
<b>3</b> <b>FINANCOVÁNÍ OBCE</b> .....	<b>26</b>
3.1    ROZPOČET OBCE.....	26
3.2    ZDROJE FINANCOVÁNÍ .....	26
<b>4</b> <b>POUŽITÉ METODY PRÁCE</b> .....	<b>30</b>
4.1    SWOT ANALÝZA.....	30
4.2    DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	30
<b>II</b> <b>PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>31</b>
<b>5</b> <b>SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE BLATNICE POD SVATÝM       ANTONÍNEM</b> .....	<b>32</b>



5.1	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA OBCE.....	32
5.2	HISTORIE OSÍDLENÍ.....	33
5.3	PŘÍRODNÍ PODMÍNKY.....	33
5.4	OBYVATELSTVO.....	35
5.5	BYDLENÍ.....	40
5.6	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	41
5.7	INFRASTRUKTURA.....	42
5.8	OBČANSKÁ VYBAVENOST A VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	45
5.9	TRH PRÁCE A PRŮMYSL.....	48
5.10	ZEMĚDĚLSTVÍ, VINAŘSTVÍ.....	52
5.11	KULTURA A PAMÁTKY V OBCI.....	54
5.12	CESTOVNÍ RUCH.....	56
5.13	HOSPODAŘENÍ OBCE.....	58
5.14	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ V OBCI.....	61
<b>6</b>	<b>SWOT ANALÝZA.....</b>	<b>64</b>
6.1	SILNÉ STRÁNKY.....	64
6.2	SLABÉ STRÁNKY.....	65
6.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	66
6.4	HROZBY.....	67
<b>7</b>	<b>STRATEGIE ROZVOJE OBCE BLATNICE POD SVATÝM ANTONÍNEM.....</b>	<b>68</b>
7.1	VIZE OBCE.....	69
7.2	STRATEGICKÉ CÍLE, PRIORITY A NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPAŘENÍ.....	70
7.2.1	Strategický cíl 1: Životní prostředí a estetický vzhled obce.....	70
7.2.2	Strategický cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura.....	71
7.2.3	Strategický cíl 3: Cestovní ruch a volnočasové aktivity.....	73
7.2.4	Strategický cíl 4: Podnikatelský sektor, trh práce a veřejná správa.....	74
7.2.5	Strategický cíl 5: Občanská vybavenost a bydlení.....	76
<b>8</b>	<b>KATALOG PROJEKTŮ.....</b>	<b>77</b>
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>83</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>88</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ.....</b>	<b>89</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ.....</b>	<b>89</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>90</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>91</b>

## ÚVOD

Vinařská obec Blatnice pod Svatým Antonínkem se nachází v úrodném kraji Moravského Slovácka na úpatí hory Svatého Antonína, která je posledním výběžkem Bílých Karpat. Tato obec je známá nejen díky křesťanským poutím, které jsou zakořeněné hluboko v historii obce, ale také svou bohatou vinařskou tradicí.

Už na první pohled obec oplývá mnoha rozvojovými předpoklady, které však nejsou v současnosti plně využity. O tom svědčí absence aktuálního územního plánu, strategického plánu rozvoje obce i častá kritika a nespokojenost místních občanů. Především tyto skutečnosti, ale i výhoda dobré znalosti obce pak vedly autorku práce k výběru tématu, které zní „Strategický plán rozvoje obce Blatnice pod Svatým Antonínkem“.

Touto prací by autorka chtěla přispět k rozvoji obce a k větší spokojenosti místních občanů. Toho se vedle provedené socioekonomické a SWOT analýzy pokusí dosáhnout také na základě dotazníkového šetření a reflexí občanů, kterých se jí velmi často dostává.

Cílem bakalářské práce je tedy na základě výsledků provedených analýz stanovit návrhy strategických cílů rozvoje a opatření, které budou sloužit jako podklady či určitá inspirace pro vedení obce v oblasti jejího dalšího vývoje a přispějí k lepšímu využívání jejího potenciálu, čímž zabezpečí lepší životní podmínky pro její obyvatele. V závěru práce bude zařazen katalog konkrétních projektů, jejichž realizace přispěje k dosahování vymezených strategických cílů.

Struktura bakalářské práce je tvořena teoretickou a praktickou částí.

Teoretická část je tematicky rozdělena na čtyři kapitoly a měla by čtenáři poskytnout základní teoretické pojmy a východiska v oblasti rozvoje obcí, možnostech jeho financování, obeznámit ho s příslušnou legislativou a také s použitými metodami práce.

Následuje praktická část, která je členěna do dvou částí – analytické a návrhové.

Analytickou část představuje socioekonomická analýza obce a SWOT analýza. Na základě zjištěných geografických, demografických, ekonomických a dalších charakteristik je sestavena SWOT analýza, v níž jsou definovány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Nejpodstatnější částí je pak návrhová část, která vychází z provedených analýz a je zařazena v poslední části práce.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 ZÁKLADNÍ TEORETICKÉ POJMY VZTAHUJÍCÍ SE K OBCI A JEJÍMU ROZVOJI

První kapitola teoretické části bakalářské práce vysvětluje základní teoretické pojmy, které se vztahují k obci a jejímu rozvoji.

Cílem je podat přehledný výčet pojmů a teoretických poznatků, které jsou důležité pro usnadnění porozumění praktické části bakalářské práce i běžnému čtenáři. V jednotlivých podkapitolách jsou objasněny pojmy jako obec, samostatná a přenesená působnost, dobrovolný svazek obcí, vybrané pojmy vztahující se k rozvoji obcí a v neposlední řadě vymezení strategického plánování obcí v České republice.

## 1.1 Obec

Vzhledem k tomu, že obec vytváří podmínky pro život i podnikání a je základní jednotkou regionálního rozvoje, považuji zařazení tohoto pojmu za vhodné.

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ (Česko, 2000a)

Obec se jako územně samosprávný celek tedy vyznačuje charakteristickými znaky, které představuje území, občané, majetek obce a samostatné hospodaření obce s majetkem, výkon samostatné působnosti a v neposlední řadě kontrola výkonu samosprávy. (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 28)

V § 35 hlavy II Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, která upravuje samostatnou působnost obce, uvádí: „Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.“

Tím se rozumí především uspokojování potřeb v oblasti bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Jak je uvedeno v § 9 tohoto zákona může obec za účelem plnění svých úkolů zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky obce. Ty postrádají právní subjektivitu, pokud zákon nestanoví jinak. (Česko, 2000a)

### **Území obce**

Území obce musí být v souladu s katastrálním členěním území a tvoří územní základ samosprávy obcí.

„Obec má jedno nebo více katastrálních území, nestanoví-li zákon jinak, každá část území patří určité obci. O územních změnách rozhodují občané přímo (referendum) nebo prostřednictvím volených orgánů – zastupitelů.“ (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 28)

### **Občané obce**

Občané představují tzv. osobní základ samosprávy obcí. (Průcha, 2004, s. 50)

Občanem obce se rozumí fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v obci hlášena k trvalému pobytu podle Zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel). (Česko, 2000a)

Po dovršení věku 18 let vznikají občanovi veškerá práva a povinnosti v souladu se zákonem o obcích. Mezi práva, která občanovi náležejí, patří především: právo volit a být volen do zastupitelstva obce, vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným věcem, vyjadřovat se a nahlížet do rozpočtu obce. Veškerá práva občana jsou vymezena v § 16 Zákona o obcích. (Česko, 2000a; Průcha, 2004, s. 50)

### **Majetek obce**

„Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.“ (Česko, 2000a)

V kompetenci obce je hospodařit se svým majetkem – majetek může nabývat, pronajímat, zastavovat apod. O nakládání s majetkem obce rozhoduje obecní zastupitelstvo. Samostatné hospodaření obce se svým majetkem a nakládání s finančními zdroji, které je upravováno zvláštními právními předpisy, představuje tzv. ekonomický základ samosprávy obcí. Nakládání s obecním majetkem musí být účelné a hospodárné, musí korespondovat s vymezenými zájmy obce. Vedle povinnosti obce pečovat o svůj majetek a přispívat k jeho rozvoji musí obce chránit před negativními vlivy jako je zničení, poškození, zneužití, odcizení či neoprávněné zásahy. (Kolektiv autorů, 2008, s. 285; Průcha, 2004, s. 50; Mates et al., 2001, s. 35)

Konkrétně si lze majetek obce představit jako soubor věcí movitých, nemovitých, finanční majetek, majetková práva a příjmy. Vlastní příjmy obce jsou určeny zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 28-29)

Informace o majetku obce jsou důležité pro efektivní rozhodování o budoucím rozvoji obce. Jedná se o informace především o struktuře a hodnotě majetku, nákladech na jeho provoz a rozvoj. Takové informace je možné získat především z rozvahy, ale také z dalších dokumentů například z pasportu majetku. (Kolektiv autorů, 2008, s. 286-287)

## **1.2 Samostatná a přenesená působnost obcí**

### **1.2.1 Samostatná působnost obce**

Samostatnou působnost obce představuje výkon samosprávy, v rámci které spravuje obec samostatně své záležitosti. Jedná se o správu plně příslušejícím obcím jakožto veřejnoprávním korporacím územní samosprávy a tato správa se týká bezprostředně míst. Výkon samosprávné činnosti obce je regulován zákony a obecně závaznými právními předpisy vydanými ústředními státními orgány. (Průcha, 2004, s. 51)

„Do samostatné působnosti obce spadají:

- a) zejména záležitosti náležející do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce a rady obce (s výjimkou nařízení obce),
- b) záležitosti, které do samostatné působnosti svěří zvláštní zákon,
- c) spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o výkon přenesené působnosti,
- d) péče v souladu s místními předpoklady a místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.“ (Mates et al., 2001, s. 124)

### **1.2.2 Přenesená působnost obce**

Přenesená působnost obce je definována jako: „výkon státní správy obcí na jejím území ve věcech, které stanoví zákon.“

Na zajištění úkolů v přenesené působnosti jsou obcím poskytovány státní příspěvky. Pokud obec řádně nezabezpečuje výkon činností v přenesené působnosti, vzniká tato povinnost pověřenému obecnímu úřadu, do jehož územního obvodu obec patří. A to buď v plném, nebo částečném rozsahu těchto činností. (Mates et al., 2001, s. 106)

Stejně jako samostatná působnost je i přenesená působnost upravována prostřednictvím zákonů a ostatními obecně závaznými právními předpisy. Navíc je upravována také usneseními vlády a směrnicemi ústředních orgánů státní správy.

Podle rozsahu kompetencí v rámci přenesené působnosti se rozlišují v ČR 3 kategorie obcí:

- 1) **Obce s běžnými obecními úřady** – obce I. stupně – v rámci výkonu přenesené působnosti mají nejméně kompetencí
- 2) **Obce s pověřenými obecními úřady** - obce II. stupně, vykonávají přenesenou působnost pro obce ve svém správním obvodu
- 3) **Obce s rozšířenou působností** - obce III. stupně, vznikly v roce 2003 a převzaly převážnou část pravomocí zaniklých okresních úřadů (Průcha, 2004, s. 51)

### 1.3 Orgány obce

Orgány obce jsou reprezentovány zastupitelstvem obce, radou obce, starostou a obecním úřadem. Orgánem obce může být i zvláštní orgán, který se zřizuje podle zvláštního zákona. (Mates et al., 2001, s. 106)

#### Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je tvořeno členy zastupitelstva, kteří jsou do své funkce voleni na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva tajným hlasováním. Počet členů zastupitelstva se odvíjí od rozhodnutí dosavadního zastupitelstva. Rozhodování o počtu členů zastupitelstva musí být v rozpětí stanoveného zákonem o obcích. Toto rozpětí je odlišné pro jednotlivé velikostní kategorie obcí. Zasedání zastupitelstva se konají dle jeho potřeb a jsou veřejná. Musí být však dodržena minimální pravidelnost, která je určena v zákoně o obcích. U obcí s obecní radou se musí zastupitelstvo scházet minimálně jednou za 3 měsíce a u ostatních obcí minimálně jedenkrát za 2 měsíce. Aby usnesení, rozhodnutí nebo volby byly platné, je vyžadován souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva. (Mates et al., 2001, s. 106)

Podle § 84 odst. 1 Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích: „Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce (§ 35 odst. 1); ve věcech patřících do přenesené působnosti, jen stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.“ (Česko, 2000a)

V oblasti samostatné působnosti může být tedy zastupitelstvo chápáno jako nadřazený orgán ostatním orgánům obce. Zastupitelstvo obce je také orgánem obce, který je jako jediný orgán zakotven v Ústavě. (Koudelka, 2007, 169) Výčet pravomocí zastupitelstva obce je uveden v § 84 odst. 2 Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Obce si mohou vyhradit i další pravomoci v samostatné působnosti s výjimkou pravomocí vyhrazených radě obce. Pokud obec nemá zřízenou radu obce, vydává zastupitelstvo nařízení obce. Jedná se o výkon přenesené působnosti zastupitelstvem obce. (Česko, 2000a)

### **Rada obce**

Rada obce je tvořena starostou, místostarostou či místostarosty a radními, kteří jsou voleni členy zastupitelstva. Rada musí být tvořena lichým počtem členů, přičemž minimální počet je 5 členů a maximum je 11. Dalším požadavkem je, že počet členů rady nesmí být větší než 1/3 počtu členů zastupitelstva obce. Schůze rady obce jsou neveřejné a konají se dle potřeby. K usnášení rady obce je nutná přítomnost nadpoloviční většiny všech radních. Nadpoloviční většina je i podmínkou pro schvalování usnesení nebo rozhodnutí. Rada obce se nevolí u obcí, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů. Funkci rady pak plní pouze starosta či zastupitelstvo v záležitostech vymezených zákonem o obcích. (Mates et al., 2001, s. 110)

Podle § 99 odst. 1 Zákona o obcích: „ Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za její výkon odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon.“

Podrobný výčet všech vyhrazených pravomocí rady obce je uveden v § 102 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. (Česko, 2000a)

### **Starosta**

§103 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích: „ Starosta zastupuje obec navenek. Úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce může starosta provést jen po jejich předchozím schválení, jinak jsou tyto právní úkony od počátku neplatné.“ (Česko, 2000a)



Kromě neplatnosti těchto právních úkonů se starosta vystavuje riziku trestněprávní a občanskoprávní odpovědnosti. Zastupitelstvo obce volí starostu ze svých řad, buď veřejným, nebo tajným způsobem volby, což je plně v jeho kompetenci. Podmínkou pro zvolení starosty představuje státní občanství starosty. Starosta se zodpovídá z výkonu své funkce zastupitelstvu. V případě způsobení škody je jeho právní odpovědnost upravována zákoníkem práce, přestože vztah starosty k obci není pracovněprávní. (Koudelka, 2007, s. 199-200)

### **Místostarosta**

Hlavním úkolem místostarosty je zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti. Místostarosta je volen i odvoláván ze své funkce zastupitelstvem obce. Zastupitelstvo může určit i několik místostarostů a pověřit je zajišťováním konkrétních úkolů v samostatné působnosti. (Mates et al., 2001, s. 67)

### **Obecní úřad**

„Obecní úřad je orgánem obce úředního typu, kterému přísluší zabezpečovat plnění úkolu obce úředního charakteru, a to jak v oblasti samostatné, tak přenesené působnosti. Obecní úřad se člení na odbory a oddělení, z personálního hlediska je tvořen starostou, místostarostou (či místostarosty) a dalšími zaměstnanci obce, zařazenými do obecního úřadu, a to včetně tajemníka obecního úřadu. Obecní úřad zřizuje úřední desku, která je umístěna v místě, které musí být veřejně přístupné. Úřední deska se zpravidla umísťuje na budově, v níž má své sídlo obecní úřad., (Průcha, 2004, s. 52-53)

## **1.4 Dobrovolný svazek obcí**

Obce mohou tvořit tzv. dobrovolný svazek obcí. Důvodem členství obce v tomto svazku je ochrana a prosazování společných zájmů. Jedná se o právnickou osobu, která vzniká na základě přijetí smlouvy o jeho vytvoření všemi účastníky svazku a od tohoto dne je účinná, pokud není stanoveno ve smlouvě jinak. Vedle smlouvy o vytvoření vznikají stanovy, které jsou upravovány v Zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích. V § 50 tohoto zákona je také vymezen předmět činnosti dobrovolného svazku obcí. Dobrovolný svazek obcí je tvořen orgány svazku, náleží mu majetek a má své finanční zdroje. Dochází k zasedání orgánu svazku obcí a občané mají právo se na něm účastnit a také nahlížet do zápisů ze zasedání. Občané

mohou rovněž podávat orgánu svazku obcí své písemné návrhy. (Mates et al., 2001, s. 20) (Česko, 2000a)

## 1.5 Regionální politika

Vznik regionální politiky se váže k 30. létům 20. století. Regionální politika je součástí politiky státu a lze ji vymezit jako soubor opatření a nástrojů, jejichž cílem je zmírnění nebo odstranění rozdílů v socioekonomické úrovni regionů. Jedna z definic tohoto pojmu uvádí, že regionální politika má vliv na rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo v jeho části. Součástí regionální politiky jsou pak opatření, jejichž účelem je ovlivnění růstu ekonomické aktivity v územích, která jsou charakteristická vysokou nezaměstnaností, a je zde malý předpoklad přirozeného ekonomického růstu. Regionální politika zahrnuje rovněž opatření, která jsou určena ke kontrole území, která se vyznačují naopak nadprůměrným ekonomickým růstem. (Kolektiv autorů, 2008, s. 100-101)

## 1.6 Prostorový rozvoj

Z hlediska definování lze prostorový rozvoj chápat ve dvou rovinách. Vysvětlit ho lze v praktickém a akademickém pojetí. V akademickém pojetí je regionální rozvoj často označován jako regionalistka a je založen na odhalování příčinných zákonitostí mezi určitými jevy v území a následném hledání nástrojů vhodných k ovlivňování těchto procesů. Z hlediska praktického představuje prostorový rozvoj zejména lepší využívání a růst potenciálu daného území, což se projevuje v růstu životní úrovně obyvatelstva či konkurenceschopnosti místního soukromého sektoru. Obě tato pojetí regionálního rozvoje pak na sobě do určité míry závisí, neboť v akademickém pojetí jsou získávány poznatky, které jsou následně využívány v praxi. (Wokoun, 2008, s. 11-12)

Rozvoj obce je závislý na místních zdrojích, které se dále přetvářejí a představují rozvojový potenciál. Rozvoj by měl být realizován vnitřními orgány území za využití podpory vnějšího prostředí a být žádoucí pro „adresáty rozvoje“ - pro společenství občanů území a další adekvátní subjekty. Důležité je také orientace rozvoje na jeho kvalitativní nikoli kvantitativní stránku. Rozvoj je označován jako subjektivní, protože se uskutečňuje v souladu s názory a postoji místních občanů a autorit. Pravidelně by tedy mělo docházet vyjasňování směru a náplně rozvoje, které jsou voličům prezentovány. Voliči pak mají

možnost volit své zástupce, s jejichž vizemi se nejvíce ztotožňují. Základním nástrojem, který umožňuje naplnit obsah rozvoje, je proces strategického plánování. (Binek a Galvasová, 2011, s.13-14)

Místního ekonomického rozvoje je dosaženo tehdy, když je životní standard dané komunity nejen zachován, ale i zvýšen prostřednictvím procesu lidského a fyzického vývoje, který je založen na principech spravedlnosti a udržitelnosti. (Blakely a Green Leigh, c2010, s.75)

## **1.7 Strategické plánování rozvoje obcí**

„Strategické plánování je procesem promyšleného, do budoucnosti hledícího a dlouhodobého usměrňování nějaké činnosti, oblasti.“ V oblasti rozvoje je tedy strategické plánování důležitým nástrojem, neboť určuje jeho směr a zabezpečuje provázanost všech rozvojových aktivit. (Binek a Galvasová, 2011, s. 36)

Podstatou strategického plánování je příprava strategických dokumentů. Obsah těchto dokumentů představuje určení předpokladů a zásad rozvoje území na socioekonomické úrovni. Zpravidla se strategické plánování vyznačuje dlouhodobostí a zaobírá se ekonomickými, sociálními a prostorovými aspekty, které se navzájem podmiňují. Dlouhodobost s sebou přináší ovšem množství rizik a nejistot, které snižují pravděpodobnost úspěchu stanovených plánů. Vzhledem k rizikům se pak musí strategické plánování vyznačovat i dostatečnou flexibilitou a adaptabilitou a nutný je rovněž systematický přístup, aby bylo možné reagovat na možné změny. (Kolektiv autorů, 2008, s. 172; Mates et al., 2001, s. 142)

Strategické plánování je uskutečňováno na státní, regionální i subregionální úrovni, nejčastěji se však váže k úrovni regionální. Na úrovni subregionální, tzn. na úrovni představitelů měst a obcí, je strategické plánování významné při utváření koncepcí rozvoje, které jsou nutností pro schopnost obce obstát v konkurenci. Celý proces strategického plánování se sestává z několika fází, v rámci kterých tedy dochází k vyhotovení strategických dokumentů a jejich realizaci v daném území. (Mates et al., 2001, s. 142; Kolektiv autorů, 2008, s. 171; Binek a Galvasová, 2011, s. 36)

## **1.8 Fáze procesu strategického plánování:**

Strategické plánování je uskutečňováno v několika fázích, které pravidelně opakují a navazují na sebe.

### **1.8.1 Identifikace východisek**

V první fázi je nezbytné získat informace o současné situaci území a zhodnotit dosavadní vývoj. Relevantními informacemi jsou data získaná od statistického úřadu, ale také informace od samotných aktérů rozvoje. Cílem této fáze je analyzovat shromážděné informace a zhodnotit účinky dosavadních rozvojových aktivit a následně označit základní problémy a pozitivní stránky a jejich příčiny. Dochází také k určení hrozeb a příležitostí, které představují vnější vlivy. (Binek a Galvasová, 2011, s. 37)

### **1.8.2 Volba směřování rozvoje**

V druhé fázi dochází na základě identifikace východisek k stanovení směru rozvoje a cílů, kterých má být v určitých oblastech rozvoje daného území dosaženo. Jsou určeny vize – představy a v návaznosti na tyto vize vytýčeny dlouhodobé cíle, v rámci kterých jsou podle stupně důležitosti určeny priority. Priority by měly být stanoveny v součinnosti s klíčovými aktéry a také v souladu s předpoklady území. Zohledněny by měly být i strategické dokumenty dalších jednotek resp. subjektů na stejné i vyšší správní úrovni a také strategické dokumenty uskupení spolupráce, v nichž je území členem. (Binek a Galvasová, 2011, s. 37-38)

### **1.8.3 Stanovení způsobu realizace**

Podstatou této fáze je určit u vybraných priorit střednědobé a krátkodobé cíle a způsob jejich realizace. To představuje určení zdrojů financování, ale také specifikaci a stanovení činností, nástrojů, úkolů, odpovědnosti realizátorů, časové posloupnosti činností, které budou vykonávány za účelem dosažení cíle. Stěžejní je pak provázanost takového plánu s rozpočtem. Výstupem této fáze je koncepční dokument, který shrnuje závěry z předcházejících fází procesu a zahrnuje způsoby úpravy plánu a kontroly výkonu plánovaných činností. (Binek a Galvasová, 2011, s. 38)

### **1.8.4 Realizace naplánovaných činností**

V této fázi dochází k uskutečňování naplánovaných rozvojových činností ve snaze dosáhnout stanoveného cíle. V případě změn např. ve finančních zdrojích jsou plánované činnosti průběžně v plánu resp. koncepčním dokumentu upravovány, aby byla zachována reálnost a provázanost tohoto dokumentu. (Binek a Galvasová, 2011, s. 39)

### 1.8.5 Zhodnocení realizace a zpětná vazba

V poslední fázi procesu strategického plánování je zjišťováno, do jaké míry byly dosaženy požadované cíle a také míra jejich efektivnosti. Na základě tohoto zjištění jsou pak navrhovány změny plánu. Zhodnocení realizace plánu by mělo být prováděno každý rok. (Binek a Galvasová, 2011, s. 39)

## 1.9 Aktéři rozvoje

Níže jsou vymezeni aktéři regionálního rozvoje, jejichž požadavky by měly být zohledněny při určování priorit u rozvojových cílů, viz fáze strategického plánování.

„Klíčové aktéry na obecní úrovni představují:

- obec,
- obcí zřizované či založené organizace (školy, kulturní a sportovní zařízení, podnikatelské subjekty aj.),
- významní místní podnikatelé/zaměstnavatelé: možná různá kritéria výběru, např. dle počtu zaměstnanců, dle vlivu na krajinu (např. počet ha u zemědělců), klíčovým prvkem však je bezesporu ochota zapojit se do rozvoje obce či regionu,
- významné instituce sídlící v obci (např. vysoké školy),
- neziskové organizace,
- občané,
- experti se vztahem k obci.“ (Binek a Galvasová, 2011, s. 33-34)

## 1.10 Strategie rozvoje

Strategie regionálního rozvoje je stěžejním dokumentem, který vzniká v rámci procesu strategického plánování. Činnosti vykonávané v rámci výkonu veřejné správy mají často dlouhodobé ekonomické, ekologické a sociální dopady. Proto roste důležitost strategického plánování - strategického plánu obce. (Řízení obcí I., 2008, s. 12)

Strategický plán rozvoje obce je dokumentem, který vymezuje vize a cíle rozvoje v horizontu 10-15 let. Ve snaze zabezpečit vícezdrojové financování rozvojových činností obce je důležitá hierarchická provázanost se strategickými dokumenty nejen na úrovni ČR,

ale rovněž na úrovni EU. Dalším požadavkem na strategický plán je zabezpečení kontinuity v jejich vývoji. Z tohoto důvodu musí být přijetí strategického plánu založeno na všeobecné dohodě všech významných politických sil v obci. (Wokoun, 2008, s. 444-455; Řízení obcí I., 2008, s. 12)

Strategický plán je tedy důležitý nástroj zvyšující konkurenceschopnost obce při řešení konkrétních projektů zaměřených na její ekonomický a územní rozvoj. Rovněž přispívá k maximálnímu využití jejího potenciálu nejen v oblasti získávání finančních prostředků na realizaci těchto projektů. (Hrabánková, 2011, s. 45)

### **1.11 Program rozvoje obce**

Program rozvoje obce je střednědobým dokumentem, který navazuje na strategický plán rozvoje a blíže upřesňuje opatření nutná pro dosažení dlouhodobých cílů. (Binek a Galvasová, 2011, s. 143)

Podle Wokouna je program rozvoje obce: „dokument střednědobé i dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území obce. Hlavním smyslem programu je organizace všeobecného rozvoje obce na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby obec jako celek prosperovala.“ (Wokoun, 2008, s. 455)

Program rozvoje je pořizován v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích a schvalován zastupitelstvem obce. Neplní však funkci obecně závazného předpisu. Aktivity vymezené v programu jsou pak závazné pro jeho pořizovatele, pro ostatní subjekty je závazný pouze do té míry, se kterou sami souhlasí. (Wokoun, 2008, s. 455)

Na program rozvoje navazuje další dokument - schválený územní plán obce. Ten z programu závazně vychází a je pro něj zdrojem informací. Oba tyto dokumenty jsou pak směrodatné při sestavování rozpočtu obce a měly by být zohledněny při sestavování investiční části rozpočtu. (Wokoun, 2008, s. 456)

## 2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC

V návaznosti na základní pojmy týkající se obce a jejího rozvoje následuje část, ve které je vymezen legislativní rámec. Ten je stěžejní pro samotnou realizaci rozvojových činností obce. V rámci výkonu státní správy a samosprávy je činnost obce upravována mnoha právními předpisy. V oblasti rozvoje obce jsou zásadní především Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, který byl v předchozí části práce několikrát citován a Zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Rovněž bude zmíněna Ústava ČR, která reprezentuje právní předpis nejvyšší právní síly a ve které je zakotveno právo na samosprávu obcí.

### 2.1 Ústava České republiky č. 1/1993

Územní samospráva je zakotvena v hlavě 7 Ústavy České republiky, která zahrnuje 7 článků – a to články 99-105. V jednotlivých člancích se zabývá:

Členěním republiky na základní a vyšší územně samosprávné celky – obce a kraje, jejich vymezením a právy. V odst. 2 článku 100 je vymezeno právo územně samosprávných celků na samosprávu. Podle Ústavy jsou územně samosprávné celky spravovány samy zastupitelstvem a jsou veřejnoprávními korporacemi. Podle odst. 4 článku 101 může stát zasahovat do činnosti územně samosprávných celků, jen v případě nutnosti ochrany zákona a způsobem, který je v zákoně stanoven. Dále je zde pojednáváno o zastupitelstvu – o volbách do zastupitelstva a délce funkčního období, působnosti zastupitelstva, pravomocích zastupitelstva rozhodovat v rámci samosprávy a vydávat obecně závazné vyhlášky. V článku 105 je pak uvedeno, že výkon státní správy lze svěřit orgánům samosprávy, pouze pokud tak stanoví zákon. (Česko, 1993)

### 2.2 Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

Zákon o obcích se skládá ze tří částí. První část pojednává o obecním zřízení, druhá představuje ustanovení společná a přechodná a třetí část závěrečná ustanovení. Část o obecním zřízení tvoří sedm hlav, které konkrétně zahrnují:

Hlava 1 - obecná ustanovení – která se zabývají postavením obcí, občany obce, územím a jeho změnami, názvy obcí, jejich částí, ulic a veřejných prostranství a číslováním budov.

Hlava 2- samostatnou působnost obce,

Hlava 3- přenesenou působnost obce,

Hlava 4- orgány obce,

Hlava 5 -orgány zastupitelstva obce a rady obce,

Hlava 6- dozor,

Hlava 7- statutární města.

Problematika rozvoje obcí je upravována v odst. 2 § 2 Hlavy 1: „Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.“

Především je ale upravována v rámci Hlavy 2, která usměrňuje samostatnou působnost obce, v rámci níž dochází k realizaci rozvojových aktivit.

V odst. 2 § 35 Hlavy 2: „Obec v samostatné působnosti ve svém území a obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů.“ (Česko, 2000a)

### **2.3 Zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje**

Zákon o podpoře regionálního rozvoje je členěn do pěti částí.

Část první obsahuje obecná ustanovení, v nichž jsou zahrnuty základní pojmy z oblasti regionálního rozvoje a předmět úpravy. Ten je upraven v § 1 tohoto zákona: „Tento zákon stanoví podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím související působnost správních úřadů, krajů a obcí a vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.“

Druhá část tohoto zákona je zaměřena na samotnou podporu regionálního rozvoje. Jsou zde řešeny konkrétní oblasti podpory regionálního rozvoje, určení členění a způsobu vymezení regionů, které vyžadují přední podporu, upravuje čerpání finanční podpory státního programu regionálního rozvoje ze státního rozpočtu a podporu regionálního rozvoje krajem a další.

Část třetí tohoto zákona upravuje působnost správních úřadů, krajů a obcí při podpoře regionálního rozvoje. A právě v této části zákona v § 14 je upravována i oblast působnosti obcí.



V odst. 1 § 14 je uvedeno, že: „Obec ve své samostatné působnosti spolupracuje s krajem, na jehož území se nachází, při přípravě a realizaci programu územního rozvoje kraje.“

Odst. 2 § 14: „Obec ve své samostatné působnosti může

- a) Podporovat rozvoj podnikatelských aktivit potřebných pro rozvoj regionu, například formou technické a investiční přípravy pro investory – podnikatele, a
- b) Sdružovat své prostředky se sousedními obcemi a dalšími právnickými osobami při zajišťování rozvojových programů společných více obcím.“

Čtvrtá část tohoto zákona se pak zabývá koordinací hospodářské a sociální soudržnosti - tzn. jsou zde určeny regiony soudržnosti, regionální rada regionů soudržnosti a výbory regionálního rozvoje. Pátá část se sestává ze závěrečných ustanovení. (Česko, 2000b)

### 3 FINANCOVÁNÍ OBCE

V této kapitole budou vymezena základní východiska, která se vztahují k financování obcí.

#### 3.1 Rozpočet obce

Rozpočet obce neboli územní rozpočet představuje nejdůležitější nástroj obce, pomocí něhož zabezpečuje výkon svých činností. Jsou z něj financovány potřeby místního veřejného sektoru a rovněž jsou pomocí něj realizovány cíle municipální politiky územní samosprávy. Jsou z něj tedy hrazeny potřeby, které přispívají k ekonomickému a sociálnímu rozvoji území. Z hlediska definice je rozpočet obce decentralizovaným peněžním fondem, jehož financování funguje na principech nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence. Rozpočet obce lze také označit jako plán, na základě něhož obec hospodaří. Z účetního hlediska je bilancí příjmů a výdajů. Období, ve kterém obec hospodaří s daným rozpočtem, se nazývá rozpočtové období. To bývá zpravidla shodné s kalendářním rokem. V dlouhodobém období by pak měl být rozpočet buď vyrovnaný, kdy příjmy jsou shodné s výdaji nebo přebytkový – příjmy jsou větší jak výdaje. Členění příjmů a výdajů rozpočtů územně samosprávných celků je závazné a dochází tak k tomu na základě tzv. rozpočtové skladby. Na základě toho lze pak rozlišit dvě části rozpočtu – běžný a kapitálový rozpočet obce. To umožňuje analyzovat využití příjmů, vynakládání výdajů a rovněž sledovat využívání návratných prostředků a tedy i zadluženost a umořování dluhů obce. (Peková, 2004, s. 201-203)

#### 3.2 Zdroje financování

##### 3.2.1 Daňové příjmy obce

Daňové příjmy se v ČR řadí mezi nejvýznamnější zdroje příjmů obcí a do určité míry působí na jejich finanční stabilitu. Daňové příjmy jsou reprezentovány dvěma typy daní a zvláštní kategorií, kterou představují správní poplatky. První skupinu tvoří daně **sdíleného typu**, které se na příjmech obce podílejí významněji a jsou založeny na dělbě výnosu mezi rozpočet obce a ostatní články rozpočtové soustavy. Výše příjmů z daní sdíleného typu do obecního rozpočtu se odvíjí od počtu obyvatel obce a je určována výpočtem na základě zákonem stanovených koeficientů. Druhá skupina zahrnuje daně **svěřené**, jejichž výnos plyne ze zákona pouze do rozpočtu obce. Daně svěřené typu představuje daň

z nemovitostí a daň z příjmů právnických osob, pokud je poplatníkem příslušná obec tzn., pokud obec vyvíjí podnikatelskou činnost. (Řízení obcí I., 2008, s. 125-126)

**Správní poplatky** – „Správní poplatky jsou příjmy z vlastní správní činnosti, které by měly krýt náklady spojené s poskytováním správních úkonů, zajišťovaných v rámci tzv. přenesené působnosti. Jejich výše je zpravidla upravena celostátně platným zákonem, takže obce nemohou jejich výši ovlivňovat, případně mají malou pravomoc v jejich stanovení.“ (Řízení obcí I., 2008, s. 127)

### 3.2.2 Nedaňové příjmy obce

Význam nedaňových příjmů se v současnosti zvyšuje. Nedaňové příjmy obce představují především příjmy z vlastního podnikání obce, užívatelské poplatky, příjmy za pokuty a penále a ostatní nedaňové příjmy – zejména příjmy ze sdružování finančních prostředků, dary, příjmy z veřejných sbírek. (Řízení obcí I., 2008, s. 127)

**Dary a veřejné sbírky** - Vedle darů získaných od podnikatelských subjektů může obec čerpat dary také od jednotlivců. Velkou roli zde hraje především hledisko daňové uznatelnosti při zdanění příjmů daného subjektu. Možnou alternativou při financování rozvojových projektů jsou i veřejné sbírky, ty jsou však v ČR bohužel stále málo využívané. (Provazníková, 2009, s. 183)

### 3.2.3 Dotace

Dotace neboli transfery reprezentují nenávratné vztahy přerozdělování uvnitř rozpočtové soustavy, v rámci které dochází k přerozdělování prostředků do územních rozpočtů. Lze je tedy označit jako projev solidarity a tvoří významnou skupinu příjmů obecních rozpočtů. Hlavním účelem dotací je maximální podpora ekonomického rozvoje státu a jeho jednotlivých regionů. (Peková, 2004, s. 291, Řízení obcí I., 2008, s. 128)

Nenávratné dotace územních rozpočtů lze rozdělit do 2 základních skupin:

**Specifické účelové dotace** – dotace musí být obcí využita k předem stanovenému účelu. Podle toho, zda je po obci vyžadována spoluúčast na financování investičních výdajů lze tyto dotace dále členit na dotace se spoluúčastí a bez spoluúčasti. (Provazníková, 2009, s. 183)

**Všeobecné neúčelové dotace** – jejich užití není konkrétně vymezeno, se získanými prostředky může obec nakládat dle vlastního uvážení v souladu s platnou legislativou.

Podle toho, zda se jedná o dotace na potřeby krátkodobého či dlouhodobého charakteru, lze pak dále dotace členit na dotace běžné a kapitálové. (Provazníková, 2009, s. 183; Peková, 2004, s. 294, 303)

Dotace, které může obec získat lze rozdělit do několika skupin:

**Dotace a příspěvky v rámci finančního vztahu státního rozpočtu a rozpočtů obcí** - tyto dotace slouží k dílčí úhradě výdajů neinvestičního charakteru v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče. Konečná výše dotace, která představuje příjem obecního rozpočtu, se stanoví na základě propočtových ukazatelů – počty žáků základních škol, počty míst v zařízeních sociální péče atd.

**Dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa (VPS)** – jedná se o dotace ze státního rozpočtu, které jsou určeny k financování výkonu zřizovatelských funkcí, které byly převedeny obcím ze zaniklých okresních úřadů. Dále se k těmto dotacím řadí: příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti obcí, dotace na dávky sociální péče.

**Dotace z ostatních kapitol státního rozpočtu** – představují pro obce zdroj financování významných programů orientovaných na podporu municipálního rozvoje. Tyto dotace jsou poskytovány jednotlivými rezorty, mezi významnější lze zařadit dotace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy; Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí či Ministerstva kultury. Obcím jsou někdy také poskytovány dotace ze státních účelových fondů, které jsou rovněž spravovány jednotlivými rezorty (Státní fond - životního prostředí; kultury, dopravní infrastruktury, rozvoje bydlení). (Řízení obcí I., 2008, s. 129)

**Dotace ze státních účelových fondů** – tento druh dotací je označován také jako „nenárokové“ dotace. Místní samospráva se musí o tento druh dotace individuálně ucházet a její získání je závislé na různých faktorech jako je například finanční situace obce, její zadluženost, finanční možnosti státu aj.

**Dotace v rámci finanční pomoci z EU – strukturální fondy** – řadí se k nejdůležitějším nástrojům politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU. Čerpání prostředků ze strukturálních fondů se uskutečňuje prostřednictvím operačních programů a tzv. iniciativ společenství, které jsou stanoveny pro programové období. (Řízení obcí I., 2008, s.130-132)

V programovém období 2007-2013, byly prostředky čerpány prostřednictvím 26 operačních programů (7 regionálních OP, 8 tematických OP, OP Praha konkurenceschopnost a OP Praha adaptabilita a 9 OP v rámci cíle Evropská územní spolupráce), které byly stanoveny v Národním rozvojovém plánu v souladu se 3 cíly HS soudržnosti EU:

- 1) Cíl Konvergence – přidělená částka v období 2007-2013: 25,89 miliard eur
- 2) Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - přidělená částka v období 2007-2013: 0,42 miliardy eur
- 3) Cíl Evropská územní spolupráce – přidělená částka 2007-2013: 0,39 miliard eur. (Strukturální fondy, b.r.)

Obce mohly v tomto období čerpat finanční prostředky především prostřednictvím 7 regionálních operačních programů. Jejich zaměření se odvíjelo od potřeby jednotlivých regionů. V obecné rovině se však tyto programy orientovaly na oblast dopravní dostupnosti a obslužnosti, rozvoj podnikání, cestovní ruch a územní rozvoj. Územní samosprávné celky měly možnost zažádat o dotaci rovněž v rámci tematických operačních programů vyjma OP Podnikání a inovace, který byl určen pro podnikatelské subjekty.

Pro programové období 2014-2020 není objem finančních prostředků ještě přesně definován, mělo by se jednat o částku asi 20,5 mld. EUR. Počet OP se v nadcházejícím období sníží na 11 OP a 7 programů pro příhraniční spolupráci. Jednotlivé ROP pro regiony soudržnosti budou nahrazeny pouze jedním integrovaným regionálním OP. (Strukturální fondy, b.r., BusinessInfo.cz, © 1997-2014 )

### **Další zdroje příjmů**

Další zdroje příjmů obce představují především příjmy z prodeje obecního majetku a příjmy návratného charakteru - příjmy z emise cenných papírů, bankovní a dodavatelské úvěry, půjčky z ostatních rozpočtů v rámci rozpočtové soustavy a finanční leasing. Ty jsou využívány především k financování investičních potřeb. (Peková, 2004, s. 306)

## 4 POUŽITÉ METODY PRÁCE

Při vypracovávání strategického plánu rozvoje at' už obce či regionu je možné použít celou řadu metod. V poslední podkapitole teoretické části bakalářské práce, která právě o těchto metodách pojednává, budou ovšem zmíněny pouze některé. A sice ty metody práce, které jsou následně využity při řešení analytické části bakalářské práce.

### 4.1 SWOT analýza

SWOT analýza představuje moderní metodu velmi často používanou v oblasti regionálního rozvoje a plánování ve veřejné správě. Tato metoda je založena na definování a porovnání vnitřních silných a slabých stránek územních jednotek a určení příležitostí a hrozeb působících na ně zvenčí. Podstatou je pak akceptace silných stránek a odstranění či alespoň omezení stránek slabých. Tím se zvyšuje možnost realizace příležitostí a rovněž schopnost územní jednotky snížit dopady identifikovaných hrozeb. Cílem metody je analyzování současné situace územní jednotky a určení směru budoucího rozvoje a způsobu jeho realizace. (Kolektiv autorů, 2008, s. 176)

### 4.2 Dotazníkové šetření

Dotazník se řadí k nejčastěji používaným metodám při sběru dat. Při porovnání s jinými metodami lze jeho výhody spatřovat především v menší časové a finanční náročnosti a rovněž ve snazším zpracování dat. Před samotným sestavením dotazníku je důležité stanovit cíl výzkumu, který musí splňovat dvě základní kritéria – srozumitelnost a zjistitelnost. Dotazník by měl být přehledný, pro respondenta zajímavý a jednoduchý na vyplňování. Po formální stránce je důležité dbát na gramatickou správnost a rovněž vhodnou typografickou a grafickou úpravu. Vedle dodržení těchto zásad je také významným faktorem délka a doba vyplňování dotazníku a formulace otázek. Zpravidla platí, že více než 20 otázek snižuje ochotu respondenta odpovídat. Optimální je tedy rozsah do 20 otázek, jejichž vyplňování nezabere respondentovi více než 10 minut. Formulování otázek by pak mělo být v souladu s hlavními zásadami, jako jsou jednoznačnost, srozumitelnost, stručnost a validnost. (Dotazník-online: ...jak na dotazník, © 2007)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE BLATNICE POD SVATÝM ANTONÍNEM

### 5.1 Základní charakteristika obce

#### 5.1.1 Geografická poloha

Obec Blatnice pod Svatým Antonínkem leží v jihovýchodní části Moravy u severovýchodní hranice okresu Hodonín. Z hlediska národopisného členění se pak nachází na pomezí oblastí Hornácka a Dolňacka. (Soukup, 2007, s. 19)

Poloha obce je velmi výhodná. Obcí s rozšířenou působností, do jejíhož územního obvodu Blatnice spadá, je 7 km vzdálené město Veselí nad Moravou. Vedle toho leží Blatnice na pomezí Jihomoravského a Zlínského kraje a vzdálenosti větších měst obou krajů jsou relativně malé. Mezi tato města se řadí zejména bývalé okresní město Hodonín (JMK) – jehož vzdálenost od obce činí 33 km, Uherské Hradiště (ZLK) – 19 km, město Zlín (ZLK) – 46 km, krajské město Brno (JMK) – 83 km. Výhodou Blatnice je i její umístění na dopravním tahu vedoucím na Slovensko. Nejbližšími hraničními přechody se Slovenskou republikou jsou: Strání/Moravské Lieskové 25 km, Velká nad Veličkou/Vrbovce 16 km a Sudoň/Skalica 22 km. Vzdálenost hlavního města je 283 km, blíže je však Bratislava – 114 km a Vídeň 133 km. (Mapy.cz, © 2011)

#### 5.1.2 Vnější vztahy obce

##### **Mikroregion Ostrožsko-Veselsko**

Blatnice je jednou z obcí, které tvoří svazek obcí Mikroregion Ostrožsko-Veselsko (dříve Ostrožsko-Hornácko). Hlavním posláním tohoto svazku je spolupráce obcí v oblasti zajištění celkového rozvoje zájmového území, přičemž je kladen důraz nejen na vývojové trendy, ale také na zachování tradic oblasti. Mikroregion vznikl v roce 2001 se sídlem v Uherském Ostrohu a sdružuje v současnosti 8 obcí, které jsou lokalizovány z části v Jihomoravském a z části ve Zlínském kraji. Současní členové svazku: Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Boršice u Blatnice, Hluk, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh a Veselí nad Moravou. (Mikroregion Ostrožsko – Veselsko, 2009a)



## 5.2 Historie osídlení

První písemná zmínka o Blatnici se váže k roku 1046. Na základě archeologických nálezů se ovšem předpokládá, že osada zde existovala již před 8. st. n. l., nebo nejpozději v období Velkomoravské říše. Název Blatnice nese obec už v roce 1046 (Latnitz Antiquo), v průběhu let byl její název různě modifikován. Setkáváme se s názvy jako Stará Blatnice, Dolní Blatnice, Veliká Blatnice. V rámci historického vývoje obce je velmi důležitým obdobím 13. a 14. st., kdy dochází k zakládání vinogradů, které byly v průběhu staletí postupně rozšiřovány. Svými víny je obec proslulá již ve 14. století. V období husitských válek pak Blatnice platila za významnou tvrz, která byla stanovištěm posádky císařských vojsk. V 15. - 16. st. je v povodí blatnického potoka vybudována soustava rybníků spojených sítí svodnic. Ke konci 16. st. se hovoří o počtu 15 rybníků. Obec byla několikrát v průběhu válek poničena. V 17. st. byla sužována nájezdy Bočkovců, Turků, Tatarů či Švédů. Od 16. do poloviny 17. st. se Blatnice řadila mezi velké obce, kronikáři byla označována jako městečko „populosum opidum“. V 17. - 18. st. dochází vlivem domkářské revoluce k nárůstu počtu obyvatel. (Autorský kolektiv, 1981, s. 16-23, 30, 37-43, 71-76)

V průběhu 18. a 19. st. dochází kvůli snižujícím se výnosům z rybníkářství k postupnému vypouštění rybníků. Na začátku 19. st. už v obci nebyl zachován rybník žádný. Tím obec přišla o množství vodního ptactva a rákosu, který měl vzhledem k tradici rohožkářství v obci velký význam. Konec 19. st. je spojen s ožíváním tradice blatnických vinogradů. V roce 1889 na výstavě moravských a rakouských vín získalo víno z Blatnice nejvyšší ocenění. (Autorský kolektiv, 1981, s. 82, 90,102)

## 5.3 Přírodní podmínky

### 5.3.1 Reliéf

Povrch katastru obce spadá do Moravsko-Slovenských Karpat a vznikl při alpinském vrásnění před 60 miliony let. Při podrobnějším členění lze pak povrch obce zařadit do Hlucké pahorkatiny. Nejvýše položeným bodem v obci je Střečkový kopec 360 m. n.m. Nejnižší bod obce leží ve výšce 203 m. n. m. na hranici katastru obce. Povrch území je tvořen zaoblenými tvary, které mohly vzniknout díky flyšovému podkladu umožňujícímu efektivní formování krajiny. Flyšové podloží také umožnilo zmírnění původních výškových rozdílů. (Autorský kolektiv, 1981, s. 7-8)

### 5.3.2 Půda

Půda je prakticky na celém území obce průměrně úrodná a vhodná pro obdělávání, avšak vzhledem ke svahovitosti terénu náchylná na erozi. V západní části katastrálního území obce v nižších polohách se nachází těžká jílovitohlinitá půda, zasahuje sem zde rovněž hnědozem vhodná pro zemědělství. Ve východní části katastru je půda převážně hlinitá, vyskytuje se zde černozem hrubší struktury náchylná na přemísťování suchých částic působením větrů. Půda je téměř na celém území středně až velmi hluboká. Podloží tvoří převážně flyše a půda je díky jeho složení vhodná pro pěstování ovocných stromů a vinné révy. (Autorský kolektiv, 1981, s. 9-10)

### 5.3.3 Vodstvo

Obcí protéká potok Svodnice, který pramení u obce Suchov. Svodnice do obce přitéká směrem od východu a dále pokračuje západním směrem podél ČOV na Veselí nad Moravou. Tam se vlévá do řeky Moravy. Koryto potoka je v zástavbě převážně zpevněno pomocí betonových panelů, v některých částech je neupravené. V současnosti je po celé délce v obci zanedbané, zarostené a znečištěné odpadky.

### 5.3.4 Klima

Podnebí se odvíjí od polohy obce. Ta náleží do Hlucké pahorkatiny, pro niž je příznačné teplé klima vhodné pro zemědělství. Průměrné teploty vzduchu se zde v červenci pohybují mezi 18-20 °C, v lednu pak v rozmezí -2 až -3 °C. Roční průměrná teplota v této oblasti pohybuje okolo 9 -10 °C. Pro obec nepříznivý je však relativně nízký průměrný roční úhrn srážek, který činí 557 mm. Negativním jevem typickým pro území, v němž se obec nachází, jsou pak tzv. hálné větry, které způsobují odnos částic půdy a snižují tak její vrstvu. (Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko, 2007; ČHMÚ, 2014)

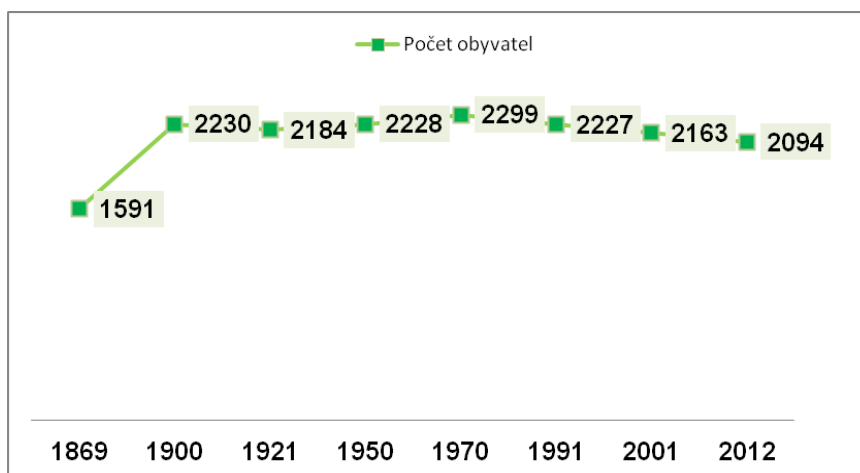
### 5.3.5 Přírodní památky

**Střečkův kopec** – významná geologická lokalita zařazená do přírodních památek, se nachází asi 1,5 km sv. od obce na Střečkově kopci. Na jeho kótě (360,5 m. n. m.) se nachází bývalý jámový kamenolom, který odkrývá svrchnokřídové sedimenty se stářím okolo hranice kampán - maastricht. Jeho jedinečnost spočívá v tom, že se jedná o jediný známý odkryv a typovou lokalitu významnou pro korelace v rámci flyšového pásma Východních Alp a Západních Karpat. (Mikroregion Ostrožsko – Veselsko, 2009b)

## 5.4 Obyvatelstvo

### 5.4.1 Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

Následující graf znázorňuje vývoj počtu obyvatel v obci od roku 1869 - tedy od prvního sčítání lidu - do roku 2012. Výraznější nárůst počtu obyvatel můžeme sledovat mezi rokem 1869 a 1900, jejich počet v tomto období vzrostl o více než 630. To mohlo být způsobeno především zlepšením životní úrovně v obci a rozvojem vinařství. Od roku 1900 se až na drobné změny drží počet obyvatel okolo 2200. Menší propad je možné sledovat kolem roku 1921, což bylo pravděpodobně způsobeno migrací obyvatel za prací, v té době zejména do Ameriky. Nejvíce obyvatel měla obec v 70. letech minulého století. Od tohoto období lze pak pozorovat mírně klesající trend, který trvá dodnes a v případě jeho pokračování může pro obec představovat závažný problém. V roce 2013 čítala obec 2094 obyvatel.



Graf 1- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (ČSÚ, 2014)

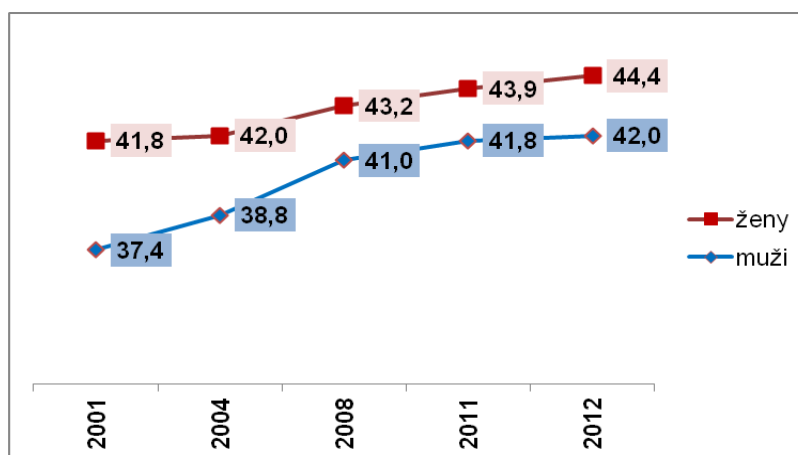
Tabulka 1- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci (ČSÚ, 2014)

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	1591	342
1880	1790	392
1890	2003	414
1900	2230	463
1910	2335	519
1921	2184	525
1930	2129	585
1950	2228	645
1961	2393	633

<b>1970</b>	2299	625
<b>1980</b>	2106	612
<b>1991</b>	2227	764
<b>2001</b>	2163	783
<b>2012</b>	2094	-

#### 5.4.2 Průměrný věk obyvatelstva a věková struktura

V následujícím grafu lze pozorovat, že průměrný věk v obci neustále roste. To je zapříčiněno zvýšením počtu obyvatel v postproduktivním věku a naopak úbytkem obyvatel předproduktivním a produktivním věku. Mezi roky 2001 a 2011 kdy proběhlo SLDB, se zvýšil počet obyvatel v kategorii 65 a více let o 61 obyvatel. Nárůst lze sledovat jak u mužů, tak u žen. Této kategorii dominují ovšem ženy. Obyvatel spadajících do věkové skupiny 0-14 let ubylo o 99. Za negativní lze rovněž považovat úbytek obyvatel v produktivním věku, kteří jsou pro další současný vývoj obce důležití (o 120 méně), zde naopak převažuje počet mužů. Pokud budeme sledovat počty obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích za každý rok zvlášť, zjistíme, že v roce 2001 ještě převládala předproduktivní věková složka nad postproduktivní, v roce 2011 je tomu už opačně. Můžeme tedy konstatovat negativní trend stárnutí populace obce. Za účelem zjištění, jak jsou na tom okolní obce z hlediska stárnutí, byly srovnány hodnoty průměrného věku obyvatel ve všech spádových obcích ORP Veselí nad Moravou za rok 2012. Do správního obvodu ORP Veselí n. Mor. spadalo 22 obcí. Průměrný věk mužů v Blatnici byl 3. nejvyšší a podle průměrného věku žen obsazuje Blatnice 5. příčku. Blatnice se tedy v rámci správního území ORP Veselí řadí mezi obce s nejvyšším průměrným věkem. (ČSÚ, 2014)



Graf 2 - Vývoj průměrného věku obyvatel v obci 2001-2012 (ČSÚ, 2014)

Tabulka 2- Věková struktura obyvatelstva dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

Rok			2001	2011
<b>Obyvatelstvo celkem</b>			<b>2163</b>	<b>2014</b>
z toho ve věku	0-14	muži	173	118
		ženy	173	129
		celkem	346	247
	15-64	muži	797	718
		ženy	717	676
		celkem	1514	1394
	65 a více	muži	108	139
		ženy	195	225
		celkem	303	364

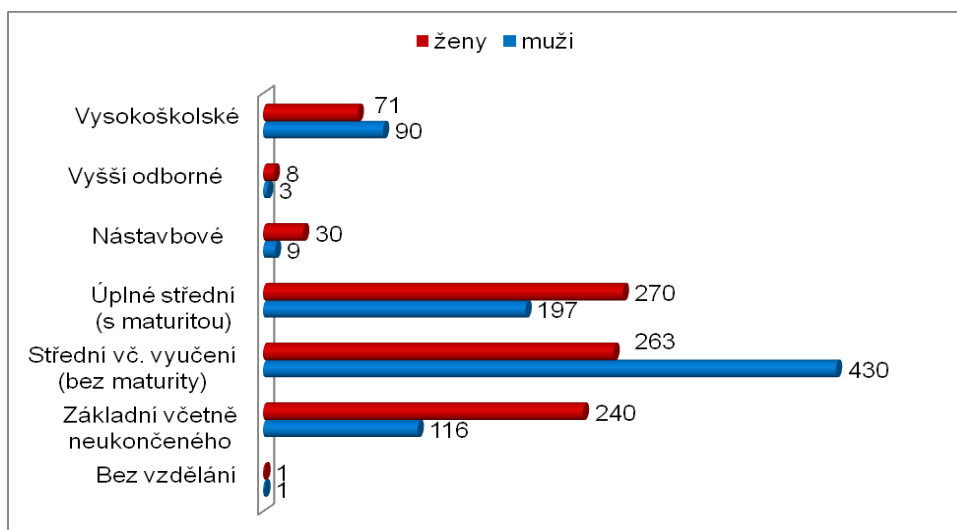
### 5.4.3 Demografické ukazatele

Tabulka 3 – Demografické ukazatele obce v letech 2006-2012 (ČSÚ, 2014)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Živě narození</b>	16	20	12	15	21	17	21
<b>Zemřelí</b>	24	15	20	24	24	27	22
<b>Přirozený přírůstek/úbytek</b>	<b>-8</b>	<b>5</b>	<b>-8</b>	<b>-9</b>	<b>-3</b>	<b>-10</b>	<b>-1</b>
<b>Přistěhovalí</b>	27	32	30	27	18	23	23
<b>Vystěhovalí</b>	50	25	28	25	39	16	34
<b>Migrační přírůstek/úbytek</b>	<b>-23</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-21</b>	<b>7</b>	<b>-11</b>
<b>Celkový přírůstek/úbytek</b>	<b>-31</b>	<b>13</b>	<b>-6</b>	<b>-7</b>	<b>-24</b>	<b>-3</b>	<b>-12</b>

V průběhu let 2006 – 2012 lze sledovat, že jediným rokem, kdy převládal počet živě narozených nad počtem zemřelých, byl rok 2007. Ve všech ostatních letech můžeme sledovat přirozený úbytek. Nejvyšší záporné hodnoty nabýval tento ukazatel v roce 2011 (-10), v následujícím roce se však zvýšila porodnost a hodnota přirozeného úbytku činí už jen -1. Saldo migrace v roce 2012 nabývá rovněž záporných hodnot, přestože v roce 2011 bylo kladné. Kladné hodnoty jsou i v letech 2007-2009, jejich absolutní hodnoty jsou však mnohem nižší, než u hodnot záporných. Obyvatel tedy bohužel nepřibývá ani vlivem stěhování. Podnětů pro migraci existuje celá řada. Příkladem může být nedostatek pracovních příležitostí, nedostatečná životní úroveň či absence některých služeb, které jiné obce a města nabízejí.

#### 5.4.4 Vzdelanostní struktura obyvatel



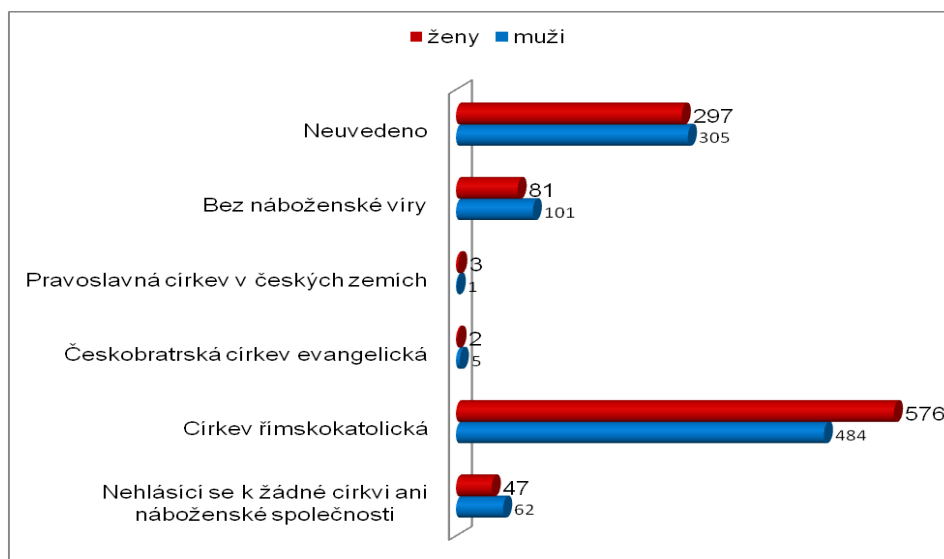
Graf 3- Vzdelanostní struktura obyvatel v roce 2011 (ČSÚ © 2009-2011)

V grafu můžeme sledovat strukturu obyvatelstva 15-letého a staršího podle vzdělání, data jsou za rok 2011, kdy proběhlo poslední sčítání lidu. V tomto roce u mužů převládalo střední vzdělání bez maturity včetně vyučení, druhý největší podíl mužů má pak úplné střední vzdělání, je jich však zhruba o polovinu méně. Za negativní lze pak pokládat, že třetí největší podíl představuje základní vzdělání včetně neukončeného. Vysokoškolské, vyšší odborné a nástavbové vzdělání je pak zastoupeno u mužů nejméně. U žen v roce 2011 převládá úplné střední s maturitou, pouze o 7 žen méně má střední vzdělání bez maturity. Co je překvapující – žen se základním vzděláním včetně neukončeného je zhruba o polovinu více než mužů. Vysokoškolsky vzdělaných žen je o něco méně než mužů, naopak u vyššího a nástavbového vzdělání mají náskok ženy. Problémem se tedy jeví vysoký podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním a nedostatek vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Při srovnání tohoto stavu s rokem 2001, kdy také proběhlo SLDB, lze ovšem zjistit pozitivní vývoj. Přibýlo vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, počet středoškoláků s maturitou rovněž vzrostl. Obyvatel se základním vzděláním a středním vzděláním bez maturity ubylo.

Tabulka 4 – Vzdělanostní struktura obyvatelstva dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

	2001	2011
<b>Obyvatelstvo 15leté a starší celkem</b>	<b>1817</b>	<b>1767</b>
<b>v tom nejvyšší ukončené vzdělání:</b>		
bez vzdělání	4	2
základní a neukončené základní	478	356
vyučení a střední odborné bez maturity	744	693
úplné střední s maturitou	405	467
vyšší odborné a nástavbové	56	50
vysokoškolské	126	161

#### 5.4.5 Náboženské vyznání



Graf 4 - Struktura obyvatel dle náboženského vyznání v roce 2011 (ČSÚ © 2009-2011)

Blatnice je obcí křesťanskou, což kromě názvu obce dokládá i tento graf. Nejvíce obyvatel se v roce 2011 přihlásilo k církvi římskokatolické, přičemž větší zastoupení mají ženy s rozdílem 92 obyvatel. Velký podíl obyvatel vyznání neuvedlo a třetí největší zastoupení mají ateisté, ovšem při porovnání s katolíky je to až 5 x méně. K ostatním vyznáním se hlásí pouze nepatrné množství obyvatel.

## 5.5 Bydlení

### 5.5.1 Domovní fond

Tabulka 5 – Domovní fond dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

	2001	2011
<b>Domy celkem</b>	<b>783</b>	<b>800</b>
<b>Obydlené domy</b>	646	639
<b>z toho rodinné</b>	641	629
<b>z toho bytové</b>	3	4

Při srovnání výsledků ze SLDB v roce 2001 a 2011 je možné pozorovat, že se počet domů v obci za těchto 10 let nepatrně zvýšil. Zvýšil se však také počet neobydlených domů. Úbytek lze pak pozorovat u rodinných domů, které mají také v obci největší zastoupení. Počet obydlých bytových domů se naopak zvýšil. Z hlediska doby výstavby převažovaly na území obce v roce 2011 domy s dobou výstavby v letech 1920-1970, druhé největší zastoupení mají pak domy vystavěné v letech 1981-1990. Domů s dobou výstavby v letech 1991-2000 a 2001-2011 je nejméně. Dochází tak tedy k negativnímu jevu zastarávání bytové výstavby.

### 5.5.2 Trvale obydlené byty podle právního důvodu užívání a technického vybavení

Tabulka 6 – Technické vybavení bytů dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

Rok	2001		2011	
	abs.	%	abs	%
<b>Obydlené byty celkem</b>	<b>678</b>	<b>100</b>	<b>713</b>	<b>100</b>
<b>z toho právní důvod užívání bytu:</b>				
<b>ve vlastním domě</b>	607	88,4	574	80,5
<b>v osobním vlastnictví</b>	x	x	3	0,4
<b>nájemní</b>	15	2,2	62	8,7
<b>družstevní</b>	x	x	x	x
<b>z toho vybavení bytů:</b>				
<b>plyn</b>	602	87,6	608	85,3
<b>vodovod</b>	653	95,1	661	92,7
<b>teplá voda</b>	x	x	660	92,6
<b>kanalizační přípojka</b>	576	83,8	642	90,0



<b>žumpa, jímka</b>	94	13,7	61	8,6
<b>splachovací záchod</b>	601	87,5	660	92,6
<b>koupelna, sprchový kout</b>	637	92,7	673	94,4
<b>z toho způsob vytápění:</b>				
<b>ústřední</b>	523	76,1	607	85,1
<b>etážové</b>	21	3,1	8	1,1
<b>kamna</b>	112	16,3	75	10,5

Z předcházející tabulky lze vyčíst, že se mezi lety 2001 a 2011 zvýšil počet obydlených bytů. Z hlediska vlastnictví lze v roce 2011 pozorovat přírůstek v kategorii nájemních bytů ve výši 6,5 %. Naopak obydlených bytů ve vlastním domě ubylo o 7,9 %,

Při srovnání technické vybavenosti bytů v obci podle SLDB 2001 a 2011 lze konstatovat zlepšení. Za 10 let přibylo bytů vybavených kanalizační přípojkou, naopak ubylo bytů vybavených žumpou a jímkou. Také se zvýšil počet domácností vybavených koupelnou a splachovacím záchodem. Podle způsobu vytápění přibylo bytů, které používají ústřední topení, naopak kamna či etážové vytápění bylo využívány méně.

## 5.6 Životní prostředí

### 5.6.1 Ovzduší

Kvalita ovzduší na území obce mírně zhoršuje a to i přesto, že se zde nevyskytuje žádný stacionární zdroj znečištění. V posledních letech zde byla zjištěna zvýšená koncentrace polévatého prachu, což lze považovat za důsledek dopravy a větrné eroze u rozsáhlých ploch orné půdy. Významnější zdroj emisí představuje také průjezdná doprava Veselí – Blatnička, Veselí – Louka. Zhoršená kvalita ovzduší se projevuje také v zimních měsících v důsledku vytápění některých domácností tuhými palivy. Za pozitivum lze považovat, že kromě polévatého prachu nedochází u žádného z limitů pro ochranu zdraví k jeho překračování. (Veselí nad Moravou, 2012)

### 5.6.2 Hluk

Jediným větším zdrojem hluku v obci je doprava. Nejvyšší hodnoty hluku je možno naměřit v blízkosti silnice I. třídy č. 54 a 71 a zejména v oblasti kolem křižovatky, kde je intenzivní průjezdná doprava. Větší hodnoty hluku lze konstatovat v období zemědělské sezony, kdy se zde pohybuje zemědělská technika.

### 5.6.3 Veřejné prostranství

Úroveň údržby veřejné zeleně a celkového estetického vzhledu je v mnohých částech obce tristní. Největšími problémy jsou: nerovný terén zatravněných veřejných prostranství, který vzniká v důsledku jejich užívání mnohými občany jako parkovacích míst, absence koncepční výsadby, nedostatek míst k odpočinku a rovněž nedostatek odpadkových košů a v jeho důsledku tak znečištění obce odpadky a existence černých skládek.

## 5.7 Infrastruktura

### 5.7.1 Technická infrastruktura

#### Vodovodní síť, kanalizační síť

Vodovodní síť je vedena do všech částí obce. Toho bylo docíleno prostřednictvím projektu „ROZŠÍŘENÍ VODOVODNÍ SÍTĚ“ realizovaného v letech 2013-14, 68 % nákladů na rekonstrukci bylo kryto dotacemi. K obecnímu vodovodu bylo připojeno zhruba 100 nových nemovitostí. Účelem tohoto projektu bylo rovněž zlepšení tlakových poměrů obecní vodovodní sítě. Na obecní vodovod je v současnosti napojeno více než 90 % všech domácností a rovněž i místní podnikatelský sektor včetně průmyslové zóny nacházející se na okraji obce. Obec je zásobována dvěma zdroji pitné vody – vrt č. 3 Obora (katastrální území Ostroh – předměstí), druhý zdroj je lokalizován u firmy Blatel, a.s. Voda z obou zdrojů je míchána. Kvalita vody je mírně kolísavá, problémem je zvýšená hladina dusičnanů a vyšší tvrdost vody. Na kvalitě vody je znát i množství desinfekce v jejím složení, což je často zdrojem kritiky místních občanů. Problém kvality vody by se měl vyřešit připojením obce na kvalitnější zdroj pitné vody - skupinový vodojem Louka - Lipov. Pro rok 2014 činí cena za kubický metr 24 Kč včetně 15 % DPH. (Obec Blatnice, 2014)

Kanalizační síť je vedena rovněž ve všech částech obce a v současnosti je na ni napojeno asi 90 % všech domácností. Kanalizační síť je napojena na ČOV smíšeného typu - ústí do ní splašková voda z domácností a voda dešťová. V letech 2012-13 byla ČOV rekonstruována s využitím dotačních prostředků, jejichž výše činila 75 % celkových nákladů. Díky rekonstrukci bylo docíleno snížení míry znečištění potoka Svodnice, do kterého voda z ČOV vtéká. Cena stočného pro rok 2014 činí 14 Kč včetně 15% DPH. (Obec Blatnice, 2014)

### 5.7.2 Odpadové hospodářství

Svoz odpadu je v obci realizován v intervalu 14 dní firmou Rumpold. V obci je také lokalizováno několik sběrných míst s kontejnery pro separovaný odpad – papír, sklo, plast, čímž se obci daří rok od roku snižovat podíl tzv. netřízeného odpadu. Pro své občany zabezpečila obec také kompostéry na biologický odpad. Sběr nebezpečného komunálního odpadu je pak zajišťován obcí 2x ročně. V obci však bohužel neexistuje sběrný dvůr.

### 5.7.3 Plynofikace

Obec je plně plynofikována, rozvody plynu jsou v současnosti vedeny do všech částí obce. Domácností s přípojkou na plyn je však v obci pouze kolem 85 %. Dodávky zemního plynu jsou zabezpečovány prostřednictvím firmy Jihomoravská plynárenská a.s. (Obec Blatnice, 2014)

### 5.7.4 Elektrifikace

Území obce je zásobováno elektrickou energií z dálkového venkovního vedení VN 22 kV. Větší odběratelé elektrické energie např. místní průmyslová zóna či areál základní a mateřské školy jsou napojeny na samostatné trafostanice. V trafostanicích je napětí 22 kV snižováno na napětí 3krát 230 V. Odtud je pak vedeno po sloupech nízkého napětí po obci. Na těchto sloupech je zároveň samostatně vedeno osvětlení obce. Dodávky elektrické energie jsou zabezpečovány firmou E-on.

### 5.7.5 Silniční doprava

Obcí prochází dvě silnice I. třídy – silnice č. 54 a silnice č. 71, které se protínají v centru obce. Silnice č. 54 vede od Slavkova u Brna, kde se napojuje na silnic I. třídy č. 50, která dále pokračuje na Brno. Ze Slavkova pokračuje dále přes Kyjov, Veselí nad Moravou, Blatnici až na hraniční přechod se Slovenskem Strání/Moravské Lieskové. Její celková délka je 83,169 km. Silnice č. 71 pak vede od přechodu Velká nad Veličkou/Vrbovce, pokračuje přes Blatnici na Uherský Ostroh, kde se napojuje na silnici I. třídy č. 55. Její celková délka činí 21,569 km. Povrch silnice č. 54 je v centru obce dlážděný. Tyto úseky silnice spadají do kategorie s nižší intenzitou dopravy. (Ředitelství silnic a dálnic ČR, © 2012)

Technický stav silnic a místních komunikací je v mnohých částech obce špatný - výmoly a nerovný terén. Dalším problémem je nedostatek parkovacích míst a absence velkokapa-

citního parkoviště. Problémem se jeví také nedostatek přechodů pro chodce, velmi nebezpečná je pak frekventovaná křižovatka v centru obce.

Při sledování ročního průměru denních intenzit (počet vozidel/24 h) za rok 2010 byly naměřeny následující hodnoty.

Tabulka 7- Průměrné denní intenzity (počet vozidel/24 h) za rok 2010 (ŘSD, 2010)

Silnice	Úsek	Všech vozidel	Těžkých vozidel
č. 54	Křižovatka Blatnice - začátek zástavby Veselí nad Moravou	3202	414
č. 54	Křižovatka Blatnice - hranice okr. Hodonín a Uh. Hradiště	1431	276
č. 71	Křižovatka Blatnice - hranice okr. Hodonín - Uh. Hradiště	1351	165
č. 71	Křižovatka Blatnice - směr Louka	2275	287

#### 5.7.6 Železniční a autobusová doprava

Obec Blatnice spadá do JMK, který disponuje fungujícím integrovaným dopravním systémem IDS JMK, jehož cílem je: „zabezpečit kvalitní a ekonomicky efektivní obsluhu celého území kraje veřejnou hromadnou dopravou.“ (IDS JMK, 2002)

##### Železniční doprava

Přes železniční stanici Blatnice pod Svatým Antoníkem projíždí železniční linka S91: Hodonín – Veselí nad Moravou – Velká nad Veličkou – Javorník nad Veličkou – Myjava resp. Vrbovce. Z Myjavy na Hodonín jezdí v průběhu dne 10 spojů zastavujících v Blatnici, o víkendu je jich pak 9. Nádraží se nachází ve vzdálenosti asi 2 km od obce, nezastavuje zde autobusová linka, k dispozici není rovněž žádný chodník pro pěší či cyklostezka. Stanice je dostupná pouze po silnici I. třídy č. 54 vedoucí na Veselí nad Moravou nebo přes polní cesty. Počet spojů tedy není pro cestující v této situaci určující, železniční dopravu zde využívá pouze nepatrné množství obyvatel. Zastávka na blatnickém nádraží je na znamení, lístky se kupují přímo ve vlaku. Čekárna není cestujícím přístupná a celý objekt se nachází ve velmi zanedbaném stavu. (IDS JMK, 2014)

##### Autobusová doprava

Autobusová doprava v obci je v současnosti zabezpečována společností VYDOS BUS a.s., dříve ji zajišťovala ČSAD Hodonín, a.s. Přes obec vede pouze linka 932: Veselí nad Mora-

vou –Blatnice – Suchov – Nová Lhota - Vápenky. V obci jsou 2 zastávky – Blatnice - křižovatka – v centru obce a Blatnice - Vrbové – v odlehlejší části obce ve směru na Blatničku. Obě zastávky se nachází u hlavní silnice č. 54. V pracovních dnech odjíždí z Blatnice do Veselí nad Moravou 17 spojů, přičemž první jede už ve 4:55 a poslední ve 22:05. Počet spojů je tedy dostatečný, větší časová prodleva je mezi dopoledními spoji – 7:27 a 10:44. O víkendu funguje na této trase 9 spojů. Z Veselí do Blatnice jezdí ve všední dny rovněž 17 spojů, které zde fungují v podobných časech jako v protisměru. Delší časová prodleva je mezi spojem v 6:47 a 9:19. O víkendu zde funguje 9 spojů. (IDS JMK, 2014)

Na silnici č. 71, která obec křižuje, bohužel v současnosti dopravní spojení neexistuje.

## 5.8 Občanská vybavenost a veřejná správa

### 5.8.1 Školství

Součástí organizační struktury obce je i ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antoníkem. Škola sdružuje základní a mateřskou školu v Blatnici a rovněž v obci Suchov. Od roku 2002 je základní škola příspěvkovou organizací. Základní škola má 9. Ročníků – tedy 2 stupně. Areál školy se nachází v klidné části obce a sestává se ze 4 budov, které jsou propojeny spojovacími chodbami. Tvoří jej hlavní budova, budova I. stupně, tělocvična a samostatně stojící mateřská škola. Kromě tělocvičny je škola vybavená hřištěm, funguje zde školní družina, školní jídelna a bufet. Součástí tělocvičny je i posilovna, kterou provozuje soukromá osoba, škola ovšem může v dopoledních hodinách využívat cvičební zařízení pro výuku. Za účelem provozování sportovních aktivit má veřejnost možnost pronájmu prostor tělocvičny. Žákům je nabízeno množství zájmových kroužků včetně náboženství. Doprava přespolečných žáků je vyřešena pomocí školního autobusu. Samotná budova školy byla uvedena do provozu již v roce 1964. V roce 2014 byla realizována oprava střechy ZŠ s celkovými náklady cca. 1,5 mil. Kč. (ZŠ a MŠ Blatnice, 2014)

Níže zařazená tabulka obsahuje informace o celkové kapacitě a skutečné obsazenosti zařízení školy, data jsou získaná z Výroční zprávy ZŠ a MŠ Blatnice za školní rok 2011/2012. Celková kapacita ZŠ je v tomto roce využita z 49,8%, MŠ z 53,6 % - tedy přibližně z poloviny. Rovněž u školní jídelny jsou volné kapacity. Pouze školní družina je využita na 100 %. (ZŠ a MŠ Blatnice, 2012)

Tabulka 8 – Kapacita a využití ZŠ, MŠ a jídelny ve školním roce 2011/2012 (ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem, 2012)

Zařízení	Celková kapacita abs.	Skutečné obsazení	
		abs.	%
Základní škola	420	209	49,8
Školní družina	50	50	100,0
Mateřská škola	125	67	53,6
Školní jídelna	400	304	76,0

### 5.8.2 Zdravotnictví

V budově Obecního úřadu se nachází lékárna a ordinace praktického lékaře pro dospělé, jehož ordinační doba je v každý všední den. V blízkosti školy se pak nachází stomatolog a praktický lékař pro děti a dorost. Nejbližší větší zdravotní zařízení - konkrétně poliklinika - se nachází ve vzdálenosti 7 km ve Veselí nad Moravou. (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014a)

### 5.8.3 Sociální služby

V oblasti sociálních služeb je důležité zmínit Dům s pečovatelskou službou, který je ve vlastnictví obce a nachází se vedle areálu Základní školy. DPS byl postaven v roce 2004 s počtem 18 bytových jednotek, později bylo dostavěno dalších 10 bytů. Pečovatelská služba se uskutečňuje prostřednictvím Charity Veselí nad Moravou a je určena pro osoby, které nejsou závislé na trvalém dohledu lékaře. Přijetí uchazeče je na základě písemné žádosti a splnění kritérií cílové skupiny. (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014b)

### 5.8.4 Obchod a služby

V centru obce se nachází prodejna spotřebního družstva COOP Jednota Hodonín, Pekárna Bachan s.r.o. a několik drobných živnostníků, mezi něž se řadí řeznictví, zahrádkářská prodejna a vinařské potřeby, trafika, papírnictví, květinářství, prodejna látek a textilní galanterie. Občanům obce jsou k dispozici i služby jako jsou autodoprava, montáže žaluzií a vrat, zlatnické opravy, manikúra – pedikúra a další. V budově Obecního úřadu má svou provozovnu kosmetika, kadeřnictví, prodejna látek z Arabských Emiratů a pojišťovací kancelář.

### 5.8.5 Veřejná správa

Obec Blatnice pod Svatým Antonínkem spadá do správního obvodu města Veselí nad Moravou, které představuje obec s rozšířenou působností a rovněž obec s pověřeným obecním úřadem. Obec Blatnice vykonává přenesenou působnost ve věcech matričních i pro obce Blatnička a Suchov. Zastupitelstvo obce má 11 členů, bližší informace o jeho členech jsou uvedeny na webových stránkách obce. Pod zastupitelstvo spadají 4 výbory: finanční, kontrolní, kulturní výbor a výbor SOZ (Sbor pro občanské záležitosti). Komise v obci nejsou zřízeny. Obecní úřad představuje starosta a místostarosta, pod starostu pak spadá – sekretariát, podatelna; matrika, personální; finanční, účetní; pokladna, stavby a pozemky. Obec má 2 příspěvkové organizace – ZŠ a MŠ Blatnice a Služby obce Blatnice a rovněž 2 organizační složky jí zřízené – Obecní knihovnu a Sbor dobrovolných hasičů. (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014c)

### 5.8.6 Spolky a kluby

K životní úrovni v obci přispívají také spolky a kluby, které na jejím území působí. Jejich činnost se však značně odvíjí od výše příspěvků, které získají od obce. Výčet organizací, které na území obce v současnosti působí, je možné sledovat v následující tabulce.

Tabulka 9 – Spolky a kluby působící v obci (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014d)

<b>TJ Rytmik</b>	<b>Fire Team při SDH Blatnice</b>
<b>Volejbalový klub Blatnice pod Sv. Ant.</b>	Svaz tělesně postižených v ČR, o. s. místní organizace Blatnice pod Svatým Antonínkem
<b>Dětský folklorní soubor Vavřínek</b>	Myslivecké sdružení Roháč
<b>Cimbálová muzika ŠMRNC</b>	Chovatelé poštovních holubů ZO Blatnice
<b>Mužský pěvecký sbor, o. s.</b>	Česká křesťanská akademie
<b>Ženský pěvecký sbor</b>	Pěvecké a hudební amatérské sdružení v Blatnici
<b>Divadelní kroužek</b>	Občanské sdružení motorkářů z Blatnice pod Sv. Ant.
<b>HADRAMAŠMÁTRÁ</b>	ST. ANTONY Riders
<b>Sbor dobrovolných hasičů Blatnice pod Svatým Antonínkem</b>	Antonín Bogar TONY MUSIC

## 5.9 Trh práce a průmysl

### 5.9.1 Významné podnikatelské subjekty v obci

Ve vzdálenosti asi 2 km od centra obce se nachází průmyslová zóna, která je tvořena 2 zahraničními podnikatelskými subjekty – **Siempelkamp CZ s.r.o.** a **Seiko Flowcontrol, spol. s r.o.** Několik významných zaměstnavatelů se nachází rovněž v centru obce – mezi největší patří **Pekárna Bachan s.r.o.** a **ITALAT CZ, s.r.o.** Na okraji obce ve směru na Uherský Ostroh má pak své sídlo společnost **Blatinie, a.s.** a **Víno Blatel**, které rovněž patří k větším podnikatelským subjektům v obci.

**Siempelkamp CZ s.r.o.** – je německá firma s více než 125letou tradicí, která se specializuje především na výrobu a služby v oblasti strojírenské výroby a obrábění. Její sídlo se nachází v německém Krefeldu, od roku 2008 má však své výrobní místo v Blatnici. Siempelkamp CZ spadá do kategorie firem s počtem zaměstnanců pohybujícím se v rozmezí 100-199 zaměstnanců. (Siempelkamp, © 2014; HBI A Bisnode solution, 2014)

**Seiko Flowcontrol, spol. s r.o.** – rakouská firma, která má rovněž svou pobočku v obci. Firma se orientuje na výrobu měřicích a zkušebních zařízení a spadá do kategorie firem s počtem 50-99 zaměstnanců. (SEIKO FLOWCONTROL, 2014; HBI A Bisnode solution, 2014)

**ITALAT CZ, s.r.o.** – firma zaměřující se na výrobu sýrů podle výhradně italských technologií již od roku 1996. Její sídlo se nachází v Praze, výrobní je však umístěna v budově bývalé mlékárny v centru obce Blatnice. ITALAT spadá do kategorie firem s počtem zaměstnanců v rozmezí 25-49 zaměstnanců. (ITALAT, 2006; HBI A Bisnode solution, 2014)

**Pekárna Bachan s.r.o.** – sídlo pekárny se nachází v centru obce. Firma se zaměřuje na výrobu chleba, běžného a jemného pečiva, cukrářských a dia produktů. Pobočky Pekárny Bachan se nachází v několika obcích a městech – Blatnice, Bzenec, Veselí nad Moravou, Hodonín, Kyjov, Uherský Brod, Uherské Hradiště, Zlín, Olomouc. V současnosti spadá pekárna do kategorie firem s počtem zaměstnanců v rozmezí 50-99 zaměstnanců. (Bachan, © 2012-2014; HBI A Bisnode solution, 2014)

**Víno Blatel** – společnost byla založena v roce 1990 a orientuje se na produkci a prodej vína. V České republice platí za největšího pěstitele odrůdy Merlot. Sídlo firmy se nachází na okraji obce ve směru na Uherský Ostroh. Víno Blatel má několik prodejních míst – Blatnice, Blatnička, Hluk, Zlín a Praha. Co se týká počtu zaměstnanců, společnost spadá do



kategorie firem s 50-99 zaměstnanci. (VÍNO BLATEL, © 2012; HBI A Bisnode solution, 2014)

**Blatinie** – společnost založená v roce 1995 je zaměřena na rostlinnou výrobu, výrobu biopelet a plastových obalů. Sídlo firmy se nachází na stejné adrese jako společnost Víno Blatel, je tedy lokalizována na okraji obce u silnice č. 71 ve směru na Uherský Ostroh. Počtem zaměstnanců spadá do kategorie 100-199 zaměstnanců. (HBI A Bisnode solution, 2014)

### 5.9.2 Vývoj počtu ekonomických subjektů v obci

Tabulka 10 – Vývoj počtu ekonomických subjektů v obci (ČSÚ, 2014)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Počet ekonomických subjektů celkem</b>	<b>519</b>	<b>512</b>	<b>519</b>	<b>479</b>	<b>490</b>	<b>506</b>	<b>516</b>
<b>Právnícké osoby</b>	50	52	52	56	56	62	69
<b>Fyzické osoby</b>	469	460	467	423	434	444	447

Tabulka zachycuje vývoj počtu ekonomických subjektů na území obce v posledních letech. Od roku 2006 do roku 2008 byl počet ekonomických subjektů takřka stabilní. Větší úbytek lze pozorovat v roce 2009, což lze s největší pravděpodobností považovat za důsledek hospodářské krize. Propad lze zaznamenat v počtu FO. Právníckých osob v obci naopak neustále přibývá - mezi roky 2010 a 2012 přibylo 13 PO. Nicméně od roku 2010 celkový počet ekonomických subjektů v obci opět roste a v současnosti je jejich počet téměř na hodnotě jako před rokem 2009. V roce 2013 vyvíjelo svou činnost na území obce stejně jako v roce 2012 516 ekonomických subjektů.

### 5.9.3 Struktura ekonomických subjektů rok 2013

Z hlediska vyvíjené činnosti mají v obci v roce 2013 největší zastoupení subjekty orientující svou činnost na průmysl; velkoobchod a maloobchod, údržby a opravy; zemědělství, lesnictví a rybářství a stavebnictví. Strukturu a počty všech ekonomických subjektů, které na území obce v tomto roce působily, lze vyčíst z následujícího grafu.



Graf 5- Struktura ekonomických subjektů v obci v roce 2013 (ČSÚ, 2014)

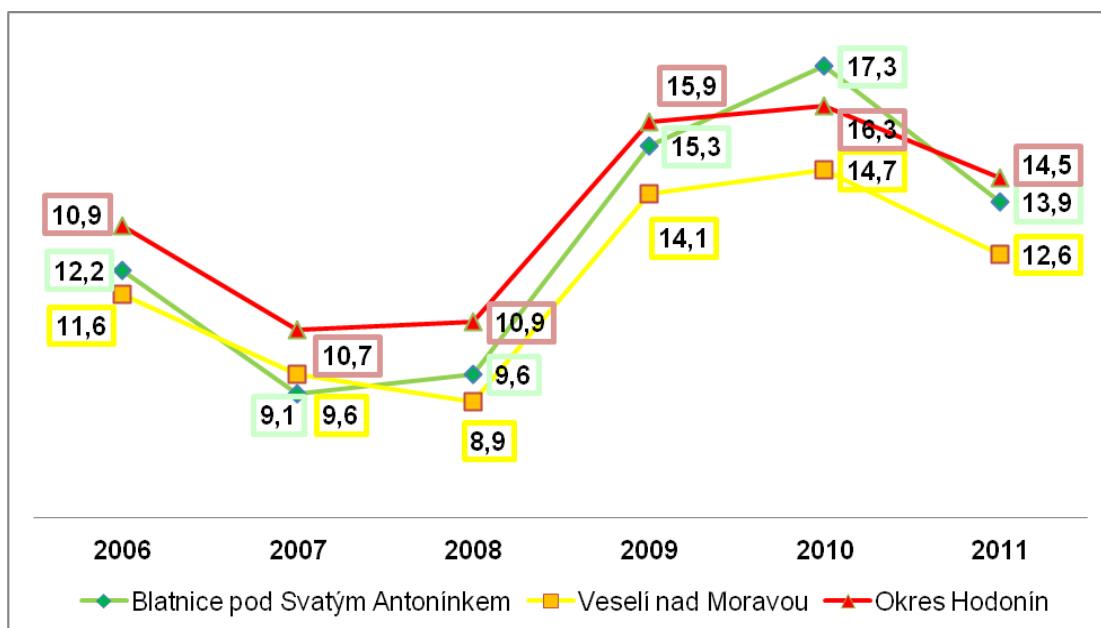
#### 5.9.4 Nezaměstnanost

Graf, který následuje, ilustruje vývoj registrované nezaměstnanosti v letech 2006-2011 v obci Blatnice pod Svatým Antonínkem. Pro srovnání jsou do grafu zaneseny hodnoty téhož ukazatele ve spádovém městě Veselí nad Moravou a také za celý okres Hodonín, který patří v ČR mezi regiony s největší mírou nezaměstnanosti. Data jsou vždy za prosinec daného roku a byla získána z portálu MPSV.

Křivky sledující vývoj nezaměstnanosti v Blatnici i Veselí takřka kopírují křivku okresní. Křivka za Veselí však nabývá po celou dobu nižších hodnot, kdežto Blatnice v letech 2009-2011 okresní křivku převyšuje. Nejnižší míra registrované nezaměstnanosti byla v období 2007-2008, rostoucí tendence se pak projevují v období 2008-2010, svého vrcholu dosáhla nezaměstnanost v roce 2010, kdy za celý okres Hodonín činila 16,3 %, ve Veselí nad Moravou byla nižší 14,7 %, v Blatnici naopak nejvyšší 17,3%, kdy přesahuje celookresní míru nezaměstnanosti o 1%. Od 2010 následuje klesající trend.

Tabulka 11- Vývoj nezaměstnanosti na území obce v letech 2006-2011 (MPSV,2014)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Blatnice pod Svatým Antonínkem</b>	12,2	9,1	9,6	15,3	17,3	13,9
<b>Veselí nad Moravou</b>	11,6	9,6	8,9	14,1	14,7	12,6
<b>Okres Hodonín</b>	13,3	10,7	10,9	15,9	16,3	14,5



Graf 6 - nezaměstnanosti v obci, ORP Veselí nad Mor.,okrese Hodonín (MPSV, 2014)

Pokud srovnáme míru nezaměstnanosti v okrese Hodonín a sousedním okrese Uherské Hradiště, můžeme konstatovat, že míra nezaměstnanosti v sousedním okrese nabývá výrazně nižších hodnot.

### 5.9.5 Vyjíždějící za prací a do škol

Následující tabulka zobrazuje počet a strukturu vyjíždějících obyvatel obce. Podle údajů SLDB v roce 2011 vyjíždělo celkem 681 obyvatel. Více než 2/3 obyvatel vyjíždělo za zaměstnáním, zbylá 1/3 do škol. Při srovnání s údaji ze SDLB v roce 2001 je možno sledovat, že do zaměstnání i do škol vyjíždí v roce 2011 výrazně méně obyvatel. To může mít souvislost nejen s rostoucí mírou nezaměstnanosti, saldem migrace, ale také se stárnutím obyvatelstva v obci.

Tabulka 12 – Vyjíždějící za prací a do škol dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

Vyjíždějící celkem		2001	2011
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	825	469
	v tom		
	v rámci obce	288	105
	do jiné obce okresu	309	188
	do jiného okresu kraje	22	12
	do jiného kraje	177	146
	do zahraničí	-	18

	<b>vyjíždějící do škol</b>	407	212
v tom	v rámci obce	228	52
	mimo obec	179	160

### 5.9.6 Ekonomická aktivita obyvatel

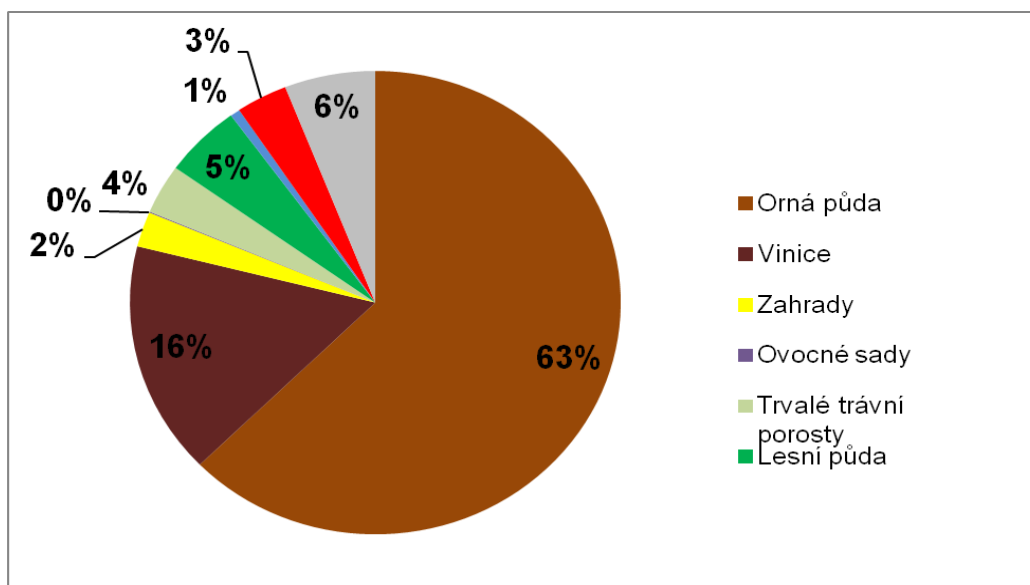
Tabulka obsahuje údaje podle SDLB v roce 2011 a 2001 o ekonomické aktivitě obyvatel obce. Jak je možné pozorovat, tak v rozmezí 10 let ubylo v obci 123 ekonomicky aktivních obyvatel. Ubylo zaměstnaných a přibylo tedy nezaměstnaných obyvatel. Přírůstek lze také sledovat v kategorii pracující důchodci. Pokud budeme srovnávat počty ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel každém roce zvlášť, převyšoval v roce 2001 počet ekonomicky neaktivních obyvatel o 43 lidí, v roce 2011 byl tento rozdíl 98 obyvatel.

Tabulka 13 – Ekonomická aktivita obyvatel dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011)

Rok		2001	2011	
<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>		<b>1058</b>	<b>935</b>	
<b>v tom:</b>	zaměstnaní	938	804	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	.	605
		zaměstnavatelé	.	26
		pracující na vlastní účet	.	146
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	25	36
		ženy na mateřské dovolené	18	14
	nezaměstnaní	120	131	
<b>Ekonomicky neaktivní celkem</b>		<b>1101</b>	<b>1 033</b>	

### 5.10 Zemědělství, vinařství

V následujícím grafu je možné sledovat využití půdy na území obce na konci roku 2012. Graf byl zpracován na základě údajů ČSÚ k 31. 12. 2012. Klimatické podmínky i půdní poměry v obci jsou vhodné pro zemědělství, díky složení půdy zejména pak pro vinařství. V roce 2012 představovala tedy 63% orná půda - což činilo 871 ha. Druhý největší podíl půdy v obci zaujímaly vinice 16% - 226 ha. Zbýlých 21 % tvořily ostatní plochy, lesní půda, trvalé travní porosty, zastavěné plochy, zahrady, vodní plochy a nejmenší zastoupení 1 ha měly ovocné sady.



Graf 7- využití půdy na území obce na konci roku 2012 (ČSÚ, 2014)

Následující tabulka pak sleduje, jak se v posledních letech vyvíjela výměra zemědělské půdy v obci a rovněž byla pozorována výměra vinic - zda dochází k nárůstu jejich podílu či se zde projevují klesající tendence. Dá se konstatovat, že zemědělské půdy v obci ubývá. Úbytek zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2011 činil 14,73 ha. Ubylo orné půdy – úbytek mezi těmito lety činil 76, 67 ha, vinic naopak přibylo. V roce 2001 představovaly vinice 161, 44 ha, v roce 2011 to bylo o 64, 62 ha víc, tedy 226,06 ha. Za slabou stránku lze ovšem považovat malé zastoupení lesních ploch, které jsou pod celorepublikovým průměrem.

Tabulka 14 – Vývoj podílu orné půdy a vinic v ha (ČSÚ, 2014)

	Zemědělská půda	Orná půda	Vinice
<b>2001</b>	1195,82	949,23	161,44
<b>2004</b>	1186,08	909,03	194,04
<b>2008</b>	1183,63	875,96	228,17
<b>2011</b>	1181,09	872,56	226,06

Vinice zaujímají svou rozlohou celkem 16 % půdy v obci a člení se v rámci katastru obce do několika viničních tratí. Jejich vlastníky představují místní soukromníci a rovněž jeden z významných zaměstnavatelů v obci Víno Blatel, a.s. K nejrozšířenějším a nejkvalitnějším odrůdám vín, zde pěstovaných, se řadí především burgundské odrůdy. Místní vinaři také disponují vlastní značkou vína – Blatnický Roháč. (Cech blatnických vinařů, © 2011)

Za účelem propagace zdejších vín došlo ve spolupráci s Obecním úřadem ke vzniku sdružení pěstitelů a výrobců vín- Cech blatnických vinařů. Ti se významně podílejí na pořádání akcí, jejichž základem je degustace vín ve všech sklepech registrovaných vinařů s doprovodným kulturním programem. (Cech blatnických vinařů, © 2011)

Ze zemědělských plodin se v obci daří kukuřici, pšenici, sladovnickému ječmenu, žitu, řepce, cukrové řepě, hrachu či hořčici. Místní zelináři se také soustředí na pěstování zelí, květáku, cibule, okurků, brambor apod.

## 5.11 Kultura a památky v obci

### 5.11.1 Památky

**Poutní kaple Svatého Antonína** – barokní kaple z roku 1662. Dominanta obce je situována na kopci Svatého Antonína, který se nachází asi 2 km od obce ve směru na Ostrožskou Lhotu. Každoročně se zde koná několik poutí navštěvovaných nejen místními, ale i turisty z širokého okolí. První pout' se datuje již v roce 1671. Současná podoba kaple pochází z roku 1697 a je prací italského stavitele Rezziho. Ten tehdejší kapli rozšířil o 12 metrů dlouhou loď. Roku 1786 byla kaple odsvěcena a prodána na stavební materiál, k obnovení došlo až po roce 1815. Znovuvysvěcena byla až v roce 1819. Výzdoba kaple byla provedena převážně místními umělci. Oltářní obraz z roku 1861 je dílem blatnického kostelníka Josefa Hány, nad hlavním oltářem je instalována polovypuklá sádrová „Poslední večeře Páně“ od stavitele Slováka ze Strážnice z roku 1888. Další dva obrazy zdobící kostel byly vyhotoveny v roce 1937 Janem Köhlerem. O sochařskou výzdobu poutního místa se zasloužil akademický sochař Julius Pelikán. Jeho dílem je například malý bazének se sochou Svatého Antonína, či křížová cesta zdobená pískovcovými reliéfy, které se nachází v blízkosti kaple (Autorský kolektiv, 1981, s. 74; Bartošíková a Holečková, 2012, s. 8-11)

**Barokní kostel svatého Ondřeje** - Písemné zprávy o výstavbě kostela svatého Ondřeje se datují do let 1714-1717, stavební rozbor z roku 1958 však ukazuje na konec 15. století. Současná podoba chrámové lodi pochází z roku 1717. K úpravám a rekonstrukci kostela došlo v roce 1829, kdy byla obec včetně kostela poškozena požárem. (Autorský kolektiv, 1981, s. 34-35)

Interiéru kostela dominuje oltářní obraz Sv. Ondřeje od akademického malíře Joži Uprky z 18. st. Ten byl v roce 1967 restaurován a zároveň byla zhotovena řezbářem B. Kafkou

z Červeného Kostelce nová křížová cesta. V současnosti je kostel využíván k sloužení bohoslužeb, které - vzhledem k silně zakotvené křesťanské tradici - pravidelně navštěvuje množství místních občanů. (Římskokatolická farnost Blatnice pod Sv.Ant, 2014)

### **Památková rezervace Búdy**

Jedná se o soubor vinohradnických staveb s vinnými sklepy, které byly vystaveny na přelomu 16. a 17. st. a jsou označovány jako búdy. Jsou lokalizovány v okrajových částech obce pod viničnými tratěmi – v současnosti již v zástavbě domů - pod Starou horou a pod Floriánky. Tyto sklepy jsou v soukromém vlastnictví a dodnes slouží původnímu účelu. Jsou chráněny jako vesnická památková zóna. V posledních letech nabývají búdy opět na významu v souvislosti s četnými a turisty stále více navštěvovanými kulturními akcemi, které jsou zde pořádány. (Blatnice pod Svatým Antonínkem, b.r.; David, Dobrovolná a Soukup, 2006, s.87)

**Uprkovo obrazy** – tradiční poutě u svatého Antonína byly zachyceny i v 7 obrazech akademického malíře Joži Uprky, který s nimi slavil velký úspěch, zejména ho pak proslavil obraz Pouti z roku 1894. (Bartošíková a Holečková, 2012, s. 12-13)

### **5.11.2 Kulturní zařízení**

**Muzeum** – muzeum se v obci nachází od roku 2006 a v současnosti je situováno v budově Mateřské školy. Původně však mělo být umístěno v historickém objektu, ten se však nepodařilo získat. Muzeum návštěvníky seznamuje s místní historií, tradicemi, ale i se jmény dobových umělců. V rámci expozice je možno shlédnout sbírku více než 30 šicích strojů, rozsáhlou sbírku knoflíků, či sbírku lidových krojů a výšivek, ale také dobově vybavené interiéry ložnice tzv. „izby“ či kuchyně. Expozice také zahrnuje množství starobylých hospodářských zařízení a hraček. (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014e)

**Knihovna** – obecní knihovna je situována v budově Obecního úřadu, v současnosti čtenářům nabízí více než 12 000 svazků knih. Problémem je nedostatek financí na pořizování nových knih, který je z části řešen službou Výměnného fondu, v jehož rámci dochází k dočasné výpůjčce knih z Okresní knihovny v Hodoníně. Kromě výpůjčky knihy se k dalším poskytovaným službám řadí 3 veřejnosti přístupné počítače s bezplatným přístupem k internetu. (Místní knihovna Blatnice pod Sv. Ant., b.r.)

### 5.11.3 Kulturní akce v obci

Každoročně jsou v obci pořádány tradiční plesy, zábavy a celá řada akcí pro děti, na jejichž realizaci se podílí místní farnost, Kulturní komise, SRPŠ a místní spolky. V posledních letech se však objevilo několik akcí, které jsou navštěvovány nejen místními, ale lákají také celou řadu turistů. Tyto akce jsou založeny především na lidových tradicích a vinařství, které je s obcí spjato a představují pro obec významný rozvojový potenciál. Pro rok 2014 existuje plán těchto akcí a je uveřejněn na webových stránkách obce. Jednotlivé akce jsou stejně jako samotná obec také prezentovány na stránkách mikroregionu Ostrožsko-Veselsko, do něhož obec spadá. Jak je možné sledovat, většinu těchto pro obec významných kulturních akcí organizuje Kulturní komise, Farnost Blatnice, SRPŠ a Cech mladých blatnických vinařů.

Tabulka 15 – Nejvýznamnější kulturní akce pro rok 2014 (Blatnice pod Sv. Ant., © 2014f)

Měsíc	Akce	Pořadatel
březen	Fašank	Kulturní komise, Sbor dobrovolných hasičů
	Blatnický košť vína	ČZS
duben	Košť gořalek a slováckých krajanců	Kulturní komise, Cech mladých blatnických vinařů
květen	Vernisáž obrazů, Putování po blatnických búdách	Kulturní komise, Cech mladých blatnických vinařů
červen	Pouť Matice svatoantonínské, Pouť na svátek Sv. Antonína, Hlavní pouť, Pouť na Sv. Petra a Pavla	Farnost Blatnice
srpen	Blatnické budy pod hvězdami	Cech mladých blatnických vinařů
	Děkovná pouť	Farnost Blatnice
září	Blatnické vinobraní	Kulturní komise, spolky

## 5.12 Cestovní ruch

### 5.12.1 Cyklostezky

Kromě lidových tradic, vinařství, památek a množství kulturních akcí v obci, je pro turisty bezesporu velmi přitažlivá cykloturistika, která je možná díky nízkému dopravnímu zatížení na většině dopravních komunikací. V mikroregionu Ostrožsko-Veselsko, jehož členem obec je, se nachází hned několik krásných cyklostezek, mezi nejdůležitější se řadí trasy:



1. Strážnice – Lučina – Hrubá Vrbka – Velká nad Veličkou – Vápenky – Strání
2. Hodonín – Uherský Ostroh – Kunovice
3. Uherský Ostroh – Hluk – Dolní Němčí

Samotnou obcí pak prochází Strážnická vinařská stezka - její délka činí 101 km, 70 % povrchu představují silnice I. třídy, zbytek stezky vede přes polní cesty. Stezka je určena převážně pro rekreační cykloturistiku a je až na úsek kolem Kobylí hlavy u Blatničky sjízdná celoročně. Nejvyšší bod Strážnické vinařské stezky je 330 m.n.m. a nejnižší 190 m.n.m. Strážnická vinařská stezka dále navazuje na Vinařskou stezku Podluží, Uhersko-hradišťskou vinařskou stezku a Moravskou vinařskou stezku - Uherské Hradiště – Znojmo. (Moravské vinařské stezky, © 2000 – 2013; Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko, 2007)

### **5.12.2 Sportovní vyžití**

Nabídka sportovního vyžití v obci se jeví spíše jako nedostatečná. Na území obce se nachází pouze fotbalové hřiště, fitness studio s omezenou otevírací dobou a sportovní hřiště patřící k areálu školy. Obecní koupaliště není několik let v provozu. Ke sportovním klubům a spolkům, které v současnosti působí na území obce, patří: TJ Rytmik, Volejbalový klub Blatnice pod Sv. Ant., Sbor dobrovolných hasičů Blatnice pod Svatým Antonínkem, Fire Team při SDH Blatnice, Myslivecké sdružení Roháč či FK Blatnice pod Svatým Antonínkem.

### **5.12.3 Turisticky atraktivní lokality v okolí obce**

V relativně blízkém okolí obce se nachází také množství turisticky atraktivních lokalit, které mohou být pro návštěvníky Blatnice zajímavým výletním cílem.

Příkladem lze uvést biosférickou rezervaci Bílé Karpaty, Bařův kanál s nejbližším přístavem ve vzdálenosti 7 km ve Veselí nad Moravou či přírodní koupaliště v Ostrožské Nové Vsi ve vzdálenosti zhruba 10 km. To bývá často označováno jako „Slovácké moře.“ V Uherském Hradišti – cca. 18 km – se pak nachází Galerie Joži Uprky, celodenní výlet nabízí Hrad Buchlov a Zámek Buchlovice – cca. 30 km od obce.

Mezi další zajímavé místa v okolí obce, které stojí za zmínku, se řadí Sírnaté lázně Ostrožská Nová Ves ve vzdálenosti 11 km od obce či Muzeum vesnice jihovýchodní Moravy –

skanzen - v asi 16 km vzdálené Strážnici, které návštěvníky seznamuje s lidovým stavitelstvím a způsobem života v minulosti jednotlivých regionů Slovácka.

#### 5.12.4 Ubytování

V současnosti se v obci nachází 4 ubytovací zařízení. 2 z nich jsou lokalizována v okrajové části obce ve směru na Blatničku - Turistická ubytovna na koupališti a Penzion Motorest rybníček. Další 2 zařízení - Penzion Parnas a Penzion a restaurace Sauvignon - se nachází v zástavbě v blízkosti památkové zóny „Búdy“. Možnost ubytování nabízí i chata myslivců na kopci Svatého Antonína. Z dat ČSÚ je možné vysledovat, že v průběhu posledních 10 let počet ubytovacích zařízení v obci vzrostl – v roce 2012 byla na území obce evidována 3 hromadná ubytovací zařízení a v roce 2004 pouze 2. V obci ale bohužel neexistuje žádný subjekt, který by nabízel místa pro stany a karavany.

Tabulka 16 – Ubytovací kapacity v obci (MAS Ostrožsko a Hornácko, 2014)

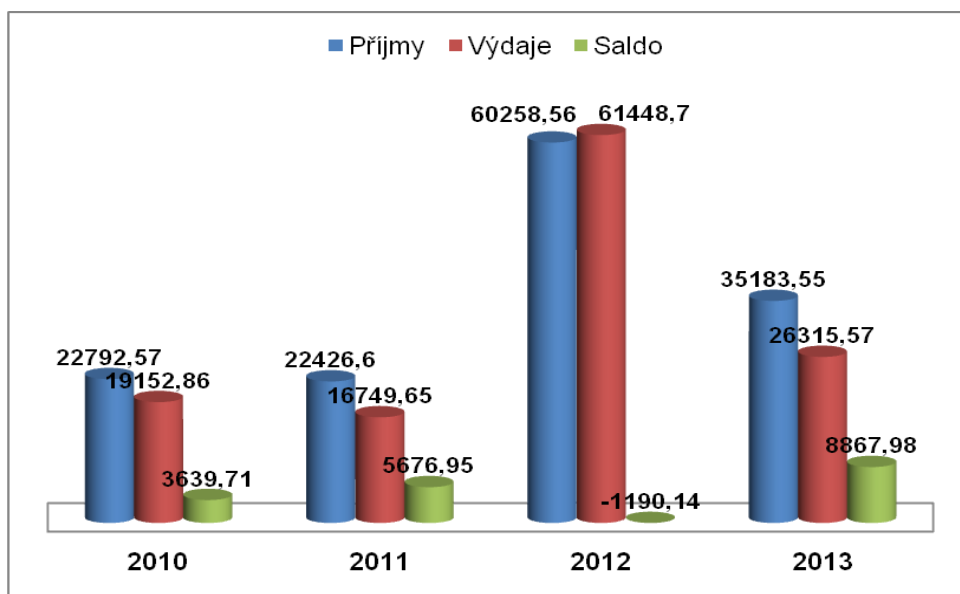
Název	Druh	Kapacita
<b>Motorest rybníček</b>	motel	17
<b>Turistická ubytovna</b>	turistická ubytovna	48
<b>Penzion Parnas</b>	penzion	45
<b>Myslivecká chata</b>	ubytovna	19
<b>Penzion Sauvignon</b>	penzion	14
<b>Kapacita celkem</b>	-	143

### 5.13 Hospodaření obce

#### 5.13.1 Vývoj obecního rozpočtu v letech 2010 – 2013

Následující graf zachycuje vývoj celkové výše příjmů, výdajů a salda rozpočtu obce v letech 2010 – 2013. Jak je možné sledovat, příjmy obce převyšují její výdaje téměř ve všech případech. V letech 2010, 2011 a 2013 hospodařila obec s přebytkem, pouze v roce 2012 je saldo záporné a jeho výše činí 1190,14 tis. Kč. V tomto roce lze také sledovat výrazně vyšší částky příjmů a výdajů – jsou takřka trojnásobné. Tato výrazná odchylka byla projevem přijaté dotace ve výši 40 501 tis. Kč, která byla použita na realizaci projektu intenzifikace a rekonstrukce čistírny odpadních vod. Také v roce 2013 jsou příjmy a výdaje výrazněji vyšší nežli v letech 2010 a 2011. To je opět způsobeno čerpáním dotace, ovšem už mnohem nižší a to ve výši 11 426 tis. Kč, která byla použita na realizaci výstavby

vodovodního přivaděče a rekonstrukci vodovodní sítě v obci. Oproti předchozím rokům se také zvýšila daňová složka příjmů rozpočtu.



Graf 8- Vývoj obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014)

### 5.13.2 Vývoj složek příjmové strany rozpočtu

Tabulka 17- Vývoj příjmové strany obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014)

	2010	2011	2012	2013
<b>Daňové příjmy</b>	17 810	17 469	17 862	22 207
<b>Kapitálové příjmy</b>	147	53	376	66
<b>Nedaňové příjmy</b>	2 140	2 018	1 520	1 484
<b>Přijaté transfery</b>	2 695	2 887	40 501	11 426
<b>Příjmy celkem</b>	22 792	22 427	60 259	35 183

Největší zdroj příjmů obecního rozpočtu představují příjmy daňové, jejichž výše je v letech 2010-2012 takřka vyrovnaná. V roce 2013 se však jejich podíl na příjmové stránce rozpočtu výrazněji navýšil, oproti předchozímu roku až o cca. 24%. U kapitálových příjmů nelze konstatovat ani rostoucí ani klesající tendenci. Nedaňové příjmy obce mají v posledních letech tendenci klesající. V roce 2013 jsou o téměř 30 % nižší nežli v roce 2010. Příjmovou stránku rozpočtu ovšem nejvýrazněji ovlivnily přijaté transfery v letech 2012 a 2013, které byly již výše zmíněny.

### 5.13.3 Vývoj složek výdajové strany rozpočtu

Tabulka 18 – Vývoj výdajové strany obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014)

	2010	2011	2012	2013
<b>Běžné výdaje</b>	13 886	15 242	12 024	11 063
<b>Kapitálové výdaje</b>	5 266	1 507	49 424	15 252
<b>Výdaje celkem</b>	19 152	16 749	61 448	26 315

Na čerpané dotace na realizované projekty v posledních dvou letech analogicky navazuje vývoj kapitálových výdajů. Jak je možné sledovat, jejich výše tedy dosahuje nejvyšších hodnot v roce 2012 – 49 424 tis. Kč a v roce 2013 – 15 252 tis. Kč. Běžné výdaje mají naopak v těchto letech klesající tendenci.

Pokud se pak zaměříme na výdajovou stránku obce v roce 2013 z hlediska odvětvového členění - 54% obecních výdajů v tomto roce bylo určeno na průmyslová a ostatní odvětvová hospodářství, 29,5 % výdajů představovaly služby pro obyvatelstvo, 15 % bylo vynaloženo na veřejnou správu a služby. Naopak nejmenší výdaje obce bezpečnost státu a právní ochrana 1,4%, zemědělství, vodní a lesní hospodářství 0,1 % a sociální věci a politika zaměstnanosti. (Ministerstvo financí ČR, 2014)

### 5.13.4 Finanční situace a hospodaření obce

V roce 2009 řešila obec závažnou finanční situaci, kdy kvůli nezaplaceným fakturám skončila v exekuci – 10, 5 mil. na BÚ ve prospěch dodavatele. Exekuci obec vyřešila úvěrem ve výši 8,7 mil. Kč. V tomto období získala obec úvěry na DPS a obecní byty, musela si rovněž vzít půjčku na ČOV, aby nepřišla o dotační prostředky. Obec musela tedy začít šetřit a došlo k výraznému omezení běžných výdajů, čímž byly vytvářeny přebytky v běžném rozpočtu. Své dluhy bude obec splácet do roku 2018. V současnosti je finanční situace obce stabilizována, zadlužení se daří obci snižovat. Dochází k pravidelnému rozboru největších nákladových položek, které jsou následně vyhodnoceny a optimalizovány. Obec se však v současnosti odklání od realizace projektů, u nichž by čerpání dotací bylo náročné jak z hlediska projektové přípravy, tak jejich získání a vyhodnocení. Při výkonu své činnosti klade obec důraz na ziskovost všech středisek. Vzhledem ke zlepšení finanční situace zvýšila obec v tomto roce i příspěvky pro spolky

zhruba o 50 %. Ke zlepšení finanční situace obce přispěje i refinancování obecního úvěru ve výši 5,7 mil. Kč – obec převedla úvěr z Peněžního domu, spořitelni družstvo na Komerční banku, a.s., čímž ušetří na úrokových nákladech cca. 836 tis. Kč, úvěr bude splacen za 4 roky.

Tabulka 19 – Přehled aktivních úvěrů obce (Obec Blatnice, 2014)

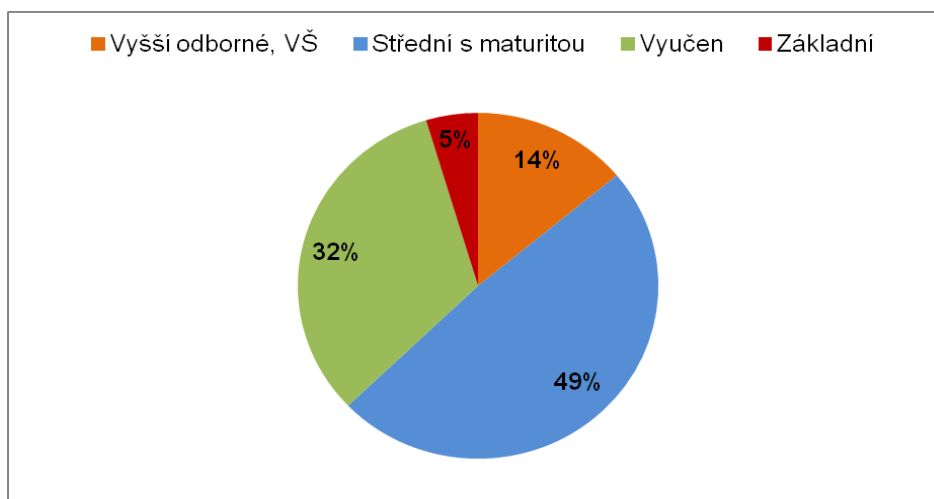
Typ úvěru	Zůstatek jistiny	Splatnost
Dlouhodobý úvěr (10 let)	665 920 Kč	2014
Dlouhodobý úvěr (10 let)	371 800 Kč	2014
Dlouhodobý úvěr (11 let)	4 242 589 Kč	2018
Střednědobý úvěr (4 roky)	5 762 800 Kč	2018

## 5.14 Dotazníkové šetření v obci

V průběhu měsíce března a dubna bylo v obci realizováno dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjištění spokojenosti místního obyvatelstva s životem v obci. Celkem bylo rozdáno 100 dotazníků v tištěné formě, ty byly distribuovány především starším občanům. Většina respondentů však odpovídala na dotazník prostřednictvím webové aplikace Google docs, pomocí níž byla vytvořena jeho elektronická verze. Konečná podoba dotazníku, v jaké byl předkládán lidem, je zařazena do přílohy bakalářské práce. Názory, postoje a přání občanů budou zohledněny při sestavování návrhové části bakalářské práce.

### 5.14.1 Charakteristika respondentů

Z celkového počtu všech občanů, kteří dotazník zodpověděli, představují 44 % muži a 56 % ženy. Z hlediska věku byli respondenti členěni do 4 věkových kategorií a jejich procentní zastoupení v těchto skupinách bylo relativně vyrovnané. Do kategorie 15-29 let spadalo 27%, 30-44 let 34%, 45-59 let 27%, 60 a více 12% všech oslovených. Jejich členění z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání je možné sledovat v následujícím grafu. Nejvíce respondentů spadalo přitom do kategorie „střední vzdělání s maturitou“.



Graf 9 - Struktura respondentů dotazníkového šetření dle nejvyššího dosaženého vzdělání 2014 (vlastní zpracování)

#### 5.14.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Tabulka 20 – Vyhodnocení dotazníkového šetření (vlastní zpracování, 2014)

	Ano		Ne		Nevyplněno		Nevím	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Jste spokojeni s životem v obci?	104	85	18	15	0	0	-	-
Jste spokojeni s kvalitou životního prostředí v obci?	45	37	68	56	9	7	-	-
Jste spokojeni s celkovou úrovní estetického vzhledu obce?	31	25	81	66	10	9	-	-
Domníváte se, že je v obci dostatečné dopravní spojení?	39	32	83	68	0	0	-	-
Jste spokojeni s množstvím a kvalitou služeb v obci?	93	76	26	21	3	3	-	-
Považujete nabídku volnočasových aktivit v obci za dostatečnou?	77	63	39	32	6	5	-	-
S činností zastupitelstva a činností obce jsem byl vždy spokojen.	51	42	60	49	11	9	-	-
Byly byste ochotni přispět do veřejné sbírky, z níž by byly financovány rozvojové aktivity v obci?	81	66	12	10	0	0	29	24
Jste ochotni účastnit se veřejných brigád?	62	51	21	17	0	0	39	32

Tabulka zachycuje výsledky dotazníkového šetření v obci, v rámci kterého byli občané dotazováni na spokojenost se svým životem v obci a jeho dílčí aspekty. Občanům vždy byla formulována jasná otázka z různých tematických oblastí, jako je životní prostředí, estetický vzhled obce, úroveň služeb apod. Na ty měli možnost odpovědět ano či ne a dále jim byl u každé otázky ponechán prostor k vlastnímu vyjádření názorů či postřehů. Podle průzkumu je se životem v obci spokojeno 85% všech dotazovaných. S čím však občané spokojeni nejsou, je životní prostředí v obci. S jeho kvalitou není spokojeno 56% všech respondentů. V této oblasti si nejčastěji občané stěžují na špatnou kvalitu vody, zejména na

vysokou koncentraci chlóru. Terčem kritiky se stává i kvalita ovzduší nejen v zimních měsících, kdy mnozí občané vytápějí domácnosti spalováním pevných paliv, ale i v průběhu letních měsíců. V této době mnozí neohleduplní občané spalují suchý odpad ze zemědělských plodin, trávu a mnohdy i odpad ze syntetických materiálů, čímž vzniká obtěžující a především zdravý škodlivý kouř. Také lokalizace černých skládek a odpadky znečištěná veřejná prostranství nenechávají občany chladnými. Velká nespokojenost občanů se projevuje i v oblasti estetického vzhledu obce – negativní odezva byla zaznamenána u 66 % respondentů. Zde si nejčastěji stěžují na technický stav chodníků a silnic, úpravu veřejného prostranství včetně výsadby zeleně a nedostatek míst k odpočinku. Za velký problém pak považují absenci přechodů téměř v celé obci a především pak na nepřehledné a frekventované křižovatce. S dopravním spojením je nespokojeno 68 % všech dotazovaných – nespokojenost nejčastěji spočívá v absenci spojení se ZLK, velká časová prodleva mezi ranními spoji ve všedních dnech a kvůli velké vzdálenosti nádraží omezená možnost využívání železniční dopravy. Čtvrtou oblastí, se kterou jsou občané nejvíce nespokojeni, je činnost místního zastupitelstva – 49 %. Dle mnohých občanů je současné zastupitelstvo málo akční a aktivní, nedokáže pružně řešit problémy a maximálně využívat možnosti čerpání dotačních prostředků na nové investice, které by zvýšili úroveň života obci. Také by ocenili větší zainteresovanost zastupitelů a jejich pravidelnou účast na zasedání. Výrazněji menší nespokojenost je možné zaznamenat v úrovni a kvalitě nabízených služeb – chybí jim zde zejména drogerie, železářství, barvy a laky a cukrárna – a v oblasti nabídky volnočasových aktivit. Co však občané v této oblasti nejčastěji postrádají, je širší nabídka sportovního vyžití, mnozí by ocenili, kdyby byl opět obnoven provoz obecního koupaliště a vystavěna cyklostezka mezi Blatnicí a městem Veselí nad Moravou.

V rámci dotazníkového šetření bylo také zjišťováno, kterým směrem se při dojížděce za prací či do školy více pohybují. Podle výsledků vyjíždí – 46 % respondentů do JMK, 20 % do ZLK, do JMK i ZLK 10% a jinam 24%. Zařazení autobusového spojení mezi Blatnicí a ZLK by i podle těchto výsledků stálo určitě za úvahu.

V posledních dvou otázkách byli občané dotazováni na to, zda by byli ochotni přispět do veřejné sbírky a účastnit se veřejných brigád, které by byly zaměřeny zejména na zlepšení estetického vzhledu obce a údržbu veřejných prostranství. Do veřejné sbírky na rozvojové aktivity obce by bylo ochotno přispět 66 % dotazovaných, 24% odpovědělo „nevím“. Veřejné brigády by se pak účastnilo 51 % respondentů a „nevím“ 32%.

## 6 SWOT ANALÝZA

### 6.1 Silné stránky

- Výhodná poloha obce na pomezí Zlínského a Jihomoravského kraje.
- Blízkost hranic se Slovenskou republikou.
- Lokalizace obce na křižovatce silnic I. třídy č. 54 a č. 71.
- Relativně malá vzdálenost spádového města a větších měst.
- Relativně dobré dopravní spojení se spádovým městem a ORP Veselí nad Moravou.
- Členství a spolupráce obce s mikroregionem Ostrožsko – Veselsko.
- Spolupráce s místním podnikatelským sektorem.
- Množství aktivních spolků a klubů podílejících se na zlepšování životní úrovně obce.
- Existence přírodní památky Střečkův kopec na území obce.
- Relativně čisté ovzduší, není zde lokalizován žádný stacionární zdroj emisí.
- Relativně nízká hladina hluku.
- Dostatečné množství zdrojů pitné vody.
- Odpadové hospodářství na relativně dobré úrovni, třízení odpadu.
- Celková plynofikace, elektrifikace obce.
- Vodovodní a kanalizační síť ve všech částech obce, rekonstruovaná ČOV.
- Zvýšení počtu obydlených bytů.
- Zlepšení v oblasti technického vybavení domácností.
- Zájem o obecní byty.
- Vzhledem k velikosti obce dostatek zdravotních a sociálních zařízení.
- Dostatečná vybavenost obce službami, jejich variabilita.
- Zvyšující se počet vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva.
- Zakotvená tradice vinařství.
- Bohatá historie obce, existence kulturních památek a zařízení na území obce.
- Množství kulturních akcí, propagovaných na mikroregionální úrovni.
- Existence a udržování místních tradic a lidové kultury.
- Síť cyklostezek.
- Relativně nízká intenzita dopravy na komunikacích.
- Množství atraktivních turistických cílů v okolí obce.



- Dostatek ubytovacích a stravovacích zařízení.
- Příznivé přírodní a klimatické podmínky pro pěstování zemědělských plodin, zejména vinné révy.
- Existence několika silných zaměstnavatelů na území obce, průmyslová zóna.
- Rostoucí počet ekonomických subjektů.
- Stabilizace finanční situace obce, úspěšné splácení úvěrů.

## 6.2 Slabé stránky

- Úbytek a stárnutí obyvatelstva.
- Záporné hodnoty přirozeného přírůstku i salda migrace.
- Vysoký podíl obyvatelstva se základním a neukončeným vzděláním.
- Úbytek obyvatel v produktivním věku, nárůst počtu obyvatel v postproduktivním věku.
- Úbytek počtu ekonomicky aktivních obyvatel.
- Klesající avšak oproti okresu UH stále vysoká nezaměstnanost.
- Nevyužitá kapacita školních zařízení.
- Nedostatečná nabídka sportovního vyžití.
- Úbytek bytů ve vlastních domech.
- Zastarávání bytové výstavby.
- Neexistující zdroje nerostných surovin.
- Velmi malý podíl lesního porostu, travního porostu.
- Relativně nízký úhrn srážek. Větrná eroze.
- Zvýšení koncentrace prašných částic ve vzduchu, zhoršení kvality vzduchu v důsledku spalování pevných paliv zejména v zimních měsících.
- Zanedbaná a nedostatečně udržovaná veřejná prostranství včetně koryta potoka protékajícího centrem obce.
- Nedostatečné vybavení obce odpadkovými koši, nedostatek míst k odpočinku.
- Absence sběrného dvora.
- Existence černých skládek na území obce.
- Špatná kvalita vody – vysoká koncentrace chlóru.
- Nedostatečný počet přechodů a parkovacích míst, absence velkokapacitního parkoviště.
- Velmi špatný stav většiny místních komunikací a chodníků v částech obce.

- Neexistující autobusové spojení na silnici I. třídy č. 71, špatný technický stav některých autobusových zastávek v obci.
- Velká vzdálenost železniční stanice a neexistující cesta pro pěší či cyklostezka, která by sem vedla a s tím související nevyužívání železničního spojení a chátrání nádraží.
- Zastaralý územní plán obce.
- Omezená nabídka volných stavebních ploch pro bytovou zástavbu.
- Zvýšený podíl neobydlených domů.
- Omezená kapacita průmyslové zóny. Omezená nabídka stavebních ploch pro nové průmyslové haly.
- Omezená kapacita ubytovacích zařízení.
- Absence ubytovacího zařízení, které by poskytovalo místa pro stany a karavany.
- Nevyužití obecní koupaliště.

### 6.3 Příležitosti

- Aktivní spolupráce obce s mikroregionem Ostrožsko – Veselsko.
- Čerpání dotací a finančních prostředků z národních i mezinárodních fondů.
- Aktivní spolupráce obce s podnikatelským sektorem, především v oblasti jejího rozvoje a vytváření nových pracovních míst.
- Aktivní spolupráce se spolky a občany obce, jejich intenzivní zapojení do rozvojových aktivit.
- Podpora podnikatelského sektoru, rozšiřování průmyslové zóny.
- Vytváření atraktivních podmínek pro stávající i nové podnikatelské subjekty, které zvažují lokalizaci svých poboček a provozoven.
- Zvýšení zaměstnanosti.
- Podpora rodin s dětmi, zvyšování atraktivity obce pro mladé rodiny.
- Zabezpečení kulturního a sportovního vyžití, které bude vyhovovat všem složkám populace.
- Zlepšení v oblasti životního prostředí, údržby a vzhledu veřejných prostranství.
- Zabezpečení podmínek pro využívání železničního spojení – např. cyklostezka, autobusová zastávka.
- Zlepšení v oblasti dopravního spojení – počet spojů, návaznost spojů.
- Zlepšení kvality místních komunikací a chodníků.

- Zlepšení v oblasti kvality vody – připojení na jiný zdroj pitné vody.
- Propagace obce a rozvoj v oblasti cestovního ruchu, cykloturistiky, vinařské turistiky a poutní turistiky.
- Obnova dalších lidových tradic, zvyšování atraktivity obce pro turisty.
- Rozšíření nabídky služeb; rozšíření nabídky služeb v cestovním ruchu.
- Obnova koupaliště, výstavba cyklostezky, rozšíření nabídky sportovního využití.

#### 6.4 Hrozby

- Pokračující trend úbytku a stárnutí obyvatelstva.
- Zvyšující se podíl obyvatel v postproduktivním věku.
- Vysoká míra nezaměstnanosti, nedostatek pracovních příležitostí.
- Odliv mladého obyvatelstva z obce.
- Nedostatek kvalifikované pracovní síly.
- Zhoršování kvality životního prostředí – zvýšená koncentrace emisí a hluku v důsledku dopravy, zhoršení ovzduší kvůli spalování pevných paliv a větrné erozi aj.
- Zastarávání bytové výstavby.
- Snižující se podíl domácností využívající zemní plyn, přechod na tuhá paliva.
- Zhoršení kvality vody.
- Nedostatečné využití potenciálu obce pro rozvoj cestovního ruchu.
- Snižování atraktivity obce kvůli nedostatečné údržbě veřejné zeleně a místních komunikací, růst počtu černých skládek.
- Nedostatek volných stavebních ploch pro novou bytovou zástavbu.
- Omezená kapacita průmyslové zóny.
- Omezené množství objektů vhodných pro lokalizaci poboček budoucích investorů.
- Zadluženost a nedostatek finančních prostředků pro financování rozvojových aktivit.
- Nezískání dotací a prostředků z fondů.
- Nezájem obyvatel, spolků či podnikatelů a podílení se na rozvoji obce.
- Nedostatečná propagace obce a pokles počtu turistů navštěvujících obci.
- Nedostatečná či nefungující komunikace obce s občany, spolky a podnikateli.
- Přetrvávající absence cyklostezky, zhoršení v oblasti dopravního spojení.

## **7 STRATEGIE ROZVOJE OBCE BLATNICE POD SVATÝM ANTONÍNEM**

Tato část práce je zaměřena na samotnou Strategii rozvoje, která vychází z informací a výsledků získaných z provedené socioekonomické analýzy a následně na ní navazující SWOT analýzy. Ta identifikuje silné a slabé stránky územního celku a zároveň zahrnuje výčet jeho současných příležitostí a hrozeb, které by mohly mít vliv na budoucí vývoj situace obce. Ve Strategii rozvoje jsou rovněž zohledněny výsledky dotazníkového šetření, v němž měli samotní obyvatelé obce možnost vyjádřit své názory a postoje v oblasti jejího rozvoje.

Nejdříve bude zařazena vize obce popisující stav, ve kterém by se ideálně obec měla v příštích letech nacházet. K tomuto stavu by měla dospět pomocí následně definovaných strategických cílů. Tyto cíle jsou vymezeny strategickými oblastmi, které pro obec představují příležitost v podobě rozvojového potenciálu, zároveň je zde však mnoho nedostatků, které by obec v budoucnu mohly ohrozit.

**V rámci Strategie obce bude řešeno následujících 5 strategických oblastí:**

- **Životní prostředí a estetický vzhled obce**
- **Dopravní a technická infrastruktura**
- **Cestovní ruch a volnočasové aktivity**
- **Podnikatelský sektor, trh práce a činnost veřejné správy**
- **Bydlení, občanská vybavenost a služby**

Z hlediska důležitosti realizace jsou pak jednotlivé strategické cíle rozčleněny na priority dílčích oblastí rozvoje, ty následně zahrnují konkrétní opatření, díky nimž by se vytýčených strategických cílů mělo dosáhnout.

V poslední části práce je pak zakomponován katalog konkrétních rozvojových projektů, které respektují stanovené strategické cíle.

## 7.1 Vize obce

Obec Blatnice pod Svatým Antonínkem je konkurenceschopnou obcí, která maximálně využívá svého rozvojového potenciálu ve všech oblastech. I v budoucnosti se nadále snaží stabilizovat a upevňovat svou finanční situaci, využívá všech dostupných dotačních titulů a zdrojů financování.

Ve snaze zabezpečit svým občanům co nejpříjemnější podmínky pro život a podpořit další rozvoj obce aktivně spolupracuje s mikroregionem Ostrožsko – Veselsko, místním podnikatelským sektorem a fungujícími obecními spolky. Rovněž se snaží o lepší komunikaci a spolupráci s občany, kteří mají možnost podílet se na jejím rozvoji například účastí na veřejných sbírkách a pravidelně vyhlašovaných brigádách, jejichž účelem je zejména zlepšení celkového estetického vzhledu obce.

Svým občanům obec nabízí kvalitní a čisté životní prostředí. Vytváří pro ně příjemné zázemí v podobě udržovaného veřejného prostranství s reprezentativní výsadbou a množstvím míst k odpočinku a relaxaci v podobě zákoutí s pohodlnými lavičkami.

Obec je atraktivním místem především pro mladé rodiny s dětmi, pro které je zde dispozici několik čistých a bezpečných dětských hřišť. Úroveň občanské vybavenosti, služeb, kulturního a sportovního vyžití se obec snaží vyhovět všem generacím. Pravidelně se zde pořádají kulturní a vzdělávací akce, které osloví široké spektrum místí populace.

Nejen větší bezpečnost dětí, ale všech svých občanů se obec snaží zajistit svou větší angažovaností v oblasti silničního provozu - buduje zpomalovací prahy ve frekventovanějších částech obce a místní komunikace vybavuje dostatečným množstvím přechodů pro chodce a dopravním značením. Kromě toho obec vyvíjí činnosti, které přispívají ke zlepšení celkového stavu dopravní i technické infrastruktury, čímž se obec stává také atraktivnější pro stávající podnikatelské subjekty a rovněž pro další možné podnikatele zvažující svou lokalizaci v obci. Především pak obec pečuje o dobrý stav místních komunikací a chodníků, které jsou nyní v celé obci bez větších technických závad. V obci se nachází množství parkovacích míst, díky nimž se také vyřešil problém bezpečnosti dopravy. Rozvoji podnikání obec také napomáhá zlepšením své propagace především v oblasti cestovního ruchu, pro nějž má významné předpoklady. Obec se stává cílem čím dále většího množství turistů, kteří pro místní podnikatele představují zdroj příjmů. Pro turisty zde existuje dostatek ubytovacích a stravovacích kapacit a široká je i nabídka zejména volnočasových aktivit.

## 7.2 Strategické cíle, priority a návrh konkrétních opáření

### 7.2.1 Strategický cíl 1: Životní prostředí a estetický vzhled obce

**Stávající situace:** Kvalita životního prostředí a zejména úroveň estetického vzhledu obce se v současnosti stává často terčem kritiky místních občanů. V obci ani v její bezprostřední blízkosti se nenachází žádný stacionární zdroj znečištění ovzduší, ani významnější producent hluku. Jediným znepokojujícím faktem v této oblasti jsou v poslední době zjištěné zvýšené hodnoty polétavého prachu ve vzduchu. Na kvalitě životního prostředí obce se však nemalým podílem negativně podepisuje lokální znečištění veřejného prostranství a existence černých skládek, přestože se v obci nachází sběrná místa a pravidelně dochází ke svozu komunálního odpadu. Nedostačující je však vybavenost obce odpadkovými koši. Na atraktivním vzhledu obci nepřidává ani nepřilíš vysoká úroveň údržby a výsadby zeleně na veřejných prostranstvích či zchátralé a na mnohých místech dokonce absentující lavičky. Rovněž neudržované, zarostené a odpadky znečištěné koryto potoka je velmi špatnou vizitkou obce.

**Strategický cíl:** Obec se bude snažit o celkové zlepšení životního prostředí, zejména se zaměří na problémové oblasti nakládání s odpady a údržbu veřejného prostranství.

#### Priorita 1: Zvyšování kvality životního prostředí

##### Návrhy opatření:

- Rovnoměrné rozmístění dostačujícího množství odpadkových košů na celém území obce.
- Pravidelná kontrola a přísnější pokutování za znečišťování životního prostředí, zejména za tvorbu černých skládek, za nelegální vypouštění odpadních vod do koryta potoka či spalování plastů a veškerých odpadů.
- Podpora obyvatelstva při třízení odpadů - navýšení počtu sběrných míst třízených odpadů a organizace pravidelného sběru nebezpečného odpadu.

#### Priorita 2: Zvyšování úrovně estetického vzhledu obce

##### Návrhy opatření:

- Aktivní zapojení občanů do údržby veřejného prostranství prostřednictvím pravidelného vyhlašování veřejných brigád.

- Podněcování občanů k samostatnému udržování obecních pozemků před jednotlivými domy.
- Budování nových a rekonstrukce stávajících míst k odpočinku a relaxaci - lavičky.
- Revitalizace veřejné zeleně.
- Systematické zadávání a kontrola plnění konkrétních úkolů v oblasti údržby obce, které budou zadávány pracovníkům Služeb obce blatnice.

### 7.2.2 Strategický cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura

**Stávající situace:** Stávající úroveň dopravní infrastruktury v obci lze hodnotit jako nedostačující. Stejně jako vzhled veřejné zeleně i špatný technický stav místních komunikací se řadí mezi stávající problémy obce, i přestože jsou v současnosti některé úseky obecních komunikací rekonstruovány. Na mnoha místech chybí přechody pro chodce a kvalitní dopravní značení, které by zajistily větší bezpečnost silničního provozu. Na území obce se v současnosti nenachází ani žádný zpomalovací práh, který by se v mnohých částech obce, zejména v místech, kde je větší pohyb dětí určitě uplatnil. Obec se také potýká s nedostatkem parkovacích míst, což řidiči často řeší odstavením vozidla na krajnici komunikací, což snižuje přehlednost a bezpečnost silničního provozu. Zcela nedostačující je technický stav chodníků, v některých částech obce nejsou vůbec dobudovány. I v této oblasti je možné se velmi často setkat s negativním hodnocením obyvatel obce. Co se týká spojů z obce, na trase Blatnice-Veselí se jeví počet autobusových spojů jako dostatečný. Naopak s městem Uherský Ostroh, které se nachází již ve Zlínském kraji, spojení vůbec neexistuje. Železniční spojení není takřka vůbec využíváno, vzhledem k vzdálenosti nádraží a absenci cesty pro pěší. Za úvahu by zde stálo vybudování cyklostezky, která by tento problém řešila a zároveň by rozšířila okruh nabízeného sportovního vyžití v obci.

V oblasti technické infrastruktury je obec na tom podstatně lépe. Obec je plně plynofikovaná, elektrifikovaná. Ve všech částech obce je vedena vodovodní a kanalizační síť, která ústí do nově rekonstruované ČOV. Jediným problémem je kvalita vody, která bude vyřešena napojením obce na zdroj pitné vody Louka – Lipov.

**Strategický cíl:** Obec se bude více angažovat v oblasti bezpečnosti silničního provozu, bude usilovat o zlepšení celkového stavu místních komunikací a chodníků a rovněž bude řešit nedostatečnou kapacitu parkovacích míst. Dalším cílem obce v této oblasti bude za-

bezpečení lepšího autobusového a železničního dopravního spojení. Obec se bude snažit o udržení stávající dobré úrovně technické infrastruktury, vyřeší problém s kvalitou vody.

### **Priorita 1: Bezpečnost občanů při silničním provozu**

#### **Návrhy opatření:**

- Vybudování a údržba přechodů pro chodce.
- Umístění dopravního značení ve všech částech obce, zejména v úsecích se zvýšeným rizikem dopravní nehody.
- Vybudování zpomalovacích prahů zejména v místech s intenzivnější dopravou.

### **Priorita 2: Oprava místních komunikací a chodníků**

#### **Návrhy opatření:**

- Zlepšení technického stavu místních komunikací – odstranění nerovností a zlepšení kvality povrchu.
- Oprava a dobudování chodníků v částech obce, kde doposud chybí.
- Soustavná údržba komunikací a chodníků, zejména v zimních měsících.

### **Priorita 3: Řešení parkovacích kapacit**

#### **Návrhy opatření:**

- Vybudování velkokapacitního parkoviště s možnou lokalizací na pozemku před Obecním hostincem, které by bylo využíváno i při konání kulturních akcí v obci.
- Vybudování menších parkovacích ploch v nejvíce obydlených ulicích, kde se pro množství odstavených aut po stranách komunikace snižuje přehlednost silničního provozu.

### **Priorita 4: Dopravní spojení s obcí**

#### **Návrhy opatření:**

- Jednání s místními dopravci o zavedení autobusového spojení do Uherského Ostrohu alespoň ve všedních dnech.
- Snaha o přizpůsobení stávajícího počtu dopravních spojů požadavkům obyvatel.
- Vybudování cyklostezky Blatnice – Veselí nad Moravou, která povede kolem místního nádraží a povrchovou úpravou bude vhodná i pro in-line bruslení.
- Rekonstrukce autobusových zastávek v obci.



## **Priorita 5: Technická infrastruktura**

### **Návrhy opatření:**

- Zachování a rozvoj stávajícího dobrého stavu technické infrastruktury.
- Přípojka vodovodní sítě na kvalitnější zdroj pitné vody.

### **7.2.3 Strategický cíl 3: Cestovní ruch a volnočasové aktivity**

**Stávající situace:** Obec disponuje výbornými předpoklady pro cestovní ruch. Tradice vinařství a s ní spojené a v posledních letech čím dál více oblíbenější kulturní akce lákají do obce ročně množství zájemců o vinařskou turistiku. Krásná příroda, přírodní i kulturní památky v obci i jejím okolí a rovněž napojení obce na síť cyklostezek představují realizační předpoklady také pro cykloturistiku. Zázemí pro turisty je v obci vytvářeno prostřednictvím dostatečných ubytovacích a stravovacích kapacit a rovněž – vzhledem k velikosti obce - relativně širokým spektrem poskytovaných služeb. Nedostatkem nejen v oblasti cestovního ruchu je však značně omezená nabídka volnočasového - zejména sportovního – vyžití. Na tuto skutečnost si také stěžují mnozí místní občané. V rámci své propagace pak obec spolupracuje s mikroregionem Ostrožsko-Veselsko, na jehož webových stránkách má své místo, obec rovněž využívá vlastní webové stránky. V oblasti vinařství ji na svých webových stránkách prezentuje sdružení Cech blatnických vinařů. Nicméně i na tuto oblast rozvoje by se obec mohla více zaměřit a snažit se o získání co největšího množství turistů, kteří obec zvolí za cíl své dovolené.

**Strategický cíl:** Obec se bude snažit o maximální využití svých předpokladů pro cestovní ruch a zaměří se na svou efektivní prezentaci. Rovněž se bude snažit o rozšíření nabídky volnočasových aktivit na území obce, čehož dosáhne také podporou místních spolků a spoluprací s místním podnikatelským sektorem.

## **Priorita 1: Podpora a rozšíření nabídky volnočasových aktivit**

### **Návrhy opatření:**

- Spolupráce s místním podnikatelským sektorem v oblasti podpory činnosti místních spolků a pořádaných kulturních akcí, jak z hlediska finanční podpory tak realizace aktivit.
- Zvýšení finančních příspěvků a podpory činnosti místních spolků ze strany obce.

- Údržba a rekonstrukce odpočinkových altánků na území obce, které jsou vybudovány v rámci Strážnické vinařské cyklostezky.
- Rekonstrukce místního koupaliště.
- Vybudování cyklostezky Blatnice – Veselí nad Moravou, která bude povrchovou úpravou vhodná i pro in-line bruslení.
- Podpora nových i stávajících podnikatelských subjektů, kteří orientují svou činnost na oblast volnočasového vyžití.
- Rekonstrukce současného a vybudování nových dětských hřišť, jejich soustavná údržba a udržování čistoty.
- Konání workshopů zaměřených na seznamování s místními tradicemi a historií, nejrušnější zábavní a sportovní akce ve spolupráci s místními spolky a obcí.

## **Priorita 2: Propagace obce v oblasti cestovního ruchu**

### **Návrhy opatření:**

- Prezentace obce prostřednictvím vlastních webových stránek a sociálních sítí.
- Prezentace obce prostřednictvím Mikroregionu Ostrožsko-Veselsko a ORP Veselí nad Moravou.
- Prezentace v regionálním tisku, rádiu.
- Tisk brožur, letáků.

### **7.2.4 Strategický cíl 4: Podnikatelský sektor, trh práce a veřejná správa**

**Stávající situace:** Na území obce se nachází několik větších a relativně silných podnikatelských subjektů, které zaměstnávají část místního obyvatelstva. V okrajové části obce je lokalizována průmyslová zóna, která se v současnosti sestává z dvou podniků, přičemž jeden z nich staví novou halu, která poskytne nová pracovní místa. Tato průmyslová zóna má bohužel omezené kapacity a dalšími vhodnými pozemky pro výstavbu nových hal obec v současnosti nedisponuje. Možností by mohl být odkup pozemků od místních obyvatel a jejich následné využití pro podnikatelské účely. Rovněž by podnikatelům mohl být nabídnut nevyužitý objekt Svazarmu, který je ve vlastnictví obce. Pozitivním jevem, který lze v posledních letech sledovat, je nárůst počtu podnikatelských subjektů a tak i mírné snížení nezaměstnanosti. Na dobré úrovni je i spolupráce obce s některými podnikatelskými subjekty, o čemž svědčí jejich ochota poskytovat finanční dary na činnost místních spolků. Se svými občany obec komunikuje prostřednictvím místního rozhlasu, úřední desky a množ-

ství nástěnek v budově obecního úřadu a pravidelně konaných zasedání zastupitelstva obce, které jsou veřejně přístupné.

**Strategický cíl:** Obec bude vytvářet zázemí pro stávající a případné nové podnikatelské subjekty v podobě atraktivního vzhledu obce, dobrého technického stavu místních komunikací a vybudovaných inženýrských sítí. S podnikatelským sektorem se bude snažit udržovat dobré vztahy a aktivně spolupracovat v oblasti financování a realizace rozvojových aktivit. Svým občanům bude poskytovat podporu při získávání pracovních míst. Bude se snažit o co nejefektivnější komunikaci a spolupráci s občany, spolky a podnikatelským sektorem ve všech oblastech.

### **Priorita 1: Podpora podnikatelského sektoru**

#### **Návrhy opatření:**

- Vstřícný přístup a aktivní spolupráce obce s podnikatelským sektorem v obci.
- Zvyšování atraktivity obce a budování zázemí pro podnikatelské subjekty - z hlediska estetického vzhledu i z hlediska rozvoje technické a zejména dopravní infrastruktury.
- Vzhledem k finanční situaci obce možné snížení poplatků a daní pro podnikatelský sektor.
- Získání nových pozemků do vlastnictví obce a jejich nabídnutí novým podnikatelským subjektům.

### **Priorita 2: Podpora zaměstnanosti obyvatel**

#### **Návrhy opatření**

- Podpora vytváření nových pracovních míst v obci.
- Zavedení dopravního spojení na trase Blatnice-Uherský Ostroh a tak zlepšení dostupnosti Uherského Ostrohu a ZLK, kde je více pracovních příležitostí.
- Poskytování informačních služeb v oblasti pracovních příležitostí – zejména prostřednictvím webových stránek a nástěnek umístěných na frekventovaných místech.
- Poskytování poradenství a pořádání přednášek v oblasti získávání pracovních míst a přípravy na úspěšné pohovory.

### **Priorita 3: Činnost veřejné správy**

#### **Návrhy opatření**

- Aktualizace územního plánu s možností využití dotačních prostředků od JMK.
- Zefektivnění komunikace s občany např. pomocí webových stránek obce.

- Snaha o zvýšení zájmu obyvatel o dění v obci.
- Aktivní spolupráce s podnikatelským sektorem, spolky a občany.
- Konání veřejných brigád a sbírek.
- Maximální využívání všech dostupných dotačních titulů.

### **7.2.5 Strategický cíl 5: Občanská vybavenost a bydlení**

**Stávající situace:** Občanská vybavenost v obci je na dobré úrovni. V současnosti se zde nachází základní i mateřská škola, praktický lékař pro děti i dospělé, zubní ambulance, lékárna a dům s pečovatelskou službou. Množstvím a variabilitou je vzhledem k velikosti obce dostatečná i nabídka obchodů a služeb. Problémem v této oblasti je však nenaplněná kapacita školy a naopak nedostatečný počet míst v domě s pečovatelskou službou, což je spojeno s negativním jevem stárnutí obyvatelstva v obci. V oblasti bydlení lze konstatovat, že se zvyšuje počet zájemců o obecní byty, jejich množství je omezené. Pozitivním jevem je však postupné zlepšování technické vybavenosti bytů. O nemovitostech na prodej jsou občané informováni prostřednictvím webových stránek obce.

**Strategický cíl:** Obec se bude snažit o zachování stávajícího dobrého stavu občanské vybavenosti a bude se snažit o zvyšování úrovně její kvality. Bude vytvářet vhodné podmínky pro stávající a případné nové poskytovatele služeb, kteří budou svou činností zvyšovat životní úroveň v obci. Rovněž se bude snažit o maximální podporu školství a rozvoj bydlení.

### **Priorita 1: Občanská vybavenost a služby**

#### **Návrhy opatření**

- Vytváření optimálních podmínek a zázemí pro fungování stávajících poskytovatelů služeb a občanské vybavenosti, jejich podpora v podobě příspěvků, spolupráce, aktivní komunikace či daňových úlev.
- Zlepšení technického stavu objektů, ve kterých působí subjekty občanské vybavenosti – škola, zdravotníci apod. včetně jejich vybavení a přístupových cest.
- Rozšíření kapacity DPS a dbát na úroveň služeb zde poskytovaných, podpora aktivit.
- Podpora aktivit místního školství, snaha o zvýšení kvality vzdělávání.
- Snaha o podporu místními podnikateli, využívání dotačních prostředků.
- Snaha o maximální využití všech dostupných dotačních prostředků.
- Optimalizace současné nabídky a úrovně služeb a občanské vybavenosti v obci na základě požadavků a přání obyvatel – zohlednit jejich potřeby a přání.

## **Priorita 2: Bydlení**

### **Návrhy opatření**

- Odkup pozemků v soukromém vlastnictví, budování inženýrských sítí a následná nabídka těchto pozemků pro výstavbu rodinných domů.
- Optimalizace výše nájemného obecních bytů na vyšší únosnou i pro mladé rodiny.
- Zvážení výstavby a případné lokalizace nových obecních bytů, o které roste v obci zájem.

## **8 KATALOG PROJEKTŮ**

**Následující část práce zahrnuje katalog 3vybraných projektů:**

- 1) **Rekonstrukce chodníku ulice „Dědina“** – Strategický cíl 2
- 2) **Vybudování dětského hřiště** – Strategický cíl 3
- 3) **Vybudování cyklostezkyBlatnice-Veselí** – Strategický cíl 2, Strategický cíl 3

Tyto projekty jsou vypracovány v souladu se stanovenými strategickými cíly jednotlivých oblastí. Zohledněny jsou rovněž názory a přání občanů, které vyplývají z provedeného dotazníkového šetření. Realizování těchto projektů pomůže obci při dosahování rozvoje v jednotlivých strategických oblastech.

Při stanovení odhadu nákladů na jednotlivé projekty bylo vycházeno z částek podobných již realizovaných projektů jiných obcí či mikroregionů, z informací na internetu, podkladem mi byly rovněž strategie MAS Ostrožsko-Veselsko a strategie Města Veselí nad Moravou. Velmi důležitá a přínosná mi byla osobní konzultace s představiteli místní samosprávy a lidmi, kteří již měli možnost do oblasti financování obcí nahlédnout.

Obrázky vztahující se k projektovému rámci č. 1 a č. 3 jsou zahrnuty v příloze práce.

<b>Projektový rámec č. 1</b>
<b>A. VŠEOBECNÉ INFORMACE</b>
<b>Název projektu:</b> Rekonstrukce chodníku ulice „Dědina“
<b>Strategický cíl:</b> Strategický cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura
<b>Priorita:</b> Priorita 2: Oprava místních komunikací a chodníků
<b>Cílová skupina:</b> občané obce, turisté
<b>Celkový odhad nákladů:</b> cca. 3 500 000 Kč
<b>Zdroje financování:</b> Rozpočet obce Státní fond dopravní infrastruktury <u>Případně:</u> Úvěr od bankovního ústavu na předfinancování a spolufinancování investiční akce. Dotace z JMK Dotace ze strukturálních fondů EU
<b>Období realizace:</b> 2016, v závislosti na finanční situaci obce
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
Cílem projektu je rekonstrukce chodníku v centru obce při silnici č. 71 ve směru na Uherský Ostroh.
<b>C. POTŘEBNOST PROJEKTU</b>
Technický stav většiny chodníků v obci je v současnosti velmi špatný. V závislosti na své finanční situaci by obec měla všechny chodníky postupně rekonstruovat a dobudovat tam, kde doposud chybí. V návaznosti na to by měl být terén v blízkosti chodníků adekvátně upraven a v místech, kde je to možné - zejména při hlavních silnicích by mohl být pás okrasné výsadby. Cílem tohoto projektu je rekonstrukce chodníku v centru obce podél silnice č. 71, který je svým technickým stavem nedostačující a pro chodce nejen v zimních měsících nebezpečný - zejména pro starší lidi a občany se zdravotním postižením (pozn. u výjezdů z některých domů dokonce chodník chybí). Jeho stav tedy není zrovna ideální vizitkou obce. Chodník bude kopírovat chodník stávající a bude veden až k areálu firem Blatel a.s. a Blatinie a.s., čímž bude docíleno větší bezpečnosti pěších, kteří sem směřují.
<b>D. POPIS PROJEKTU</b>
Chodník bude rekonstruován v úseku podél silnice č. 71 ve směru na Uherský Ostroh od křižovatky silnic I. třídy č. 54 a 71 až po areál firem Blatel, a.s. a Blatinie a.s., který se nachází 200 m za zástavbou domů. Stávající dlážděný chodník bude kompletně odstraněn, nový chodník bude realizován ze zámkové dlažby. Celková délka chodníku činí asi 850 m. Pro projekt bude nejdříve zpracována projektová dokumentace, zabezpečeny všechny potřebné administrativní úkony včetně zajištění zdrojů financování, poté proběhne výběrové řízení, v rámci kterého bude vybrána firma pro fyzickou realizaci projektu. Část prací může být realizována Službami obce Blatnice.
<b>E. PŘEDKLADATEL PROJEKTU</b>
Blatnice pod Svatým Antonínkem 28, 696 71
<b>F. SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA PROJEKTU</b>
Obec Blatnice pod Svatým Anotníkem

<b>Projektový rámec č. 2</b>	
<b>A. VŠEOBECNÉ INFORMACE</b>	
<b>Název projektu:</b>	Vybudování dětského hřiště „Pod Floriánky“
<b>Strategický cíl:</b>	Strategický cíl 3: Cestovní ruch a volnočasové aktivity
<b>Priorita:</b>	Priorita 1: Podpora a rozšíření nabídky volnočasových aktivit
<b>Cílová skupina:</b>	rodiny s dětmi
<b>Celkový odhad nákladů:</b>	cca. 250 000 Kč
<b>Zdroje financování:</b>	Rozpočet obce Veřejná sbírka Dary místního podnikatelského sektoru Dotace z JMK <u>Případně:</u> Ministerstvo pro místní rozvoj Dotace ze strukturálních fondů EU
<b>Období realizace:</b>	2015, v závislosti na finanční situaci obce
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>	
Cílem projektu je vybudování dětského hřiště v klidné části obce v ulici „Pod Floriánky“	
<b>C. POTŘEBNOST PROJEKTU</b>	
V současnosti se v obci nachází pouze 2 dětská hřiště – jedno v areálu MŠ, druhé je lokalizováno v centru obce. Dříve existovalo dětské hřiště také v klidné části obce -v ulici „Pod Floriánky“. Nyní se však rodiny s dětmi musí přesunovat za zábavou a odpočinkem, které dětské hřiště nabízí, téměř přes půl obce. Na malý počet dětských hřišť bylo občanů poukazováno i v rámci dotazníkového šetření. V rámci rozšíření nabídky volnočasových aktivit a zatraktivnění obce právě pro rodiny s dětmi by bylo vhodné toto dětské hřiště opět vybudovat.	
<b>D. POPIS PROJEKTU</b>	
Projekt bude realizován obcí, na spolufinancování se budou mít možnost podílet i samotní občané prostřednictvím vyhlášené veřejné sbírky. Ti mohou také přispět případně fyzickou pomocí při samotné realizaci výstavby hřiště. Při zajištění zdrojů financování této investiční akce budou osloveni i místní podnikatelé. Výběr jednotlivých komponent dětského hřiště se bude odvíjet jednak od dispozic terénu, jednak od finanční situace obce. Osloveny budou i děti, jejichž přání se při výběru vybavení zohlední. Doporučovala bych však takové vybavení, které bude vyhovovat jak dětem předškolního, tak školního věku. Nutností bude i vybavení hřiště odpadkovými koši a lavičkami pro rodiče. Terénní úpravy by mohly být zajištěny Službami obce Blatnice a dobrovolníky z řad místních občanů, montáž pak bude pro zachování bezpečnosti zajištěna dodavatelsky. Pro pravidelnou kontrolu čistoty a bezpečnosti bude určen správce hřiště.	
<b>E. PŘEDKLADATEL PROJEKTU</b>	
Blatnice pod Svatým Antonínkem 28, 696 71	
<b>F. SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA PROJEKTU</b>	
Obec Blatnice pod Svatým Anotníkem, občané obce, místní podnikatelský sektor	

Projektový rámec č. 3
<b>A. VŠEOBECNÉ INFORMACE</b>
<b>Název projektu:</b> Cyklostezka Blatnice – Veselí nad Moravou
<b>Strategický cíl:</b> 1) Strategický cíl 2: Dopravní a technická infrastruktura 2) Strategický cíl 3: Cestovní ruch a volnočasové aktivity
<b>Priorita:</b> Ad 1) Priorita 4: Dopravní spojení s obcí Ad 2) Priorita 1: Podpora a rozšíření nabídky volnočasových aktivit
<b>Cílová skupina:</b> občané obce Blatnice a města Veselí nad Moravou, občané mikroregionu Ostrožsko - Veselí nad Moravou, turisté
<b>Celkový odhad nákladů:</b> cca. 15 000 000 Kč
<b>Zdroje financování:</b> Rozpočet obce Státní fond dopravní infrastruktury <u>Případně:</u> Úvěr od bankovního ústavu na předfinancování a spolufinancování investiční akce. Dotace z JMK Dotace ze strukturálních fondů EU
<b>Období realizace:</b> rok 2018, v závislosti na finanční situaci obce
<b>B. CÍL PROJEKTU</b>
Cílem projektu je vybudování cyklostezky spojující obec Blatnici a město Veselí nad Moravou.
<b>C. POTŘEBNOST PROJEKTU</b>
Cyklostezka rozšíří nabídku sportovního vyžití v obou obcích – cyklistika, in-line bruslení, běh, a zároveň poskytne bezpečný a pohodlný způsob dopravy. V současnosti obě obce spojuje silnice I/55, která není nijak přetížená, avšak vzhledem k jejímu špatnému technickému stavu, nepřehlednému terénu a frekvenci aut, není pro cykloturistiku zejména pak pro rodiny s dětmi nijak ideální. Vybudováním cyklostezky se tedy docílí větší bezpečnosti silničního provozu. V Blatnici se cyklostezka bude napojovat na stávající Strážnickou vinařskou stezku, což zvýší atraktivitu lokality zejména pro turisty. Realizací tohoto projektu se rovněž dosáhne propojení obce Blatnice s místním nádražím, což umožní občanům obce intenzivněji využívat železniční dopravu.
<b>D. POPIS PROJEKTU</b>
Projekt bude realizován a spolufinancován v kooperaci s městem Veselí nad Moravou. Celková délka cyklostezky bude činit asi 5500 m, přičemž délka části financované obcí bude činit 2200 - 2500 m a povede od začátku bytové zástavby obce podél silnice č. I/55 kolem místního nádraží. Na Veselskou část cyklostezky se pak bude napojovat na hranici katastrálních území a dále pokračovat při silnici č. I/55 až na začátek města, kde se napojí na již postavenou 1. část cyklostezky. Ta vede až do centra města. Povrch cyklostezky by byl asfaltový (živičný) a tudíž vhodný i pro účely in-line bruslení. U tohoto typu povrchu by měla být tloušťka minimálně 200 mm. Šířka cyklostezky by měla být minimálně 2 m, vzhledem k umístění cyklostezky mimo obec a menší intenzitě pohybu chodců bych navrhovala zvolit cyklostezku s obousměrným provozem společným pro cyklisty i chodce. Po celé délce bude cyklostezka vybavena doprav-



ním značením a několika místy k odpočinku s informačními tabulemi. Prvotním krokem před samotnou realizací tohoto projektu bude zabezpečení projektové dokumentace a příslušných povolení a vyřešení vlastnických vztahů u zemědělských pozemků, na kterých bude cyklostezka lokalizována a rovněž už konkrétní určení zdrojů financování této investiční akce. Celková výše nákladů se bude odvíjet od terénních, povětrnostních podmínek a konkrétních technických nároků na cyklostezku, které budou řešeny v projektové dokumentaci. Nutné bude rovněž uskutečnění výběrového řízení stavební firmy, která bude provádět samotnou výstavbu cyklostezky.

**E. PŘEDKLADATEL PROJEKTU**

Blatnice pod Svatým Antonínkem 28, 696 71

**F. SUBJEKTY PODÍLEJÍCÍ SE NA PROJEKTU**

Obec Blatnice pod Svatým Anotníkem, Město Veselí nad Moravou

## ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce, jejíž téma zní „Strategický plán rozvoje obce Blatnice pod Svatým Antonínkem“, bylo vymezení prioritních oblastí rozvoje obce, čehož bylo dosaženo na základě výsledků provedené socioekonomické a SWOT analýzy.

Zdrojem informací autorce bylo dotazníkové šetření, rozhovory s představiteli obce a několika lidmi, kteří se v této oblasti pohybují. Množství cenných informací jí také poskytly internetové zdroje a strategické dokumenty města Veselí nad Moravou a MAS Ostrožsko-Hornácko. Stěžejní je návrhová část práce vycházející právě ze závěrů SWOT analýzy. Zde je formulována vize obce, která uvádí ideální stav, ve kterém by se obec měla v budoucnosti nacházet. Na vizi navazuje 5 strategických oblastí rozvoje, pomocí kterých obec požadovaného stavu dosáhne. V rámci strategické oblasti, „Životní prostředí a estetický vzhled obce“, by měla obec usilovat o celkové zlepšení, zejména se pak zaměřit na problémovou oblast nakládání s odpady a údržbu veřejného prostranství. Druhý cíl „Dopravní a technická infrastruktura“ definuje opatření orientovaná zejména na oblast dopravní infrastruktury, která je v současnosti na velmi špatné úrovni. Obec má velmi dobré předpoklady pro další rozvoj cestovního ruchu. Využití tohoto potenciálu a další rozvoj obce v této oblasti je řešen ve strategickém cíli „Cestovní ruch a volnočasové aktivity“. Zde je zároveň řešena nabídka volnočasových aktivit v obci, která je důležitá nejen z hlediska cestovního ruchu, ale také z důvodu zvýšení atraktivity obce pro své občany. „Podnikatelský sektor, trh práce a činnost veřejné správy“ zahrnuje zejména taková opatření, která by měla přispět ke zvýšení zaměstnanosti občanů obce a ke zefektivnění spolupráce místní veřejné správy s podnikatelskými subjekty a občany. Konečně poslední strategický cíl „Bydlení, občanská vybavenost a služby“ se zabývá nabídkou občanské vybavenosti a služeb, která je v současnosti na relativně dobré úrovni. Jsou zde rovněž uvedena opatření, která by mohla přispět k rozvoji bydlení v obci.

Za nejproblematictější oblasti, na které by se měla obec tedy v první řadě zaměřit, lze označit oblast kvality životního prostředí a úrovně a kvality dopravní infrastruktury. Naopak na relativně dobré úrovni je technická infrastruktura, občanská vybavenost a bydlení, nabídka služeb a volnočasových aktivit a činnost veřejné správy. Velkou výhodou obce je její potenciál pro cestovní ruch, kterého by měla co nejvíce využívat.

V závěru celé práce je zařazen katalog 3 projektů, které mohou být inspirací pro vedení obce a mohou tak být nápomocny při dosahování strategických cílů.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

AUTORSKÝ KOLEKTIV, 1981. *Blatnice: Minulost a současnost slovácké obce*. Praha: Tisková, ediční a propagační služba místního hospodářství, 231 s.

*Bachan: Blatnická pekárna* [online]. © 2012-2014 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.pekarnabachan.cz>

BARTOŠÍKOVÁ, Alena a Marie HOLEČKOVÁ, 2012. *Krajem vinic a poutních míst: Od Svatého Antonínka ke kyjovské dolině*. Beroun: Nakladatelství MH. 139 s. ISBN 978-80-86720-60-9.

BINEK, Jan et al., 2011. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Brno: GaREP. 120 s. ISBN 978-809-0513-907.

BINEK, Jan, Iva GALVASOVÁ, 2011. *Rozvojový interaktivní audit*. Brno: GaREP. 148 s. ISBN 978-809-0430-891.

BLAKELY, Edward James a Nancey Green LEIGH, c2010. *Planning local economic development: theory and practice*. 4th ed. Los Angeles: Sage, xvi, 446 s. ISBN 14-129-6093-2.

Blatnice pod Svatým Antonínkem. *Mikroregion Ostrožsko - Veselsko* [online]. 2009b [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.ostrozske.cz/lokalita/438/blatnice-pod-svatym-antoninkem>

Celostátní sčítání dopravy 2010. *Ředitelství silnic a dálnic ČR: oficiální web* [online]. 2010 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=Jihomoravsk%C3%BD%20kraj>

ČESKO, 1993. Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 1, s. 3-16. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO, 2000a. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 38, s. 1737-1764. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKO, 2000b. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 73, s. 3549-3554. Dostupné z:

<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

[zakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](zakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

ČESKÝ HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV [online]. 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: [http://portal.chmi.cz/portal/dt?portal\\_lang=cs&nc=1&menu=JSPTabContainer/P1\\_0\\_Home](http://portal.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&nc=1&menu=JSPTabContainer/P1_0_Home)

DAVID, Petr a Vladimír SOUKUP, 2007. *Velká turistická encyklopedie: Jihomoravský kraj*. V Praze: Knižní klub, 304 s. ISBN 978-802-4220-147.

DAVID, Petr, Věra DOBROVOLNÁ a Vladimír SOUKUP, 2006. *Slovácko - Uherskohradištsko*. Praha: Soukup, 119 s., [64] s. příl. Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku, sv. 51. ISBN 80-868-9998-5.

Dějiny farního kostela. *Římskokatolická farnost Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. 2014 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.antoninek.cz/?page=farnost/dejiny-farniho-kostel-sv-ondreje-v-blatnici>

Dotace, financování. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-04-24]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/nove-dotace-z-eu-na-roky-2014-az-2020-jak-prilezitosti-firmam-prinesou-48030.html>

*Dotazník - online: ...jak na dotazník* [online]. © 2007 [cit. 2014-03-25]. Dostupné z: <http://www.dotaznik-online.cz/>

Dům s pečovatelskou službou. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014b [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/index.php?nid=761&lid=cs&oid=1411035>

Firma. *ITALAT: Výrobce italských sýrů* [online]. 2006 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.italat.cz/firma>

Google. *Google: Mapy* [online]. ©2014 [cit. 2014-04-23]. Dostupné z: <https://www.google.com/maps/place/Blatnice+pod+Svat%C3%BDm+Anton%C3%ADnkem/@48.9452296,17.4697762,13z/data=!3m1!4m2!3m1!1s0x47133f5be2bc0d83:0x400af0f6614be80>

*HBI A Bisnode solution: ON-LINE DATABÁZE FIREM* [online]. b.r. [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.hbi.cz/index.php?Lang=cs>

HRABÁNKOVÁ, Magdalena. 2011. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, ISBN 978-807-2047-529.

Charakteristika školy. *ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. 2014 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.zsblatnice.websnadno.cz/Charakteristika-skoly.html>

Jízdní řády IDS JMK 2013/2014. *INTEGROVANÝ DOPRAVNÍ SYSTÉM JIHOMORAVSKÉHO KRAJE* [online]. 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.idsjmk.cz/linky.aspx#1>

KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.

KORDIS JMK, A.S. *INTEGROVANÝ DOPRAVNÍ SYSTÉM JIHOMORAVSKÉHO KRAJE* [online]. 2002 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.idsjmk.cz/onas.aspx>

KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde. 399 s. ISBN 978-807-2016-655

Lékaři, lékařská služba. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014a [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/index.php?nid=761&lid=cs&oid=1299167>

*Mapy.cz* [online]. © 2011 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: [http://www.mapy.cz/#!q=blatnice%2520pod%2520svat%25C3%25BDm%2520anton%25C3%25ADnkem&t=r&x=17.490661&y=48.946623&z=12&d=muni\\_5616\\_1](http://www.mapy.cz/#!q=blatnice%2520pod%2520svat%25C3%25BDm%2520anton%25C3%25ADnkem&t=r&x=17.490661&y=48.946623&z=12&d=muni_5616_1).

MATES, Pavel et al., 2001. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum. 196 s. ISBN 80-717-5100-6.

Město a samospráva. *Veselí nad Moravou: oficiální web* [online]. 2012 [cit. 2014-04-21].

Dostupné z: [http://www.veseli-nad-moravou.cz/vismo/fulltext.asp?hledani=1&id\\_org=18072&id\\_u=10&n=kontakt&p1=78256&query=ORP+6218&submit=Hledat](http://www.veseli-nad-moravou.cz/vismo/fulltext.asp?hledani=1&id_org=18072&id_u=10&n=kontakt&p1=78256&query=ORP+6218&submit=Hledat)

Mikroregion Ostrožsko - Veselsko. *Mikroregion Ostrožsko - Veselsko* [online]. 2009a [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.ostrozske.cz/pruvodce/14162/>

*Místní knihovna Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. b.r. [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.knihovnablatice.webk.cz>

Muzeum. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014e [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/index.php?nid=761&lid=cs&oid=2494635>

- Nezaměstnanost. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. 2014. *Integrovaný portál MPSV* [online]. [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>
- O cechu blatnických vinařů. *Cech blatnických vinařů: Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2011 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.vinariblatnice.cz/o-cechu>
- PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press. 375 s. ISBN 80-726-1086-4.
- Plán kulturních akcí. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014f [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/file.php?nid=761&oid=3534017>
- Popis úřadu. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014c [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/file.php?nid=761&oid=3610590>
- Programové dokumenty. *Místní akční skupina Horňácko a Ostrožsko* [online]. 2007 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: [http://www.leader.ostrozske.cz/userfiles/file/Programove\\_dokumenty/SPL\\_6\\_2012\\_final.pdf](http://www.leader.ostrozske.cz/userfiles/file/Programove_dokumenty/SPL_6_2012_final.pdf)
- Programy 2007-2013. *Strukturální fondy* [online]. b.r. [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- PRŮCHA, Petr. 2004. *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva. 241 s. ISBN 80-867-7503-8.
- Řízení obcí I. 2008. Praha: Professional Publishing, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
- SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2001. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. © 2005 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/obce/586048?OpenDocument>
- SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. © 2009-2011 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!/stranka=podle-tematu&tu=30814&th=&v=&vo=null&vseuzemi=null&void=>
- SEIKO FLOWCONTROL: worldwide [online]. 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://www.seiko-flowcontrol.com/index.php?lang=en>

*Siempelkamp* [online]. © 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z:

<http://www.siempelkamp.com/index.php?id=643&L=1>

Silnice I. tříd. *Ředitelství silnic a dálnic ČR* [online]. © 2012 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.rsd.cz/doc/Silnicni-a-dalnicni-sit/Silnice/silnice-itrid>

SOUKUP, Petr David; Vladimír, 2007. *Velká turistická encyklopedie*. Praha: Knižní Klub, ISBN 978-802-4220-147.

Spolky a kluby. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. © 2014d [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.obecblatnice.cz/index.php?nid=761&lid=cs&oid=36520>

Strážnická vinařská stezka. *Moravské vinařské stezky* [online]. © 2000 - 2013 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.stezky.cz/Moravske-vinarske-stezky/Straznicka-vinarska-stezka.aspx>

TOMANCOVÁ, Jaroslava, 2009. Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN. *Veřejná správa a finance*. Boskovice: Albert. 164 s. ISBN 978-80-7326-162-7.

Úřední deska. *ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. 2012 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.zsblatnice.websnadno.cz/Vyrocnni-zprava-skoly-za-skrok-20112012.html>

Územní monitor. MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. *MONITOR* [online]. 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00284769>

Veřejná databáze. *ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD* [online]. 2014 [cit. 2014-04-21]. Dostupné z:

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/hledej.jsp?vo=null&q\\_text=blatnice+pod+svat%C3%BDm+anton%C3%ADnkem&q\\_rezim=3](http://vdb.czso.cz/vdbvo/hledej.jsp?vo=null&q_text=blatnice+pod+svat%C3%BDm+anton%C3%ADnkem&q_rezim=3)

Vinařství. *Blatnice pod Svatým Antonínkem* [online]. b.r. [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://blatnice.own.cz/budy.php>

*VÍNO BLATEL: Víno s chutí tradice* [online]. © 2012 [cit. 2014-03-26]. Dostupné z: <http://www.vinoblatel.cz>

WOKOUN, René. 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde. 475 s. ISBN 978-807-2016-990.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
OP	Operační program
JMK	Jihomoravský kraj
ZLK	Zlínský kraj
ORP	Obec s rozšířenou působností
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	Daň z přidané hodnoty
TJ	Tělovýchovná jednota
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
FO	Fyzická osoba
PO	Právnícká osoba
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
FK	Fotbalový klub
DPS	Dům s pečovatelskou službou
UH	Uherské Hradiště



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 - Mapa obce s vyznačeným úsekem chodníku určeného k rekonstrukci.....	94
Obrázek 2 - Úsek plánované cyklostezky Blatnice – Veselí nad Moravou, který bude vybudovaný obcí (Google, ©2014).....	94

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (ČSÚ, 2014).....	35
Graf 2 - Vývoj průměrného věku obyvatel v obci 2001-2012 (ČSÚ, 2014).....	36
Graf 3- Vzdělanostní struktura obyvatel v roce 2011 (ČSÚ © 2009-2011).....	38
Graf 4 - Struktura obyvatel dle náboženského vyznání v roce 2011 (ČSÚ © 2009-2011).....	39
Graf 5- Struktura ekonomických subjektů v obci v roce 2013 (ČSÚ, 2014).....	50
Graf 6 - nezaměstnanosti v obci, ORP Veselí nad Mor.,okrese Hodonín (MPSV, 2014).....	51
Graf 7- využití půdy na území obce na konci roku 2012 (ČSÚ, 2014).....	53
Graf 8- Vývoj obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014).....	59
Graf 9 - Struktura respondentů dotazníkového šetření dle nejvyššího dosaženého vzdělání 2014 (vlastní zpracování).....	62

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci (ČSÚ, 2014) .....	35
Tabulka 2- Věková struktura obyvatelstva dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011) .....	37
Tabulka 3 – Demografické ukazatele obce v letech 2006-2012 (ČSÚ, 2014).....	37
Tabulka 4 – Vzdělanostní struktura obyvatelstva dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011).....	39
Tabulka 5 – Domovní fond dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011) .....	40
Tabulka 6 – Technické vybavení bytů dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011) .....	40
Tabulka 7- Průměrné denní intenzity (počet vozidel/24 h) za rok 2010 (ŘSD, 2010) .....	44
Tabulka 8 – Kapacita a využití ZŠ, MŠ a jídelny ve školním roce 2011/2012 (ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem, 2012) .....	46
Tabulka 9 – Spolky a kluby působící v obci (Blatnice pod Svatým Antonínkem, © 2014d) .....	47
Tabulka 10 – Vývoj počtu ekonomických subjektů v obci (ČSÚ, 2014) .....	49
Tabulka 11- Vývoj nezaměstnanosti na území obce v letech 2006-2011 (MPSV,2014).....	50
Tabulka 12 – Vyjíždějící za prací a do škol dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011) .....	51
Tabulka 13 – Ekonomická aktivita obyvatel dle SLDB (ČSÚ, © 2005; ČSÚ © 2009-2011) .....	52
Tabulka 14 – Vývoj podílu orné půdy a vinic v ha (ČSÚ, 2014) .....	53
Tabulka 15 – Nejvýznamnější kulturní akce pro rok 2014 (Blatnice pod Sv. Ant., © 2014f).....	56
Tabulka 16 – Ubytovací kapacity v obci (MAS Ostrožsko a Horňácko, 2014).....	58
Tabulka 17- Vývoj příjmové strany obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014) .....	59
Tabulka 18 – Vývoj výdajové strany obecního rozpočtu 2010-2013 v tis. Kč (Ministerstvo financí ČR, 2014) .....	60
Tabulka 19 – Přehled aktivních úvěrů obce (Obec Blatnice, 2014) .....	61
Tabulka 20 – Vyhodnocení dotazníkového šetření (vlastní zpracování, 2014).....	62

## **SEZNAM PŘÍLOH**

PŘÍLOHA P I – Podklad pro dotazníkové šetření

PŘÍLOHA P II – Obrázky ke katalogu projektů

## **PŘÍLOHA P I: PODKLAD PRO DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ**

Vážená paní, vážený pane,

jsem občankou obce Blatnice a zároveň studentkou 3. ročníku Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a studuji obor Management a ekonomika ve veřejné správě a regionálním rozvoji.

V současnosti zpracovávám svou bakalářskou práci s názvem Strategický plán rozvoje obce Blatnice pod Svatým Antonínkem, kterým bude analyzován současný stav naší obce a následně může posloužit jako jeden z nástrojů přispívajících k jejímu rozvoji.

Proto bych Vás ráda poprosila o zodpovězení krátkého dotazníku, kterým chci zjistit, jak jste spokojeni s životem v obci.

Vyplnění dotazníku by nemělo trvat déle než 10 min.

Děkuji za Vaši ochotu a čas.

### **1. Pohlaví**

muž                       žena

### **2. Nejvyšší ukončené vzdělání**

základní       vyučen               střední s maturitou       vyšší odborné, VŠ

### **3. Věk**

15-29                       30-44                       45-59                       60 a více

### **4. Jste spokojeni s životem v obci?**

ano               ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

### **5. Jste spokojeni s kvalitou životního prostředí v obci? (kvalita vody, hluk...)**

ano               ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

### **6. Jste spokojeni s celkovou úrovní estetického vzhledu obce? (zeleň, chodníky**

ano               ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

7. **Obec se nachází na hranici Jihomoravského kraje (JMK) a Zlínského kraje (ZLK). Pokud cestujete za prací či do školy, kam jezdíte?**

jezdím **do JMK**

jezdím **do ZLK**

jinam

8. **Domníváte se, že je v obci dostatečné dopravní spojení? (autobus, vlak)**

ano  ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

9. **Jste spokojeni s množstvím a kvalitou služeb v obci? (obchody, kosmetika,...)**

ano  ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

10. **Považujete nabídku volnočasových aktivit v obci za dostatečnou? (kulturní, sportovní vyžití...)**

ano  ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

11. **S činností zastupitelstva a činností obce jsem byl vždy spokojen.**

ano  ne, nejsem spokojen s / uvítal bych.....

12. **Byly byste ochotni přispět do veřejné sbírky, z níž by byly financovány rozvojové aktivity v obci? (Např. výsadba zeleně)**

ano  ne  nevím

13. **Jste ochotni účastnit se veřejných brigád?**

ano  ne  nevím

14. **Co považujete za silné a co za slabé stránky obce?**

.....  
.....  
.....  
.....

**Místo pro Vaše názory, připomínky, přání**

.....  
.....  
.....  
.....

## PŘÍLOHA PII: OBRÁZKY KE KATALOGU PROJEKTŮ



Obrázek 1 - Mapa obce s vyznačeným úsekem chodníku určeného k rekonstrukci (Google, ©2014)



Obrázek 2 - Úsek plánované cyklostezky Blatnice – Veselí nad Moravou, který bude vybudovaný obcí (Google, ©2014)