

Návrh vhodného softwaru pro vedení účetnictví v dané firmě

Lucia Soroková

Bakalářská práce
2014



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví
akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lucia Soroková**
Osobní číslo: **M11078**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Účetnictví a daně**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh vhodného softwaru pro vedení účetnictví
v dané firmě**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- **Proveďte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické a metodické poznatky týkající se účetních softwarů.**

II. Praktická část

- **Analyzujte nabízené softwary pro vedení účetnictví na českém trhu.**
- **Sjednotte požadavky firmy s nabídkou softwarů.**
- **Zhodnotte analýzu a navrhněte možné řešení.**

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BASL, Josef a Roman BLAŽIČEK. Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012, 323 s. ISBN 978-80-247-4307-3.

POSPÍŠILOVÁ, Marie, Ladislav MEJZLÍK a Lenka VELECHOVSKÁ. Požitažem Integrované řízení podniku. 1. vyd. Praha: BOVA POLYGON, 2008, 258 s. ISBN 978-80-7273-153-4.

RAINER, R. a Hugh J. WATSON. Management information systems: moving business forward. Hoboken, N.J.: Wiley, c2012, 647 s. ISBN 978-0-470-88919-0.

SODOMKA, Petr a Hana KLČOVÁ. Informační systémy v podnikové praxi. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Computer Press, 2010, 501 s. ISBN 978-80-251-2878-7.

TYRDIKOVÁ, Milena. Aplikace moderních informačních technologií v řízení firmy: nástroje ke zvyšování kvality informačních systémů. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 173 s. ISBN 978-80-247-2728-8.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Kolářová, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání bakalářské práce: **22. února 2014**
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. května 2014**

Va Zlíně dne 22. února 2014

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
dělkanka



Ing. Eliška Pásluszková, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

²zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užíje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užit své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 13. 5. 2014



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Cílem bakalářské práce *Návrh vhodného softwaru pro vedení účetnictví v dané firmě* je analýza současné nabídky účetních softwarů na českém trhu a výběr nejvhodnějšího programu pro konkrétní podnik. Práce je členěna do dvou částí - teoretické a praktické.

První tři kapitoly, věnované teoretickým východiskům, popisují účetnictví a jeho vývoj v čase, obecnou charakteristiku ERP systémů, jejich funkcionalitu a implementaci a také uvádí možný postup při výběru účetního softwaru.

V praktické části práce je nejprve představen podnik, pro který je analýza prováděna, důvody pro hledání nového účetního softwaru a požadavky na tento software. Následující kapitola se věnuje analýze jednotlivých softwarů na základě získaných informací. Na závěr jsou jednotlivé softwary vyhodnoceny a je navrženo nejvhodnější řešení.

Klíčové slova: ERP systémy, software, účetnictví, moduly, analýza.

ABSTRACT

The goal of bachelor thesis *Design of Appropriate Accounting Software in the Specific Company* is an analysis of the current supply of accounting software on the Czech market and selecting the most appropriate program for a specific corporation. Thesis is divided into two parts – theoretical and practical.

The first three chapters deal with theoretical issues, describe accounting and its evolution over time, the general characteristics of ERP systems, their functionality and implementation and also provide a possible procedure for selecting accounting software.

In the practical part is at first introduced the corporation for which the analysis is performed, the reason for seeking new accounting software and requirements for this software. The next chapter is devoted to the analysis of software on the basis of the information obtained. Finally, the particular software are evaluated and outlined the most appropriate solution.

Keywords: ERP Systems, Software, Accounting, Modules, Analysis.

Na tomto mieste by som chcela poďakovať Mgr. Eve Kolářovej, Ph.D. za odborné rady a cenné pripomienky nápomocné pri spracovávaní tejto bakalárskej práce. Taktiež ďakujem svojej rodine za prejavenu podporu a toleranciu.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČASŤ	11
1 ÚČTOVNÍCTVO	12
1.1 HISTÓRIA ÚČTOVNÍCTVA	12
1.2 ÚČTOVNÉ FORMY	13
1.3 ETAPY VYUŽITIA POČÍTAČOV V SPRACOVANÍ ÚČTOVNÝCH INFORMÁCIÍ	15
2 SOFTWAREVÉ SYSTÉMY PRE RIADENIE ČINNOSTÍ PODNIKU - ÚČTOVNÉ INFORMAČNÉ SYSTÉMY	16
2.1 ÚČTOVNÉ SYSTÉMY - ERP SYSTÉMY	16
2.1.1 Úvod do ERP systémov.....	16
2.1.2 História ERP systémov.....	16
2.1.3 ERP II.....	18
2.1.4 Rozdelenie ERP systémov podľa funkcionality.....	20
2.1.5 Výhody a nevýhody ERP systémov.....	22
2.2 FUNKCIE SÚČASNÝCH ERP.....	22
2.3 IMPLEMENTÁCIA ERP.....	24
3 VÝBER ÚČTOVNÉHO SOFTWARE	27
3.1 VÝVOJ PONUKY ÚČTOVNÝCH SOFTWARE V ČESKEJ REPUBLIKE	28
3.2 LEGISLATÍVNA ÚPRAVA	29
II PRAKTICKÁ ČASŤ	31
4 POPIS SPOLOČNOSTI	32
4.1 DÔVODY PRE NÁVRH SOFTWARE	35
4.2 POŽIADAVKY SPOLOČNOSTI NA ÚČTOVNÝ SOFTWARE	36
4.3 ÚČTOVNÉ SOFTWARE VHODNÉ PRE SPOLOČNOSŤ XY, A. S.	38
5 HODNOTENIE ÚČTOVNÝCH SOFTWARE	40
5.1.1 Hodnotenie hlavných modulov	40
5.1.2 Hodnotenie vlastností a funkcií programov	42
5.1.3 Hodnotenie ostatných funkcií.....	46
5.1.4 Hodnotenie programu.....	48
5.1.5 Hodnotenie ceny.....	50
5.1.6 Hodnotenie výrobcu	51
5.1.7 Hodnotenie poskytovaných služieb.....	52
6 VYHODNOTENIE ÚČTOVNÝCH SOFTWARE	55

6.1	MONEY S3	56
6.2	PREMIER SYSTEM	57
6.3	POHODA PREMIUM	58
6.4	WINSTROM FLEXIBEE PROFI +	59
6.5	KARAT	59
6.6	HELIOS RED	60
6.7	KELEXPRESS	60
6.8	ALTUS VARIO	61
6.9	ACC.....	61
6.10	QI 62	
6.11	ABRA G3.....	62
6.12	OFSOFT	63
6.13	KOSTKA PRO SB STANDARD	63
6.14	VEMA	64
7	NÁVRHY A DOPORUČENIA PRE FIRMU XY, A. S.	65
	ZÁVER	67
	ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY	69
	ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A SKRATIEK.....	72
	ZOZNAM OBRÁZKOV	73
	ZOZNAM TABULIEK	74
	ZOZNAM PRÍLOH.....	75

ÚVOD

Účtovníctvo je staré ako ľudstvo samo. Už niekoľko tisíc rokov pred našim letopočtom sa v starobylých civilizáciách objavuje určitá forma vedenia účtovníctva využívaná predovšetkým v poľnohospodárstve a pre sledovanie pôžičiek. Neskôr sa využitie účtovníctva postupne rozšírilo i na ostatné oblasti hospodárstva. Účtovníctvo bolo spočiatku vedené pomocou hlinených tabuliek či zvitkov papyrusu a postupne prešli vývoj cez spracovávanie pomocou mechanických strojov až po prvé využitie počítačov. Od tohto momentu sa začali vyvíjať i účtovné programy.

Cieľom tejto bakalárskej práce je nájsť na českom trhu software pre vedenie účtovníctva, ktorý bude najviac vyhovujúci pre firmu na základe ňou stanovených požiadaviek.

V práci budem vychádzať nielen z českej i zahraničnej literatúry, legislatívnych noriem ale i z internetových stránok zaoberajúcimi sa svetom informačných technológií.

Práca je členená do siedmich kapitol. Prvá kapitola sa zaoberá históriou účtovníctva a jeho vývojom od počiatku do dnešnej doby. Táto kapitola taktiež popisuje formy účtovníctva v priebehu rokov i postupné využívanie mechanizačných prostriedkov a počítačov pre vedenie účtovníctva.

Druhá kapitola je venovaná ERP systémom, ich histórii a postupnému vývoju do rozšírenej podoby nazývanej ERP II. Taktiež je rozoberaná funkcionálnosť súčasných ERP a postup pri implementácii účtovného softwaru.

Tretia kapitola predstavuje všeobecný postup pri výbere účtovného softwaru v organizáciách. Načrtnutý je i vývoj účtovných softwarov v Českej republike za posledné roky. Spomenutá je i legislatívna stránka tejto problematiky, ktorou sa zaoberá predovšetkým Zákonom č. 563/1991 Zb. o účtovníctve, v znení neskorších predpisov.

Vo štvrtej kapitole je predstavená spoločnosť, pre ktorú je účtovný software navrhovaný, jej dôvody, pre ktoré hľadá nový program a taktiež požiadavky tejto firmy na nový software v závislosti na jej potrebách.

V piatej kapitole je uskutočnená analýza účtovných softwarov na základe bodového hodnotenia jednotlivých modulov a funkcií a ostatných parametrov. V ďalšej, šiestej kapitole sú výsledky a vyhodnotenie jednotlivých softwarov, na základe ktorého je v poslednej kapitole doporučené optimálne riešenie pre firmu XY, a. s.

I. TEORETICKÁ ČASŤ

1 ÚČTOVNÍCTVO

Účtovníctvo môžeme charakterizovať ako proces poznávania, merania, evidencie a sprostredkovania ekonomických informácií, ktoré umožňujú rozhodovanie užívateľov týchto informácií. Predmetom účtovníctva sú ekonomické informácie, ktorými sa rozumejú informácie o stave a pohybe majetku a iných aktív, záväzkov, vlastného kapitálu a iných pasív, taktiež o nákladoch a výnosoch, príjmoch a výdajoch a o výsledku hospodárenia. (Landa, 2006, s. 20)

1.1 História účtovníctva

Počiatok účtovníctva môžeme chápať dvojakým spôsobom. Ak sa budeme pozeráť na najobecnejšie pojmie účtovníctva, jeho začiatok sa datuje na asi tri tisíc rokov pred našim letopočtom. Na druhej strane, účtovníctvo ako systém formálne jednotných záznamov, ktoré majú presne definované vzájomné väzby, počíta históriu až od konca 12. storočia nášho letopočtu. (Janhuba, 2005, s. 159)

Systém záznamov mal jednoduchú podobu. Išlo o jednoduchú úschovu tabuliek – listín do tej doby, než bola splnená požiadavka (napríklad splatený dlh), alebo boli vedené v chrámových bankách, v úradoch, prípadne na kráľovskom dvore podrobné skutočné účtovné záznamy o príjmoch a výdajoch, na ktoré boli vydávané a prijímané potvrdenky. (Janhuba, 2005, s. 159-160)

V starovekom Egypte boli zápisy robené na zvitkoch papyrusu. Staroveké rímske účtovníctvo nadväzovalo predovšetkým na grécke skúsenosti. V tomto období je možné hovoriť už o účtovných pamiatkach, ktoré svedčia o vysokom stupni sústavných záznamov hospodárenia jednotlivých celkov a účtovníctvo nadobudlo povahu súdneho dôkazného prostriedku. (Janhuba, 2005, s. 160-162)

Značný úpadok pravidelných sústavných hospodárskych záznamov v Európe sa datuje od prvého storočia n. l., čo pravdepodobne súviselo s poklesom všeobecnej znalosti písma a počítania. Tento úpadok trval prakticky až do 12. storočia, kedy sa prostredníctvom arabskej vzdelanosti systém sústavných hospodárskych záznamov vrátil späť do Európy. Taktiež v tomto období vznikla zákonná povinnosť účtovať nielen pre bankárov, ale i pre obchodníkov. Práve bankári sa vzhľadom k rozvoju obchodu a peňažníctva zaslúžili o vznik systému podvojného účtovníctva o majetku a kapitále, jeho stavu a zmenách, o stratách

a ziskoch. Postupne sa z tejto formy oddelila samostatná časť podvojného systému - jednoduché účtovníctvo. (Janhuba, 2005, s. 162-163)

Podvojný zápis boli postupne doplňované o ďalšie prvky, ktoré vznikli na podnet zmien v historickom živote. V 16. storočí sa začali používať špeciálne denníky pre určité typy operácií a v 17. storočí sa vo Francúzsku objavujú prvé povinné pravidelné výkazy o finančnej situácii. Do tejto doby sa knihy uzatvárali až keď boli popísané a nie každoročne. (Janhuba, 2005, s. 160-165)

So založením prvej akciovej spoločnosti v 17. storočí v Holandsku sa účtuje i o kapitálových vkladoch a postupne sa uplatňovali požiadavky na nezávislé overovanie účtovníctva ako ochrana vlastníkov a veriteľov. (Janhuba, 2005, s. 160-165)

V 18. storočí bola personifikácia účtov už bežne prijímaná a odvodzovali sa od nej operácie zápisov v kredite a debete pri výučbe účtovníctva. V 19. storočí sa ustálili pravidlá účtovania neobežných majetkových súčastí a účtovanie operácií časového rozlíšenia. (Janhuba, 2005, s. 165-167)

Koncom 19. storočia a potom v 20. storočí vznikajú a ustávajú sa rôzne metódy odpisovania neobežného majetku (lineárne, klesajúceho základu, aritmeticky degresívne, výkonové, progresívne), účtovné fondy, účtovné vyjadrenie inflácie, účtovanie dlhodobého prenájmu a pod. Od druhej polovice dvadsiateho storočia sa stále vo vyššej miere jednoznačne začali presadzovať počítače. (Janhuba, 2005, s. 167)

1.2 Účtovné formy

Účtovná forma, respektíve vonkajšia podoba kníh a ich vzájomné väzby, technika a konečný vzhlád zápisov, ktorými sa konkrétny účtovný systém v podniku prakticky realizuje, taktiež prešla významným historickým vývojom. (Janhuba, 2005, s. 152)

Ako človek postupne ovládal stále vyššie a zložitejšie výpočty a techniky ich trvalého záznamu, tak sa tieto schopnosti odrážali i v podobe účtovných kníh, ich počtu, vzájomnom prepojení a taktiež i v organizácii zápisov v knihách. (Janhuba, 2005, s. 152)

Vzhľadom na počet a reálnu podobu účtovných kníh Janhuba (2005, s. 152-153) rozlišuje nasledujúce formy:

- elementárne záznamy,

- účtovníctvo vo viazaných knihách,
- účtovníctvo na voľných listoch,
- počítačové účtovníctvo.

Elementárne záznamy môžeme charakterizovať ako všetky spôsoby vedenia hospodárskych zápisov, ktoré nemali charakter sústavnosti. Tieto elementárne záznamy bývajú často mylne označované ako jednoduché účtovníctvo. Jednoduché účtovníctvo však nie je účtovnou formou, ale samostatnou účtovnou sústavou. (Janhuba, 2005, s. 152-153)

Viazané knihy a ich použitie sú z literárnych zdrojov známe už v antickom svete, no uchovávané sú až z počiatku 12. storočia. Z týchto zápisov ešte nie je možné usudzovať komplexnosť organizácie záznamov, no už plnili základné funkcie účtovníctva. (Janhuba, 2005, s. 153-155)

Prevrat v postupoch znamenal *účtovníctvo na voľných listoch*. Tento spôsob účtovania dovoľoval uplatniť potrebnú deľbu práce a taktiež i postupne zapojiť mechanizačné prostriedky. Prechodom k tejto forme vedenia účtovníctva bol uskutočnený významný krok k ďalším technologickým zmenám, ktoré pre účtovné formy predstavujú najskôr diernoštitkové stroje a neskôr počítače. Vďaka diernoštitkovej technike bola práca významne zrýchlená a taktiež umožňovala použitie jedného údaja pre viacero zotriedených údajov. S týmito strojmi taktiež prišli na svet číselníky a číselné kľúče. Mnohé skúsenosti z prevádzky diernoštitkovej techniky pre účely účtovníctva boli taktiež využité v prvej vlne nástupu počítačov. (Janhuba, 2005, s. 156)

Počítače dnes predstavujú špecifický spoločenský fenomén, ktorý spôsobil výrazný prevrat v spôsobe vedenia účtovníctva. Dovolili prehĺbiť uplatnenie princípu podvojnosti a súvzťažnosti až do úrovne analytických účtov. Tento princíp mal byť pôvodne uplatnený iba v hlavnej knihe, teda len u syntetických účtov, pretože len tie zahŕňali všetky aktíva a pasíva a vytvárali uzavretú a komplexnú sústavu účtov. V ďalšom vývoji sa postupne zakladali analytické účty ku všetkým položkám súvahy a tým sa rovnako stali komplexnou sústavou účtov, ktoré pokrývali všetky aktíva a pasíva. (Kovanicová, 2012, s. 31)

1.3 Etapy využitia počítačov v spracovaní účtovných informácií

Veľké zmeny v informačných systémoch podnikov spôsobilo využitie počítačov v oblasti účtovníctva. Tento spôsob výrazne zrýchlil celý proces, informácie sa stali aktuálnejšími, a taktiež mali vyššiu vypovedajúcu schopnosť pre rozhodovanie.

Účtovné informácie a ich spracovanie prešli nasledujúcimi fázami:

- etapa mechanizácie,
- etapa klasickej automatizácie,
- etapa interaktívnych systémov.

V *etape mechanizácie* boli využívané fakturovacie a účtovacie stroje. Išlo o zariadenia spájajúce písací stroj s počítačím zariadením, ktoré boli neskôr nahradené diernoštítkovou technikou. (Křížová, 2005)

Etapa klasickej automatizácie sa vyznačovala obdobím veľkých sálových počítačov patriacich do prvej a druhej generácie. Počítače mali veľké rozmery a museli byť v samostatných sálach alebo klimatizovaných priestoroch. Tieto počítače boli z dôvodu finančnej náročnosti využívané predovšetkým veľkými spoločnosťami, zatiaľ čo malé firmy využívali pre vedenie svojho účtovníctva špeciálne firmy s touto výpočtovou technikou. (Křížová, 2005)

Etapa interaktívnych systémov je etapou používania osobných počítačov. Nebolo už potrebné využívať obrovské sály, pretože boli postupne vyvíjané malé osobné počítače. V tomto období sa základom podnikového informačného systému stala integrita a odbor účtovníctva v podniku už disponoval potrebnou výpočtovou technikou. (Křížová, 2005)

V súčasnej dobe môžeme medzi základné výhody vedenia účtovníctva s využitím počítačov a výpočtovej techniky predovšetkým uviesť:

- odstránenie rutinných prác, ktoré často vedú k chybám,
- rýchlosť a dostupnosť informácií z rôznych hľadísk,
- možnosť získania rôznych informácií, ktoré podporujú kvalitu riadenia spoločnosti.

(Landa, 2006, s. 438)

2 SOFTWAREVÉ SYSTÉMY PRE RIADENIE ČINNOSTÍ PODNIKU - ÚČTOVNÉ INFORMAČNÉ SYSTÉMY

2.1 Účtovné systémy - ERP systémy

2.1.1 Úvod do ERP systémov

V súčasnosti sa ERP systémy stali takmer nevyhnutnou súčasťou fungovania každej firmy.

ERP systém (Enterprise Resource Planning) môžeme definovať ako komplexný informačný systém slúžiaci k efektívnemu riadeniu podnikových zdrojov. V tomto systéme je integrovaná väčšina podnikových procesov, predovšetkým procesy týkajúce sa ekonomiky, účtovníctva, výroby, ľudských zdrojov, skladového hospodárstva, logistiky, správy majetku, marketingu i manažérskeho vyhodnocovania. (Co je ERP systém, 2011)

Basl a Blažíček (2012, s. 67) definujú ERP ako:

„Aplikácie, ktoré predstavujú softwarové riešenia užívané k riadeniu podnikových dát a pomáhajúcich plánovať celý logistický reťazec od nákupu cez sklady po výdaj materiálu, riadenie obchodných zákaziek od ich prijatia až po ich expedíciu, vrátane plánovanie vlastnej výroby a s tým spojené finančné a nákladové účtovníctvo i riadenie ľudských zdrojov.“

Tvrdíková (2008, s. 87) hovorí, že informačný systém spadajúci do kategórie ERP je účinným nástrojom, ktorý je schopný pokryť plánovanie a riadenie podnikových procesov na všetkých úrovniach riadenia, od operatívnej až po strategickú.

Motiwalla a Thompson (2009, s. 7-9) hovoria o ERP systémoch ako o prvej generácii podnikových systémov, ktorej cieľom bola integrácia dát a komplexnosť, ktoré podporujú všetky hlavné funkcie organizácie. Sú to integrované informačné systémy, ktoré podporujú podnikové funkcie, ako je účtovníctvo, finančné, marketingové a výrobné požiadavky organizácií a ich cieľom je dynamický a okamžitý tok informácií, ktorý zvyšuje hodnotu a užitočnosť informácií.

2.1.2 História ERP systémov

Začiatok vzniku podnikových informačných systémov siaha do šesťdesiatych rokov dvadsiateho storočia, kedy veľké podniky ako Toyota alebo IBM začali vyvíjať a nasadzovať

centralizované informačné systémy, ktoré boli zamerané predovšetkým na kontrolu zásob a skladov. (Historie ERP systémů, 2011)

V sedemdesiatych rokoch nastúpili systémy, ktoré riešili materiálové plánovanie výroby, nazývané *MRP* (Material Requirements Planning).

V priebehu osemdesiatych rokov systémy *MRP* stále viac zdokonaľovali a výsledkom bol vznik softwarových systémov nazývaných *MRP II* (Manufacturing Resource Planning), ktoré kládli dôraz na optimalizáciu výrobných procesov prostredníctvom zosúladenia materiálu s výrobnými požiadavkami. (Motiwalla a Thompson, 2009, s. 9)

ERP systémy v pravom slova zmysle sa objavili v rokoch deväťdesiatych, odkedy sa o týchto nástrojoch dá hovoriť ako o plnohodnotnom informačnom systéme. Boli zamerané na poskytnutie integrovaného riešenia pre zlepšenie celistvosti, ktoré by podporovalo hlavné funkcie organizácie, zahŕňali už väčšinu firemných procesov a mnohé tieto procesy boli plne automatizované. Jednalo sa už o komerčne ponúkané produkty, na rozdiel od individuálne vyvíjaných programov v rámci jednotlivých firiem a bolo ich možné aplikovať na všeobecne užívané platformy. Taktiež v tomto období začal i veľký nárast konkurencie na trhu s *ERP* systémami. (Přehledně a funkčně – spravujte svou firmu s ERP systémem, 2013)

S nástupom internetu *ERP* systémy mohli opustiť hranice jedného podniku a začať komunikovať taktiež so systémami ostatných organizácií. Umožnilo to prepojenie všetkých pobočiek jednej obchodnej spoločnosti prostredníctvom jedného celopodnikového informačného systému. (Historie ERP systémů, 2011)

Rozvoj metód riadenia, informačných a komunikačných technológií a ich aplikácia predovšetkým v oblasti elektronického obchodovania dal podnet k novému označeniu – *ERP II*.

Pospíšilová, Mejzlík a Velechovská (2008, s. 48) definujú *ERP II* ako systém, ktorý zahŕňa elektronické obchodovanie v širšom slova zmysle, a to na báze tzv. collaborative commerce (c-commerce). Jedná sa teda nielen o elektronický obchod v oblasti nákupu a predaja, ale o úplne nový prístup k podnikaniu, pri ktorom sa procesy podnikov vzájomne prepojujú, dochádza k širokému rozsahu výmeny dôležitých informácií a dát nielen za účelom obchodnej činnosti, ale aj širšej spolupráce na rôznych projektoch.

2.1.3 ERP II

Internet má hlavný podiel na integrácií podniku na vonkajšej úrovni v dvoch základných rovinách:

- vo vzniku elektronického obchodovania, ako bolo zmienené už v predchádzajúcej kapitole,
- vo funkčnom rozšírení ERP za pomoci integrácie podniku a jeho informačného systému s okolím smerom k dodávateľom, partnerom a zákazníkom v podobe rozšíreného ERP II. (Pospíšilová, Mejzlík a Velechovská, 2008, s. 48)

Dnešné aplikácie ERP II sú taktiež známe pod názvom Enterprise Commerce Management – ECM alebo ako E-Business Management – EBM. (Pospíšilová, Mejzlík a Velechovská, 2008, s. 61)

V súčasnosti sa medzi najväčších dodávateľov ERP systémov radia spoločnosti SAP, Oracle Applications, The Sage Group a Microsoft Dynamics. (Historie ERP systémů, 2011)

Hlavné smery pre rozširujúce sa ERP môžeme vyčleniť do nasledujúcich oblastí:

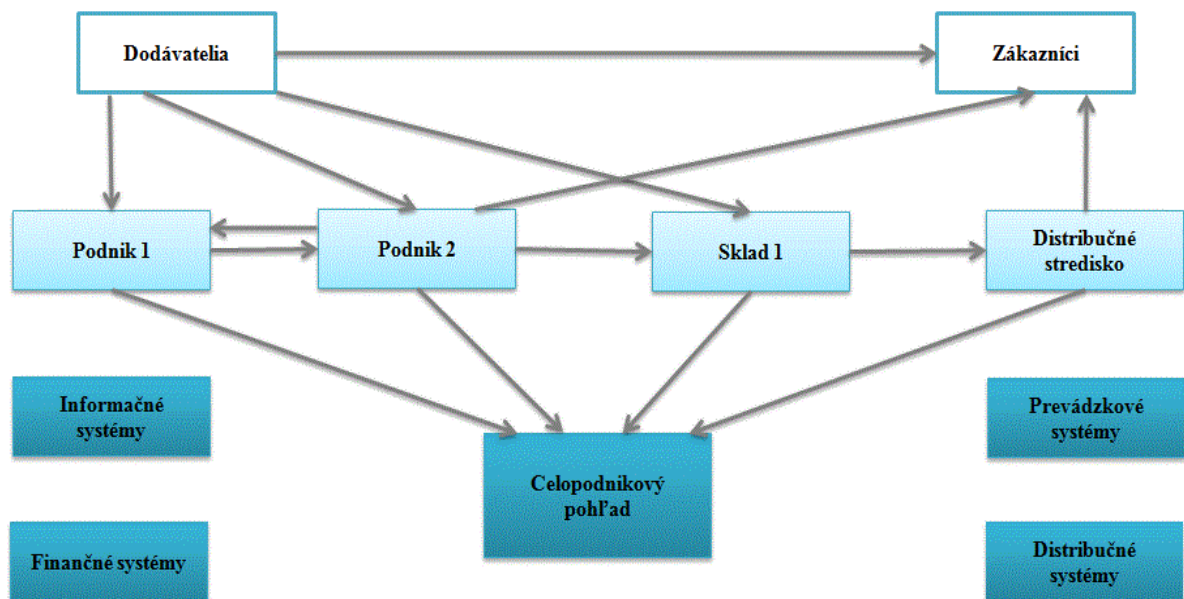
1. riadenie dodávateľského reťazca – SCM (Supply Chain Management),
2. riadenie vzťahu so zákazníkom – CRM (Customer Relationship Management),
3. manažérsky informačný systém – BI (Business Intelligence). (Basl a Blažíček, 2012, s. 87)

Riadenie dodávateľského reťazca (SCM) môžeme definovať ako činnosť, ktorá spočíva v integrácií organizačných jednotiek tvoriacich dodávateľský reťazec a v koordinácií materiálových, informačných a finančných tokov s cieľom zvýšenia konkurencieschopnosti dodávateľského reťazca ako celku. SCM má dva základné ciele:

- koordináciu aktivít jednotlivých členov a optimalizáciu dodávateľského reťazca ako celku,
- vyrovňovanie ponuky a dopytu a tým lepšie riadenie produkcie každého článku a reťazca. (Gála, Pour a Toman, 2006, s. 149)

Riadenie dodávateľských reťazcov sa zaoberá kompletným procesom od vyhľadávania vhodných dodávateľov, cez výrobu, po dodávku konečných výrobkov zákazníkovi.

Štruktúra dodávateľského reťazca je znázornená na Obrázku 1.



Obrázok 1 Štruktúra dodávateľského reťazca (Pospíšilová, Mejzlík a Velechovská, 2008, s. 57)

Riadenie vzťahu so zákazníkom (CRM) je považované za jeden zo základných zdrojov konkurencieschopnosti každého podniku. Pre obchodnú úspešnosť firmy nie je dôležité len dokonalé zvládnutie vnútro podnikových procesov, ale predovšetkým primárna orientácia na uspokojovanie potrieb zákazníkov. Systém CRM je súborom hardwarových a softwarových technológií a ďalších nástrojov, ktoré podporujú celkovú stratégiu firmy vedúcu k spoznávaniu zákazníkov, posilneniu ich loajality a zvýšeniu ich záujmu o ďalšie služby a produkty firmy. Cieľom CRM je zlepšenie a posilnenie komunikácie so zákazníkmi na jednej strane a koordinácia komunikácie medzi jednotlivými oddeleniami podniku na strane druhej, čo bude mať za následok zvýšenie efektivity komunikácie. (Hommerová, 2012, s. 12-13)

Správne fungujúci CRM zlepšuje služby zákazníkom, pomáha získavať nových zákazníkov a zlepšuje procesy marketingu a predaja. Pri prepojení s ERP systémom je schopný urýchľovať proces prejednávania a uzatvárania zákaziek, ktoré je možné splniť. (Pospíšilová, Mejzlík a Velechovská, 2008, s. 51)

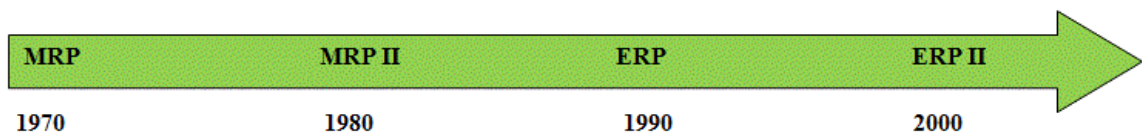
Manažérsky informačný systém (BI) charakterizuje Basl a Blažíček (2012, s. 93) ako súbor konceptov a metód, ktoré sú určené na skvalitnenie rozhodovacích procesov podniku.

„Business intelligence je sada procesov, know-how, aplikácií a technológií, ktorých cieľom je účinne a účelne podporovať riadiace aktivity vo firme. Podporujú analytické, plánovacie a rozhodovacie činnosti organizácií na všetkých úrovniach a vo všetkých oblastiach podnikového riadenia, t. j. predaja, nákupu, marketingu, finančného riadenia, controllingu, majetku, riadenia ľudských zdrojov, výroby a ďalších.“ (Pour, Maryška a Novotný, 2012, s. 16)

Transakčnými aplikáciami, medzi ktoré patrí napríklad ERP, CRM sa označujú tie aplikácie, ktoré vytvárajú a následne sprístupňujú nové dáta a analytické informácie. Aplikácie BI využívajú dáta týchto transakčných aplikácií, zatiaľ čo samy žiadne nové dáta nevytvárajú, ani neobstarávajú. (Pour, Maryška a Novotný, 2012, s. 16-17)

Business intelligence sa v súčasnej dobe mimoriadne intenzívne využíva a rozvíja a do značnej miery ovplyvňuje výkonnosť a kvalitu riadenia podniku a v tejto súvislosti i jeho celkovú úspešnosť a konkurencieschopnosť. Keďže čerpá vstupné dáta z ostatných informačných systémov podniku (ERP, CRM,..), jej kvalita je úzko spätá s kvalitou týchto ostatných aplikácií. (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 215-217)

Obrázok 2 nám znázorňuje v súhrne zjednodušený vývoj ERP systémov od ich prvopočiatku do súčasnosti. Ako je vidieť, vývoj týchto systémov začal pred viac než 40 rokmi, a trendy v jeho vývoji a zlepšovaní budú nesporne pokračovať ďalej.



Obrázok 2 Vývoj ERP systémov v priebehu rokov (Haag, Cummings a Phillips, 2007, s. 323)

2.1.4 Rozdelenie ERP systémov podľa funkcionality

Jedným z hľadísk a veľmi často najpodstatnejším je orientácia produktov podľa veľkosti zákazníka. Z tohto pohľadu ERP produkty na svetovom trhu môžeme členiť na:

- veľké celopodnikové systémy (zákazníci s obratom vyšším než 1 mld. USD),
- stredné celopodnikové systémy (250 mil. – 1 mld. USD),

- *menšie celopodnikové systémy* (20 – 250 mil USD),
- *menšie obchodné systémy* (5 -20 mil. USD),
- *malé a domáce systémy* (obrat menší než 5 mil. USD). (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 183)

V našich podmienkach sa však častejšie používa nasledujúce členenie:

- *veľké spoločnosti* – s viac než 500 zamestnancami a s obratom nad 800 miliónov Kč,
- *stredné spoločnosti* – s 25 - 500 zamestnancami a s obratom 100 - 800 miliónov Kč,
- *malé spoločnosti* – do 25 zamestnancov a s obratom do 100 miliónov Kč. (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 183)

Podľa závislosti na tom ako ERP aplikácie pokrývajú všetky kľúčové oblasti podnikového riadenia a taktiež podľa závislosti na úrovni podpory integrácie podnikových procesov môžeme vymedziť nasledujúce skupiny ERP:

1. **All-in-One** sú rozsiahle aplikačné softwary, pre ktoré je typická rozsiahla funkcionálna a pokrývajú celé podnikové riadenie. Ich nepopierateľnou výhodou je komplexná funkcionálna a vysoká úroveň integrácie riešení, no nevýhodou predstavuje väčšia zložitosť a taktiež i vyššie nároky na prispôbenie systému individuálnym podmienkam užívateľa a s tým spojené vyššie náklady na realizáciu. (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 183)
2. **Best-of-Breed** sa špecializujú na vybranú oblasť podniku alebo na oblasti či procesy špecifické len pre podniky určitého odvetvia. Ich výhodou je vysoko kvalitná funkcionálna pre danú oblasť, no nevýhodou však je, že vzhľadom k tomu, že tieto aplikácie nepokrývajú celé spektrum podnikového riadenia, musia byť doplnené ďalšími produktami a projektami. (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 183)
3. **Lite-ERP** predstavujú odľahčené verzie ERP systémov a sú vhodné predovšetkým pre malé a stredné podniky. Výhodou predstavuje nižšia cena a nižšie nároky na implementáciu, nevýhoda je predovšetkým v obmedzenej funkcionálnosti a obmedzených možnostiach následného rozširovania systému. (Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 183)

2.1.5 Výhody a nevýhody ERP systémů

Výhodou ERP systémů je srovnání podnikových procesů a nastavení a zefektivnění toků schvalovacích procesů. ERP systémy také automatizují chod celého podniku.

Správná implementace ERP systému se sebou přináší několik zásadních výhod:

- zvýšení dostupnosti, kvality a přesnosti informací,
- zvýšení produktivity práce,
- zlepšení údržby a podpory systému,
- zlepšení bezpečnosti dat,
- redukce nákladů v podobě časové úspory a zlepšené celopodnikové kontroly,
- jednoduché přizpůsobení systému,
- zlepšení zákaznického servisu,
- centralizace dat a snížení rizika chyb a omylů. (Haag, Cummings a Phillips, 2007, s. 322; Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 184)

Ako možnú nevýhodu ERP systémů by sme mohli uviesť ich obmedzenosť danú ich technologickou podstatou, ktorá vychádza zo skutočnosti, že sú to systémy založené na databáze. Databázy však dokážu pojať iba štrukturované a ľahko spracovateľné dáta. Majú ale problém s neštrukturovanými dátami, ktoré sa spracovávajú veľmi ťažko. Ďalšiu nevýhodu predstavuje ich vyššia cena a časová náročnosť na zavedenie systému. (Haag, Cummings a Phillips, 2007, s. 322; Gála, Pour a Šedivá, 2009, s. 184)

2.2 Funkcie súčasných ERP

ERP sú predovšetkým zamerané na nasledujúce hlavné činnosti podniku, ktoré súvisia:

- so správou kmeňových dát,
- s dlhodobým, strednodobým a krátkodobým plánovaním zdrojov,
- s riadením realizácie zákaziek,
- so zapracovaním výsledkov všetkých aktivít do finančného účtovníctva a controllingu. (Basl a Blažíček, 2012, s. 68)

Vo všeobecnosti ERP pokrývajú dve hlavné oblasti, a to:

- logistiku
- financie. (Basl a Blažíček, 2012, s. 69)

Mnohé ERP systémy zahŕňajú rovnako i oblasť personalistiky – riadenie ľudských zdrojov.

Oblasť logistiky zahŕňa nákup, skladovanie, výrobu, predaj, distribúciu a plánovanie zdrojov. ERP systémy umožňujú spracovanie týchto činností:

- prijatie obchodného prípadu,
- vytvorenie objednávky,
- plánovanie potrebných materiálových požiadaviek,
- objednanie a nákup tovaru a služieb od dodávateľov,
- zaistenie skladového hospodárstva a riadenie zásob,
- plánovanie výrobných a predvýrobných kapacít,
- riadenie realizácie výrobných zákaziek,
- príprava a expedícia hotových výrobkov,
- archivácia zákaziek a ďalších súvisiacich dát. (Basl a Blažíček, 2012, s. 71)

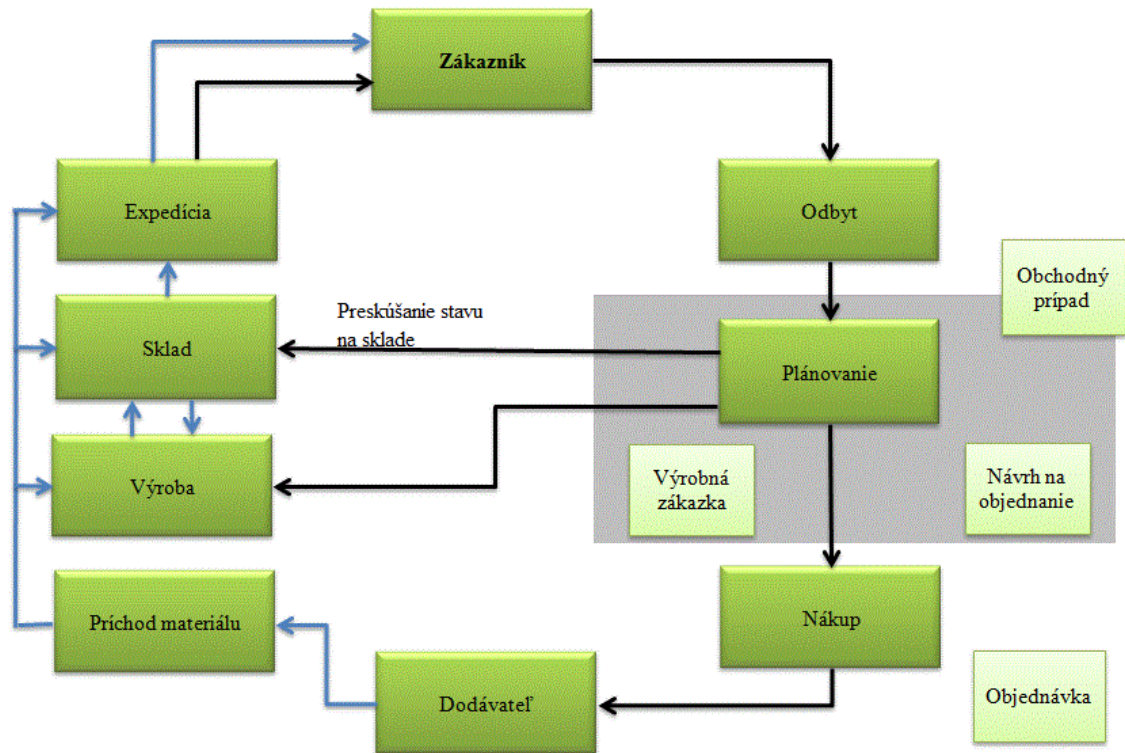
Oblasť financií zahŕňa predovšetkým:

- finančné účtovníctvo,
- nákladové účtovníctvo,
- controlling,
- správu a účtovanie investičného majetku a investícií,
- riadenie hotovosti,
- výpočet a účtovanie miezd. (Basl a Blažíček, 2012, s. 71-72)

Personalistika tvorí v ERP tretiu dôležitú oblasť, ktorá spracováva informácie použiteľné pre získanie, optimálne naplánovanie a využívanie pracovníkov.

Ekonomické informačné systémy pre malé a stredné podniky obsahujú vo svojej ponuke obvykle okrem funkcionality v oblasti logistiky i moduly ako sú knihy jász, prepojenie na

MS Office, prepojenie na internetový obchod, homebanking a podobne. (Basl a Blažíček, 2012, s. 72)



Obrázok 3 Spracovanie obchodného prípadu v systéme ERP (Basl a Blažíček, 2012, s. 70)

2.3 Implementácia ERP

Implementácia, respektíve zavedenie ERP systému je najnákladnejším a najdôležitejším faktorom ERP systému a završuje celý proces výberu softwaru. Správne zvolený informačný systém môže totiž významne zvýšiť konkurencieschopnosť podniku. Na implementáciu je nutné vyhradiť dostatok času, aby bol priestor i na skúšobnú prevádzku. (Hrubý, 2007)

Základným predpokladom pre správnu implementáciu ERP je maximálna súčinnosť medzi zákazníkom a dodávateľom systému. Dĺžka celého procesu sa v závislosti na veľkosti firmy a zložitosti systému môže pohybovať od niekoľkých týždňov – u menších firiem, až po niekoľko mesiacov – u väčších firiem. (Hrubý, 2007)

Zavedenie ERP systému do podniku môžeme rozčleniť do troch etáp a piatich krokov, ktorým sa budeme v tejto kapitole venovať.

Etapa I – Rozhodnutie pre zmenu podnikového informačného systému

- Prvým krokom je **rozhodnutie pre zmenu podnikového informačného systému** – tento krok musí vychádzať z jasného zámeru a rozhodnutia vedenia podniku, v súlade s podnikateľskou stratégiou podniku.
- Druhý krok predstavuje **vytvorenie riešiteľského tímu** – pre správny priebeh projektu je veľmi dôležité jeho personálne zaistenie. Zvolený vedúci tímu / projektu stanovuje postupy riešenia, koordinuje jednotlivé kroky a je zodpovedný za dodržiavanie termínov a rozpočtových limitov. (Basl a Blažiček, 2012, s. 203-207)

Etapa II – Výber vhodného riešenia

- Tretím krokom je **výber vhodného ERP a jeho dodávateľa** – vzhľadom k rozsiahlosti ponuky na trhu je veľmi vhodné použitie dvojkolového výberu ERP systému, a to formou hrubého a následne jemného výberu. Hrubý výber často obsahuje desiatku systémov a výsledkom je skupina 2 – 3 informačných systémov postupujúcich do jemného výberu.
- Štvrtý krok – **uzatvorenie zmluvy na zavedenie ERP** – v tomto kroku je zavŕšený výber systému. (Basl a Blažiček, 2012, s. 207-212)

Etapa III – Vlastná implementácia vybraného ERP

- Piatym, záverečným krokom sú **etapy vlastnej implementácie**, ktoré vychádzajú z predchádzajúcej etapy, ktorá skončila výberom konkrétneho ERP systému a podpísaním zmluvy s dodávajúcou firmou. Prípravná fáza vlastnej implementácie zahŕňa činnosti ako je analýza požiadaviek, inštalácia ERP systému, zaškolenie osôb, špecifikácia a nastavenie dôležitých paramentrov ERP, analýza podnikových procesov a taktiež navrhnutie formulárov. V konečnej fáze zahájenia prevádzky nastáva postupné nasadzovanie a spúšťanie jednotlivých modulov, vytváranie a upresňovanie užívateľskej dokumentácie a nastavenie pracovných parametrov pre dosiahnutie požadovaného chodu. (Basl a Blažiček, 2012, s. 212-214)

Veľmi vhodné je vyskúšať účtovný program najskôr v rámci skúšobnej prevádzky a zistiť tak prípadné nedostatky a chyby softwaru. Ak v rámci podniku dochádza ku zmene účtov-

ného softwaru je nutné previesť všetky účtovné dáta z minulých období do nového softwaru.

3 VÝBER ÚČTOVNÉHO SOFTWARE

Podnikové účtovníctvo je pomerne zložitý komplex celej rady činností a agend, ktorý je navyiac relatívne striktné regulovaný aktuálne platným zákonom o účtovníctve a taktiež aj naväzujúcimi právnymi predpismi. Tento komplex prác je možné racionalizovať a zefektívniť pomocou nasadenia výpočtovej techniky a vhodného ekonomického softwaru. (Landa, 2006, s. 439)

V súčasnosti je veľmi široká ponuka rôznych typov softwarov od rôznych dodávateľov, avšak značným problémom môže byť výber softwaru, ktorý bude pre daný podnik vhodný z rôznych hľadísk, ako napríklad:

- a) vzťah medzi potrebami podniku a ponúkanými funkciami softwaru,
- b) miera náročnosti práce s daným softwarom,
- c) vzťah medzi funkciami programu a jeho cenou,
- d) informačné nároky užívateľov programu. (Landa, 2006, s. 439-448)

Podľa niektorých autorov (Sodomka a Klčová, 2010, s. 234) sa kvalifikované rozhodnutie o obstaraní ERP systému opiera o nevyhnutné analytické kroky, ktoré by mal management vykonať. Jedná sa o nasledovné kroky:

1. Zhodnotenie existujúceho informačného systému v organizácii, vrátane jeho kvality, rozsahu a efektívnosti jednotlivých aplikácií.
2. Porovnanie výsledkov z predchádzajúcej analýzy s aktuálnymi trendami a s využitím informačného systému u konkurencie.
3. Zhodnotenie existujúcej informačnej náročnosti podnikových procesov a potreby z hľadiska ich integrácie.
4. Identifikácia nákladov a prínosov, ktoré plynú z pokrytia novým informačným systémom u kľúčových procesov.
5. Celkové zhodnotenie modernizácie informačného systému v nadväznosti na strategické ciele organizácie, jej konkurencieschopnosť a spôsob riadenia zmeny v rámci tohto projektu.

Pri výbere nového informačného systému je nutné položiť si okrem cenového hľadiska, ktoré určite nie je zanedbateľné i nasledujúce otázky:

- Aký je rozsah ponúkaného systému a hodí sa k účelu podnikania danej firmy?
- Môžu nastať komplikácie pri prípadnom rozširovaní produktu?
- Existujú nástroje pre užívateľské modifikácie všeobecného riešenia a ak áno, sú užívateľsky prívetivé?
- Má podnik možnosť komunikovať s vývojármi o budúcich vlastnostiach ERP systému a ovplyvniť tak jeho vývoj? (Přínos ERP systému pro malé a střední podniky, 2011)

Pružnosť ERP vývojára na nové podnety malých a stredných podnikov je totiž veľkou výhodou, keďže rozširovanie týchto systémov sa potom netýka len legislatívnych zmien a vylepšení, ale rovnako je zamerané na vývoj v oblastiach nových funkčných celkov. (Přínos ERP systému pro malé a střední podniky, 2011)

Malé a stredné podniky majú oproti veľkým podnikom výhodu vo vyššej rýchlosti prijímania podnikateľských rozhodnutí, inovatívnosti a pružnejšej reakcii na rôzne zmeny. (Přínos ERP systému pro malé a střední podniky, 2011)

3.1 Vývoj ponuky účtovných softwarov v Českej republike

Začiatkom druhého tisícročia je možné z hľadiska vývoja ponuky systémov ERP charakterizovať tri rýchlo po sebe nasledujúce fázy:

Prvú predstavuje *tradičný spôsob implementácie ERP systémov*, ktorý je založený na upravovaní podnikových aplikácií podľa individuálnych potrieb zákazníkov. Tento spôsob bol v krátkom čase doplnený o ponuku tzv. *prednastavených ERP riešení*, ktorých snahou je úspora vysokých nákladov na úpravy softwaru, pri ktorých je nevyhnutné využiť služby programátorov. Ak sú tieto prednastavené riešenia založené na dlhodobých skúsenostiach výrobcu v jednotlivých odvetviach, prináša táto podoba okrem úspor taktiež prvok štandardizácie a ponuku najlepších praktík. (Sodomka a Klčová, 2010, s. 189-190)

Poslednou fázou je *prenájom ERP systémov* prostredníctvom internetu. Táto forma predstavuje riešenie, ako sprístupniť špičkové softwarové riešenie i menším podnikom, ktoré by si inak nemohli dovoliť ich obstaranie. (Sodomka a Klčová, 2010, s. 190)

Sodomka a Klčová (2010, s. 215) v literatúre uvádzajú, že do roku 2009 bolo v Českej republike realizovaných 22 524 implementačných projektov, ktoré boli na báze 80 rôznych ERP riešení. Dve tretiny celkovej ponuky tvoria All-In-One systémy, ktoré boli zjednodušené charakterizované v kapitole 2.1.4 a z pohľadu realizovaných projektov reprezentovali až 80 % českého ERP trhu.

Výrobcovia ERP systémov sa v rokoch 2003 až 2009 začali orientovať predovšetkým na malé a stredné podniky. Na rozdiel od veľkých spoločností, ktoré sú už väčšinou vybavené podnikovými informačnými systémami, malé a stredné podniky často nemajú ucelené riešenie, alebo nie sú úplne spokojné s existujúcim systémom. To je jeden z dôvodov, prečo sa mnoho výrobcov primárne orientuje na tento typ podnikov. (Sonek, 2012)

Okrem ERP systémov existujú na trhu i ekonomické informačné systémy, ktoré sa od riešení ERP odlišujú predovšetkým v nasledujúcich vlastnostiach:

- prioritnou úlohou týchto systémov je spracovať ekonomickú a personálnu agendu,
- nie sú základne orientované na integráciu podnikových procesov, a teda nepodporujú koncepciu ERP ako procesne orientovanú podnikovú stratégiu,
- nie sú primárne vyvíjané na prácu založenú na architektúre klient / server. (Sodomka a Klčová, 2010, s. 238)

Dodávatelia pokročilých ekonomických softwarov sa snažia svoje produkty rozvíjať smerom k ERP systémom. Ako príklad spoločnosti, ktorá v posledných rokoch prešla zo sféry ekonomických informačných systémov do sveta ERP môžeme uviesť spoločnosť *Cigler Software*, ktorá má vo svojej ponuke jednak ekonomický systém Money S3, pokročilý ERP systém Money S4 a taktiež moderný produkt najvyššej triedy - ERP systém Money S5. Ďalšou spoločnosťou, ktorá pokrýva jednak ekonomické softwary i ERP systémy je *ABRA Software* a spoločnosť *Premier System*. (Sodomka a Klčová, 2010, s. 217)

3.2 Legislatívna úprava

Podnikatelia v Českej republike, ktorí chcú svoje výnosy a náklady uplatňovať v preukázateľnej výške, a tým znižovať svoj základ dane sú povinní riadiť sa Zákonom č. 563/1991 Zb. o účtovníctve, v znení neskorších predpisov.

Tento zákon v §8 definuje podmienky, ktoré sa týkajú správnosti vedenia účtovníctva a úschovy účtovných záznamov. Účtovníctvo je považované za správne, ak je úplné, preukázateľné, zrozumiteľné, prehľadné a forma evidencie zaručuje trvalosť účtovných záznamov. (Česko, 1991)

Ďalšie paragrafy upravujúce túto problematiku sú §11 - §13, ktoré sú venované náležitostiam účtovných dokladov, účtovných zápisov a účtovných kníh. Softwary spracovávajúce účtovníctvo musia bezpodmienečne spĺňať tieto podmienky určené zákonom. (Česko, 1991)

§33, §34 a §35 riešia formu účtovných záznamov, ich prenos a opravy. Zákon o účtovníctve povoľuje tri formy účtovného záznamu: listinnú, technickú a zmiešanú formu a účtovné záznamy musia byť *vždy* dobre čitateľné. Dôležitú časť predstavuje legislatívna úprava opravy dokladov. Tieto opravy nesmú viesť k nesprávosti a nezrozumiteľnosti alebo neprehľadnosti. Z opravovaných účtovných záznamov musí byť zrejmá taktiež i osoba zodpovedná za zmenu tohto účtovného zápisu. (Česko, 1991)

Legislatívnu správnosť účtovného softwaru nemožno podceniť. Nedostatočná alebo neúplná aktualizácia softwaru môže podniku spôsobiť nemalé problémy pri daňových kontrolách.

II. PRAKTICKÁ ČASŤ

4 POPIS SPOLOČNOSTI

Spoločnosť XY, a. s. je českou akčiovou spoločnosťou, ktorá bola založená tromi spoločníkmi a vznikla zápisom do obchodného registra v roku 1997. Táto spoločnosť má sídlo v kraji Vysočina a zaoberá sa obchodnou činnosťou v oblasti izolačných materiálov. Ide o spoločnosť s 21 zamestnancami, čiže ju môžeme zaradiť do skupiny malých podnikov.

Vedie podvojnú účtovníctvo a podľa zákona o účtovníctve spĺňa kritériá pre overovanie účtovnej závierky auditorom¹ na základe veľkosti čistého obratu i celkového objemu aktív.

Hlavným zameraním spoločnosti je predaj sklolaminátových strešných krytín a rolí, polykarbonátových dosiek, tepelných izolácií striech a doplnkov a taktiež poskytovanie kompletného servisu zákazníkom. Podľa obchodného registra je jej predmetom podnikania:

- veľkoobchod,
- špecializovaný maloobchod,
- sprostredkovanie služieb a obchodu,
- výroba chemických látok a chemických prípravkov,
- výroba plastových a pryžových (gumených) výrobkov.

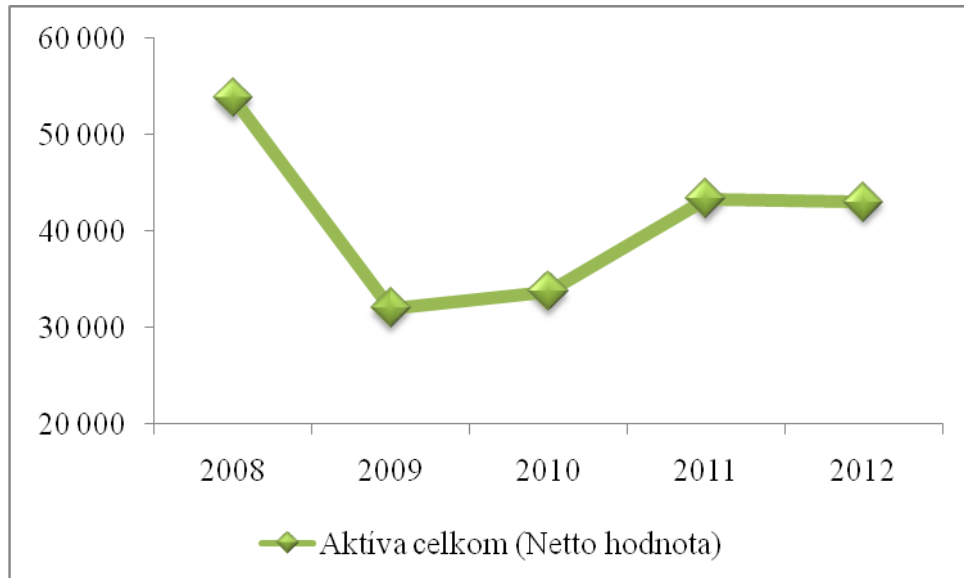
Pre priblíženie hospodárenia a ekonomickej situácie firmy XY, a. s. uvádzam niekoľko položiek zo súvahy a výkazu ziskov a strát.

Tabuľka 1 Vývoj hodnôt niekoľkých položiek účtovných výkazov v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)

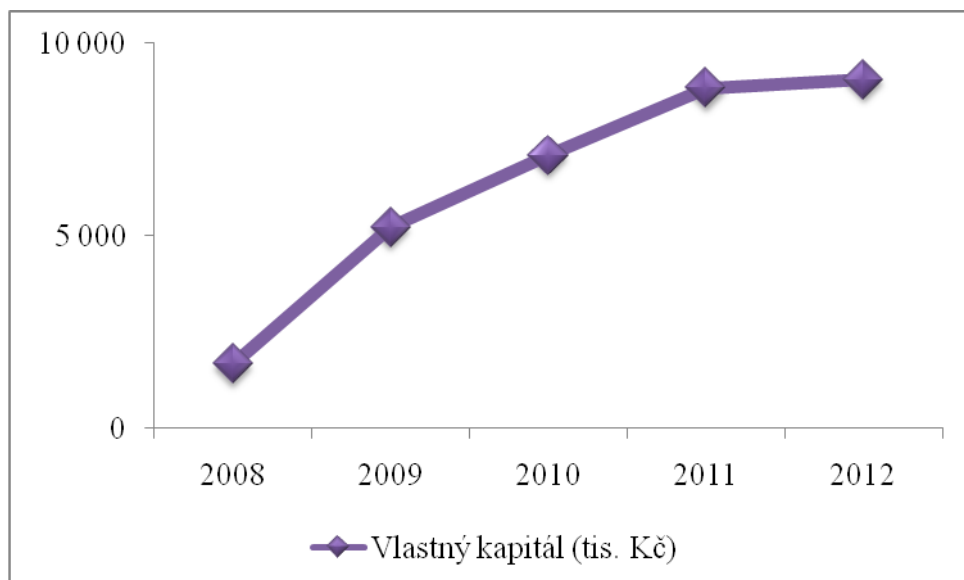
Položka v tis. Kč	2008	2009	2010	2011	2012
Aktíva celkom (Netto hodnota)	53 773	31 991	33 723	43 314	42 998
Vlastný kapitál	1 666	5 218	7 090	8 829	9 046
Tržby za tovar	102 743	68 599	92 463	106 145	102 416

¹Akčiová spoločnosť podlieha auditu v prípade, že spĺňa aspoň jedno z kritérií : aktíva celkom viac než 40 mil. Kč, čistý obrat viac než 80 mil. Kč a priemerný prepočítaný stav zamestnancov v priebehu účtovného obdobia viac než 50.

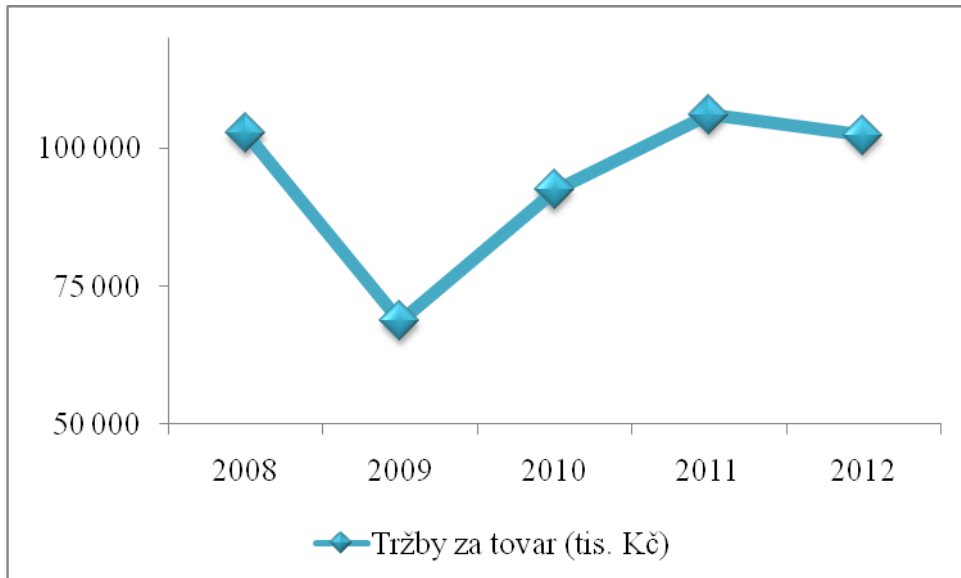
Výsledek hospodárenia pred zdanením	1 944	1 298	2 432	2 192	467
--	-------	-------	-------	-------	-----



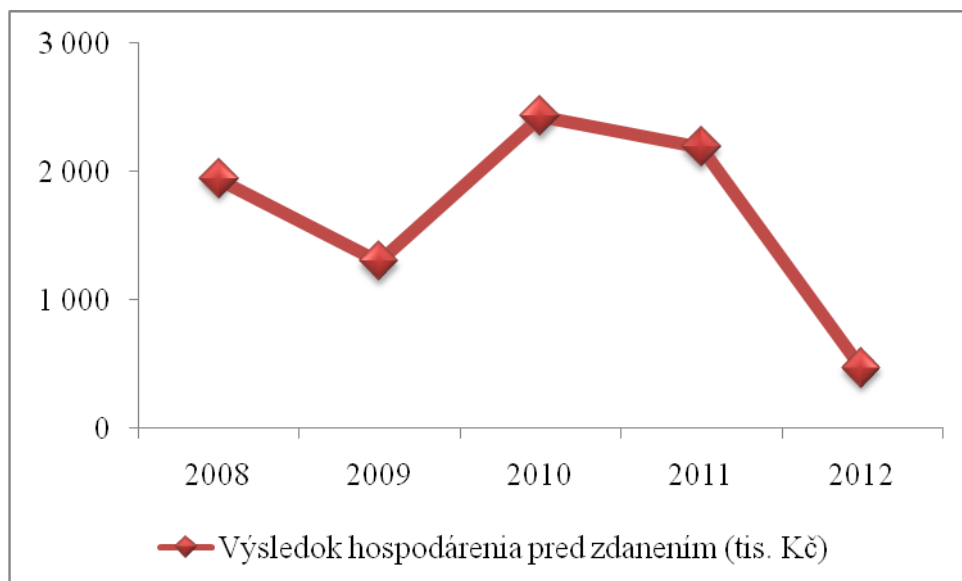
Obrázok 4 Vývoj hodnoty celkových aktív v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)



Obrázok 5 Vývoj hodnoty vlastného kapitálu v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)



Obrázok 6 Vývoj tržieb za tovar v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)



Obrázok 7 Vývoj výsledku hospodárenia pred zdanením v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)

Pri pohľade na zjednodušené položky účtovných výkazov môžeme zhodnotiť, že vlastný kapitál v absolútnych číslach neustále rastie, čo pri nezmenenej výške základného značí o tom, že firma XY, a. s. je trvale zisková.

Vo všetkých zobrazených položkách okrem hodnoty vlastného kapitálu však vidíme, že v roku 2009 ekonomická kríza zasiahla i túto spoločnosť. Významne sa v tomto roku znížila hodnota celkových aktív a to o viac než 40 % oproti roku 2008. Taktiež v položke tržby za predaný tovar, ktoré tvoria najväčšiu časť tržieb podniku zaznamenala firma pokles o 33 %. Napriek týmto nie veľmi priaznivým výsledkom v roku 2009 firma v ďalších rokoch prosperuje veľmi dobre a ekonomické ukazovatele postupne v priebehu času rastú. Vo všetkých sledovaných obdobiach firma dosiahla zisk, ktorého hodnota však v roku 2012 oproti ostatným rokom výrazne poklesla. Táto zmena bola spôsobená predovšetkým záporným hospodárskym výsledkom vo finančnej oblasti.

4.1 Dôvody pre návrh softwaru

Spoločnosť XY, a. s. má uzatvorenú zmluvu s externou účtovnou firmou, ktorá jej vedie podvojnú účtovníctvo ako celok. Pre účely fakturácie, vedenia skladového hospodárstva a evidencie pohľadávok a záväzkov však firma XY, a. s. používa moduly programu Money S3 od spoločnosti Cíglar Software.

Spoločnosť na základe individuálne uskutočnenej analýzy usúdila, že by bolo ekonomicky výhodnejšie viesť svoje účtovníctvo interne a nie prostredníctvom externej účtovnej firmy. Vzhľadom i k počtu spracovávaných dokladov v spoločnosti uvedených v Tabuľke 2 firma došla k záveru, že náklady na novo vytvorené pracovné miesto účtovníka by nemali byť vyššie než súčasné náklady vynakladané na externe vedené účtovníctvo. Z tohto dôvodu má firma XY, a. s. záujem o nákup účtovného softwaru, pomocou ktorého bude viesť svoje účtovníctvo.

Veľkú výhodu v interne vedenom účtovníctve vidí firma XY, a. s. predovšetkým v možnosti okamžitého prístupu k ekonomickým a účtovným informáciám bez časového omeškania ako v prípade externe vedeného účtovníctva. Taktiež možnosť kontroly je podstatne lepšia.

Od nového účtovného programu firma očakáva predovšetkým zníženie nákladov na vedenie účtovníctva, zvýšenie efektívnosti, vyššiu prehľadnosť vedenia účtovníctva. Samozrejmosťou by mala byť legislatívna aktuálnosť účtovného softwaru. Navrhnutý software by mal mať logické usporiadanie funkcií a jednoduché, intuitívne a prehľadne riešené ovládanie.

4.2 Požadavky spoločnosti na účtovný software

Definovanie požiadaviek na účtovný software by malo byť prvým krokom pri výbere nového softwaru pre vedenie účtovníctva. Ani najlepší produkt na trhu nemusí byť pre firmu dobrou investíciou, ak nebude spĺňať základné potreby firmy.

Ako už bolo spomenuté, firma XY sa zaraďuje medzi malé spoločnosti a pre lepšiu predstavu obsahuje Tabuľka 2 počty jednotlivých dokladov za rok 2011 a rok 2012 vkladanych do súčasného softwaru pre vedenie účtovníctva. Firma predpokladá, že v budúcich obdobiach sa môžu počty dokladov mierne zvýšiť, vzhľadom na snahu spoločnosti o zvýšenie podielu na českom trhu.

Tabuľka 2 Počet jednotlivých dokladov za rok vo firme XY, a. s. (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy)

	2011	2012
Prijaté faktúry	1 499	1 627
Vydané faktúry	2 685	2 615
Pokladničné doklady	1 468	1 648
Interné doklady	1 847	1 907
Celkom	7 499	7 797

Pre firmu XY, a. s. sú dôležité určité kritériá, vzhľadom na obchodnú povahu jej podnikania. Nasledujúca tabuľka obsahuje prehľad základných potrieb a funkcií, ktoré spoločnosť vyžaduje od účtovného softwaru. Okrem funkcií uvedených v tabuľke spoločnosť požaduje, aby účtovný software fungoval pod operačným systémom Windows 7 a bol vhodný pre spoločnosti zamestnávajúce približne 25 zamestnancov.

Taktiež je vhodné, aby išlo o software od známeho výrobcu s významným počtom zákazníkov. Horná cenová hranica programu inštalovaná na 3 počítače je stanovená na 80 000 Kč vrátane implementácie a zaškolenia zamestnancov.

Tabuľka 3 Požiadavky spoločnosti XY, a. s. na účtovný software (vlastné spracovanie na základe požiadaviek spoločnosti)

Požadované moduly a funkcie účtovného softwaru
Modul Podvojný účtovníctvo
Modul Adresár
Modul Pokladňa
Modul Banka
Modul Majetok
Modul Sklady
Modul Doprava
Modul Fakturácia
Modul Mzdy a personalistika do 25 zamestnancov
Modul CRM
Modul Kniha jász
Funkcia Zákazky
Funkcia Homebanking
Funkcia Finančné analýzy
Funkcia Evidencia pošty
Funkcia Hromadná fakturácia
Funkcia Tlačové zostavy
Funkcia Cestovné náhrady
Funkcia Účtovanie v cudzích menách s výpočtom kurzových rozdielov
Funkcia Aktívny daňový kalendár
Funkcia Ľubovoľný fiškálny rok
Funkcia Sledovanie opráz v záznamoch
Funkcia Prepojenie s MS OFFICE
Funkcia Generátor zostáv
Funkcia Sledovanie insolvenčného registra

Tabuľka 3 uvádza tie moduly a funkcie, ktoré si stanovila spoločnosť na základe samostatného rozhodnutia.

Po oboznámení sa s firemnou politikou a stratégiou boli doporučené a navrhnuté firme XY, a. s. ďalšie funkcie uvedené v Tabuľke 4. Po osobnej konzultácii spoločnosť prijala tento návrh a súhlasila so zaradením týchto funkcií do celkového hodnotenia.

Tabuľka 4 Ostatné hodnotené funkcie (vlastné spracovanie)

Ostatné hodnotené funkcie účtovného softwaru
Colný software
Vzájomné zápočty pohľadávok a záväzkov
Stráženie neplatičov
Výkazníctvo podľa medzinárodných štandardov
Cash flow

4.3 Účtovné softwary vhodné pre spoločnosť XY, a. s.

Český trh v súčasnej dobe ponúka viac než 100 rôznych ekonomických a účtovných softwarov. Výber vhodných programov bol vykonávaný pomocou konfigurácie vlastností programov na webovej stránke SystemOnline.cz a následne pomocou webových stránok jednotlivých výrobcov aby bolo možné vybrať čo najviac vyhovujúci produkt. Najviac vyhovujúcimi účtovnými softwarami sú teda nasledujúce:

Tabuľka 5 Účtovné softwary vhodné pre spoločnosť XY, a. s. (vlastné spracovanie)

	Názov softwaru	Výrobca
1	Abra G3	ABRA Software a.s.
2	ACC	Accord, spol. s r.o.
3	Altus Vario	Altus software s.r.o.
4	HELIOS Red	Asseco Solutions, a.s.
5	KARAT	KARAT Software a. s.
6	KeIEXPRESS	KELOC CS, s. r. o.
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	APEX Computer, s.r.o.
8	MONEY S3	CÍGLER SOFTWARE, a.s.
9	ORSOFT	ORTEX spol. s r. o.
10	POHODA Premium	STORMWARE s.r.o.
11	PREMIER system	PREMIER system, a.s.

12	QI	DC Concept a.s.
13	VEMA	Vema, a. s.
14	WinStrom FlexiBee Profi +	FlexiBee Systems s.r.o.

5 HODNOTENIE ÚČTOVNÝCH SOFTWARE

V tejto kapitole sa budeme venovať hodnoteniu jednotlivých modulov vyššie spomenutých účtovných softwarov, hodnoteniu ich vlastností a funkcií, hodnoteniu výrobcu, jeho skúsenosti s produktom na trhu, počtu celkových inštalácií týchto produktov, hodnoteniu grafického prevedenia programov a podobne. Taktiež budeme do úvahy brať cenové hľadisko, ktoré rovnako patrí k dôležitým kritériám pre výber účtovného softwaru.

Hodnotenie prebieha pomocou vytvorených hodnotiacich tabuliek, ktoré sú uvedené v Prílohe PI. Ide o stanovenie maximálneho a minimálneho počtu bodov pre jednotlivé moduly a funkcie predovšetkým v závislosti na ich dôležitosti a významnosti.

Taktiež boli pridelované záporné body v prípade, že daný software neobsahoval hodnotenú funkciu, a penalizované bolo i prekročenie cenového limitu 30 000 Kč na jednu softwarovú licenciu. Veľký dôraz je kladený na možnosť využitia skúšobnej prevádzky softwaru – demo verziu.

Dôležitosť jednotlivých funkcií, modulov, služieb a ostatných parametrov bola stanovená po konzultácii s firmou XY, a. s.

Informácie o dostupnosti jednotlivých modulov, funkciách, poskytovaných službách a pod. som čerpala predovšetkým z internetových stránok softwarových programov, z produkto- vých brožúr, príručiek a taktiež i z poskytnutých demo verzií.

Pre lepšiu prehľadnosť sú všetky hodnotené moduly a funkcie aj s ich bodovým ohodnotením súhrnne zobrazené v Prílohe P IV.

5.1.1 Hodnotenie hlavných modulov

V tejto časti boli vybrané a hodnotené moduly, ktoré sú pre spoločnosť základom, a od ich správnej funkčnosti sa odvíjajú mnohé ďalšie funkcie a vlastnosti jednotlivých softwarov. Tabuľka 6 a Tabuľka 7 obsahuje bodové hodnotenie jednotlivých hlavných modulov.

Tabuľka 6 Bodové hodnotenie modulov (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Modul						Celkom
		Podvojn ^e účetníctvo	Adresár	Po- kladňa	Banka	Maje- tok	Sklady	
1	Abra G3	20	20	20	20	20	20	120
2	ACC	20	20	20	20	20	20	120
3	Altus Vario	20	20	20	20	20	20	120

4	HELIOS Red	20	20	20	20	20	20	120
5	KARAT	20	20	20	20	20	20	120
6	KeIEXPRESS	20	20	20	20	20	20	120
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	20	20	20	20	20	20	120
8	MONEY S3	20	20	20	20	20	20	120
9	ORSOFT	20	20	20	20	20	20	120
10	POHODA Pre-mium	20	20	20	20	20	20	120
11	PREMIER system	20	20	20	20	20	20	120
12	QI	20	20	20	20	20	20	120
13	VEMA	20	20	20	20	20	20	120
14	WinStrom Flexi-Bee Profi +	20	20	20	20	20	20	120

Tabuľka 6 ukazuje, že moduly Podvojný účtovníctvo, Adresár, Pokladňa, Banka, Majetok a Sklady, obsahujú všetky hodnotené programy v základnej výbave, bez nutnosti dodatočného nákupu. Tieto moduly sú pre firmu XY, a. s. veľmi dôležité a sú hodnotené vysokým počtom bodov. Maximálny možný počet získaných bodov v tejto tabuľke je 120.

Tabuľka 7 Bodové hodnotenie modulov 2 (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Modul					Celkom
		Doprava ²	Fakturácia	Personalizácia a mzdy	CRM ³	Kniha jász	
1	Abra G3	-15	15	15	15	15	45
2	ACC	15	15	15	7	15	67
3	Altus Vario	-15	15	15	15	15	45
4	HELIOS Red	-15	15	15	15	15	45
5	KARAT	15	15	15	15	15	75
6	KeIEXPRESS	15	15	15	15	15	75
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	15	15	15	15	15	75
8	MONEY S3	-15	15	15	15	15	45
9	ORSOFT	-15	15	15	-15	-15	-15

² Modul *Doprava* je využitelný v podnikoch, ktoré majú vlastné dopravné stredisko alebo niekoľko vozidiel a ich prevádzku je potrebné sledovať pomocou dopravných príkazov.

³ CRM predstavuje časť informačného systému, ktorá pomáha plánovať a riadiť obchodné aktivity a eviduje dôležité informácie o zákazníkovi, ktorých je možné členiť do záujmových, produktových alebo iných skupín.

10	POHODA Premium	-15	15	15	-15	15	15
11	PREMIER system	15	15	15	15	15	75
12	QI	15	15	15	15	15	75
13	VEMA	15	15	15	-15	15	45
14	WinStrom FlexiBee Profi +	-15	15	15	15	15	45

Na základe Tabuľky 7 vidíme, že modul Fakturácia a modul Mzdy a personalistika (do 25 zamestnancov) sú obsiahnuté taktiež vo všetkých hodnotených programoch.

Modul Kniha jász sa nachádza vo všetkých programoch s výnimkou programu Orsoft.

Čo sa týka modulu Doprava, polovica hodnotených programov touto funkciou nedisponuje. Keďže pre spoločnosť XY, a. s. je tento modul pomerne dôležitý, jeho absencia bola penalizovaná značným počtom bodov.

Modul CRM, teda riadenie vzťahu so zákazníkmi neobsahujú iba tri programy, a to ORSOFT, program POHODA Premium a program VEMA. Program ACC obsahuje tento modul len čiastočne. Zvyšných 10 softwarov má modul CRM vo svojej výbave obsiahnutý. Maximálny počet bodov v tejto časti bol 75, ktorého dosiahli programy Karat, KeLEXPRESS, Kostka Pro SB, Premier system a QI.

V celkovom hodnotení hlavných modulov dopadol najhoršie program ORSOFT s počtom bodov 105, keďže z jedenástich hodnotených hlavných modulov neobsahoval tri. Maximálneho počtu bodov v tejto časti, t. j. 195, dosiahlo 5 programov.

5.1.2 Hodnotenie vlastností a funkcií programov

Táto časť je zameraná na ďalšie funkcie a vlastnosti, ktoré firma XY, a. s. uviedla vo svojich požiadavkách uvedených v kapitole 4.2.

Tabuľka 8 Bodové hodnotenie funkcií (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Funkcia						Celkom
		Zákazky	Homebanking	Finančné analýzy	Evidencia pošty ⁴	Hromadná fakturácia ⁵	Tlačové zostavy	
1	Abra G3	10	8	8	10	-5	10	41
2	ACC	10	8	8	10	-5	10	41
3	Altus Vario	10	8	8	10	-5	10	41
4	HELIOS Red	10	8	8	10	-5	10	41
5	KARAT	10	8	8	10	5	10	51
6	KelEXPRESS	10	8	8	-10*	5	10	31
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	10	-8	-8	10	-5	10	9
8	MONEY S3	10	8	8	10	5	10	51
9	ORSOFT	10	8	8	10	-5	10	41
10	POHODA Premium	10	8	8	10	5	10	51
11	PREMIER system	10	8	8	10	5	10	51
12	QI	10	8	8	10	-5	10	41
13	VEMA	10	8	8	10	5	10	51
14	WinStrom FlexiBee Profi +	10	8	8	10	5	10	51

* U tohto programu nebolo možné zistiť dostupnosť danej funkcie.

Spoločnosťou požadovaný modul Zákazky obsahujú v základnej výbave programu všetky hodnotené softwary. Homebanking, resp. elektronický styk s bankovým ústavom neposkytuje iba jeden softwar, a to Kostka Pro SB, ktorá túto funkciu ponúka na objednávku. Rovnako je program Kostka Pro SB jediným programom, ktorý neobsahuje funkciu Finančné analýzy.

Čo sa týka Evidencie pošty, ktorú firma považuje za pomerne dôležitú funkciu, je obsiahnutá vo všetkých hodnotených programoch. Iba v prípade programu KelEXPRESS nebolo

⁴Slúži k evidencií zásielok došlej a odoslanej papierovej pošty.

⁵ Hromadná fakturácia umožňuje hromadne generovať vystavené faktúry podľa vybranej vzorovej faktúry pre zvolený okruh adries.

z dostupných informácií možné túto informáciu získať. Evidencia pošty je prospešná funkcia predovšetkým z dôvodu, že firma môže mať detailný prehľad o tom čo, komu a kedy bolo odoslané alebo doručené, taktiež i náklady na poštovné či prepravné je možné jednoduchým spôsobom analyzovať či už v čase, alebo podľa prepravcov či zákazníkov. V neposlednej rade je táto funkcia užitočná z dôvodu možnosti sledovania nákladov poštovného na zákazky či obchodné prípady.

Funkciu Hromadná fakturácia poskytuje polovica všetkých hodnotených softwarov. Pre predstavu ceny v prípade jej samostatného dokúpenia uvádzam ako príklad software Abra G3, ktorá túto funkciu ponúka za 14 900 Kč.

Funkcia Tlačových zostáv bola zistená u všetkých sledovaných programov.

Pri účasti všetkých modulov v tejto časti hodnotenia mohli programy získať maximálne 51 bodov. Najnižší počet bodov v tejto časti získal software Kostka Pro SB STANDARD (v počte 9) a naopak, plný počet bodov získalo šesť programov (KARAT, Money S3, Pohoda Premium, Premier system, Vema a WinStrom FlexiBee Profi +).

Tabuľky 9 a 10 zobrazujú ďalšie hodnotené funkcie jednotlivých softwarov.

Tabuľka 9 Bodové hodnotenie funkcií 2 (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Funkcia				Celkom
		Cestovné náharady	Kurzové rozdiely, účtovanie v cudzích menách	Aktívny daňový kalendár	Ľubovoľný fiškálny rok	
1	Abra G3	12	15	8	10	45
2	ACC	-12*	15	-8	10	5
3	Altus Vario	12	15	-8	10	29
4	HELIOS Red	12	15	-8	10	29
5	KARAT	-12*	15	-8	10	5
6	KeIEXPRESS	12	15	-8	10	29
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	12	15	8	-10	25
8	MONEY S3	-12	15	8	10	21
9	ORSOFT	12	15	-8	10	29
10	POHODA Premium	12	15	8	10	45
11	PREMIER system	12	15	8	10	45
12	QI	-12*	15	8	10	21
13	VEMA	12	15	-8	10	29
14	WinStrom FlexiBee Profi +	12	15	8	10	45

* U tohto programu nebolo možné zistiť dostupnosť danej funkcie.

Funkciu Cestovné náhrady neobsahuje program Money S3, u ktorého je táto funkcia obsiahnutá v rámci rozšíreného modulu Kniha jász a cestovné náhrady, ktorý je určený pre náročnejších užívateľov, ktorým nestačí len základný modul Kniha jász zahrnutý v základnom balíčku programu Money S3. Tento rozšírený modul obsahujúci i funkciu cestovných náhrad je možné zakúpiť za cenu pohybujúcu sa v rozpätí 1 990 – 8 990 Kč v závislosti na počte vozidiel, ktoré budú v rámci tohto modulu spracovávané.

U troch ďalších programov nebolo možné zistiť dostupnosť tejto funkcie a bol im teda priradený počet bodov -12. Zvyšných desať analyzovaných softwarov túto funkciu obsahovalo.

Účtovanie v cudzích menách, výpočet a účtovanie kurzových rozdielov obsahujú všetky hodnotené programy.

Aktívny daňový kalendár, ktorého funkcia spočíva v upozorňovaní na daňové povinnosti v príslušnom období, obsahuje len polovica z analyzovaných programov.

Možnosť voľby ľubovoľného fiškálneho roku bola pre firmu XY, a. s. dôležitým parametrom, keďže ako účtovné obdobia používa hospodársky rok. Túto funkciu v sebe neobsahuje iba jeden program, a to Kostka Pro SB. U zvyšných 13 programoch je táto funkcia obsiahnutá v základnej výbave, čo hodnotím veľmi pozitívne.

Maximálny možný počet získaných bodov bol v tejto časti 45. Tohto počtu dosiahli softwary Abra G3, Pohoda Premium, Premier system a WinStrom FlexiBee Profi +.

Tabuľka 10 Bodové hodnotenie funkcií 3 (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Funkcia				Celkom
		Sledovanie opráv v záznamoch	Prepojenie s MS Office	Generátor zostáv	Sledovanie insolvenčného registra	
1	Abra G3	15	15	15	-7	38
2	ACC	15	15	15	-7	38
3	Altus Vario	15	15	15	7	52
4	HELIOS Red	15	15	15	7	52
5	KARAT	15	15	15	7	52
6	KeIEXPRESS	15	15	15	7	52
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	15	15	0	-7	23
8	MONEY S3	15	15	15	7	52
9	ORSOFT	15	15	15	7	52
10	POHODA Premium	15	15	15	7	52

11	PREMIER system	15	15	15	7	52
12	QI	15	15	15	7	52
13	VEMA	15	15	15	-7	38
14	WinStrom FlexiBee Profi +	15	15	15	-7	38

Sledovanie opráv v záznamoch a funkciu Prepojenie programu s MS Office zahŕňajú všetky analyzované programy. Generátor zostáv v plnej funkčnosti nepodporuje program Kostka Pro SB, ktorá umožňuje len vlastné úpravy, avšak generátor samotný nie.

Funkciu Sledovanie insolvenčného registra, ktorá v určitej miere dokáže predchádzať nedobytným pohľadávkam a informuje užívateľa softwaru, že jeho obchodný partner má ekonomické problémy, obsahuje deväť programov. Ostatné programy túto funkciu neobsahujú vôbec, prípadne ju ponúkajú za príplatok na dokúpenie (napr. Abra G3 za cenu 4 900 Kč).

V Tabuľke 10 bol maximálny možný počet získaných bodov 52. Tohto počtu sa podarilo získať deviatim hodnoteným programom – Altus Vario, Helios Red, Karat, KeIEXPRESS, Money S3, Orsoft, Pohoda Premium, Premier system a QI.

5.1.3 Hodnotenie ostatných funkcií

Táto časť práce hodnotila funkcie, ktoré boli firme navrhnuté ako vhodné a po konzultácií so spoločnosťou XY, a. s. boli zahrnuté do hodnotenia.

Tabuľka 11 Bodové hodnotenie ostatných funkcií (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Funkcia			Celkom
		Colný software	Vzájomné zápočty	Stráženie neplatičov ⁶	
1	Abra G3	-7	8	7	8
2	ACC	0	8	7	15
3	Altus Vario	-7	8	7	8
4	HELIOS Red	-7	8	7	8
5	KARAT	-7	-8*	-7*	-22
6	KeIEXPRESS	-7	-8*	-7*	-22
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	0	8	7	15

⁶ V prípade funkcie *Stráženie neplatičov* ide o vytvorenie pravidiel pre neplatičov a nastavenia podporujúce podchytenie týchto situácií pracovníkmi firmy.

8	MONEY S3	-7	8	7	8
9	ORSOFT	-7	8	-7*	-6
10	POHODA Premium	-7	8	-7*	-6
11	PREMIER system	-7	8	7	8
12	QI	-7	8	7	8
13	VEMA	-7	8	-7*	-6
14	WinStrom FlexiBee Profi +	-7	8	7	8

* U tohto programu nebolo možné zistiť dostupnosť danej funkcie.

Colný software, ktorý slúži ku kompletnej príprave colného riadenia neobsahuje ani jeden z analyzovaných programov. Programy ACC a Kostka Pro SB obsahujú iba colný sadzobník, na základe ktorého je možné definovať sadzbu cla pre colný sklad pre jednotlivé produkty. Z tohto dôvodu im neboli priradené záporné body, ale boli ohodnotené počtom bodov 0.

Vzájomné zápočty záväzkov a pohľadávok preukázateľne obsahuje 12 programov. U zvyšných dvoch táto informácia nebola dostupná.

Funkciu Stráženie neplatičov, ktorú považujem za veľmi užitočnú nebolo možné zistiť až u piatich hodnotených softwarov (Karat, KeIEXPRESS, ORSOFT, POHODA Premium a VEMA).

V tabuľke 11 bolo možné získať maximálne 22 bodov. Tento počet nedosiahol žiadny z hodnotených programov. Najvyššie hodnotenie v tejto časti však získali softwary ACC a Kostka Pro SB Standard, oba po 15 bodov.

Tabuľka 12 Bodové hodnotenie ostatných funkcií 2 (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Funkcia		Celkom
		Výkazníctvo podľa medzinárodných štandardov	Cash flow	
1	Abra G3	-6	7	1
2	ACC	-6	7	1
3	Altus Vario	-6	7	1
4	HELIOS Red	-6	7	1
5	KARAT	6	7	13
6	KeIEXPRESS	-6	7	1
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	-6	7	1
8	MONEY S3	-6	7	1
9	ORSOFT	6	7	13
10	POHODA Premium	-6	7	1
11	PREMIER system	6	7	13
12	QI	6	7	13
13	VEMA	-6	-7	-13
14	WinStrom FlexiBee Profi +	-6	7	1

Hoci spoločnosť XY, a. s. nemá povinnosť účtovať v súlade s medzinárodnými štandardami účtovného výkazníctva (IFRS), táto funkcia bola zaradená do hodnotenia pre prípadnú potrebu v budúcnosti, keďže vykazovanie podľa IFRS prináša reálnejšie zobrazenie hospodárskej situácie podniku než vykazovanie podľa českej legislatívy. Výkazníctvo podľa medzinárodných noriem však ponúkajú len 4 zo 14 hodnotených programov vo svojej základnej výbave. K niektorým programom je však túto funkciu možné dokúpiť zvlášť (napr. program WinStrom FlexiBee Profi + ju ponúka za cenu 9 900 Kč).

Funkciu Cash flow, teda sledovanie peňažných tokov vrátane reportingu obsahujú takmer všetky hodnotené softwary. Výnimku tvorí software Vema, ktorý túto funkciu nepodporuje.

Plný počet bodov, t. j. 13 v tejto tabuľke získali štyri softwary – Karat, Orsoft, Premier system a program QI.

5.1.4 Hodnotenie programu

Táto časť hodnotenia je venovaná hodnoteniu dostupnosti skúšobných verzií jednotlivých programov, počtu inštalácií týchto programov v Českej republike a na základe odskúšaných demo verzií bolo hodnotené aj grafické prostredie softwarov.

Tabuľka 13 Bodové hodnotenie programu (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	DEMO ver- zia	Počet inštalácií programu	Grafické prostredie	Celkom
1	Abra G3	-30	5	0	-25
2	ACC	30	3	10	43
3	Altus Vario	30	5	10	45
4	HELIOS Red	30	5	20	55
5	KARAT	30	3	10	43
6	KeIEXPRESS	30	3	20	53
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	-30	3	0	-27
8	MONEY S3	30	15	30	75
9	ORSOFT	30	3	0	33
10	POHODA Premium	30	15	20	65
11	PREMIER system	30	5	20	55
12	QI	-30	3	0	-27
13	VEMA	-30	5	0	-25
14	WinStrom FlexiBee Profi +	30	3	20	53

Po preskúmaní dostupnosti demo verzií bolo zistené, že až desať zo štrnástich výrobcov poskytuje demo verziu jednotlivých programov, či už v podobe priameho stiahnutia skúšobnej verzie z webovej stránky, alebo na vyžiadanie po vyplnení krátkého formuláru, čo je veľmi pozitívny výsledok. Zvyšné štyri programy demo verziu softvérov neposkytujú vôbec. Menšiu výnimku predstavuje program Kostka Pro SB STANDARD, ktorého výrobcovia poskytujú bezplatné predvedenie tohto programu. Nejedná sa však o demo verziu a z tohto dôvodu boli pridelené záporné body.

Hoci dostatočné množstvo programov je dostupných v demo verzií, problémom, avšak pochopiteľným, zostáva, že tieto demo verzie vo viacerých prípadoch nie sú aktualizované na poslednú dostupnú plnú verziu programov a tak neobsahujú všetky moduly a funkcie. Taktiež grafické rozhranie sa môže o niečo líšiť oproti plným verziám programov. Výsledky získané na základe týchto skúšobných verzií môžu byť teda do určitej miery skreslené.

Čo sa týka počtu inštalácií, konkrétne počty pre jednotlivé softwary sú uvedné v Prílohe P II. Vyšší počet inštalácií môžeme hodnotiť na jednu stranu pozitívne, keďže môžeme predpokladať že ide o obľúbený, odskúšaný a rozšírený produkt, no na druhej strane menšiu nevýhodu vidím v tom, že môžeme predpokladať, že pri vysokom počte inštalácií budú dlhšie čakacie doby na servis, pravdepodobné preťaženie liniek a podobne.

Grafické prostredie bolo hodnotené na základe poskytnutých demo verzií, ktoré som mala možnosť vyskúšať. Hodnotila som prehľadnosť programu, jednoduchosť ovládania a taktiež i celkový dojem z prostredia účtovného softwaru. Z tohto hodnotenia vyšiel s najvyšším počtom bodov program Money S3. Piatim programom bolo pridelené hodnotenie veľmi dobré a trom programom priemerné hodnotenie.

Program Orsoft síce demo verziu na svojej internetovej stránke poskytuje, a to prostredníctvom webového rozhrania, no v čase spracovania tejto práce nebol, žiaľ, odkaz funkčný. Tým pádom nemohla byť táto demo verzia podrobená testu grafickej stránky programu, a preto získal program Orsoft v položke hodnenia grafického prostredia nula bodov.

V tejto časti získal najväčší počet bodov software Money S3 s počtom bodov 75, čo bol i maximálny možný počet v tejto hodnotiacej kategórii. Softwarom, ktoré nemali k dispozícií demo verziu vôbec boli pridelené body v počte 0.

5.1.5 Hodnotenie ceny

V rámci hodnotenia ceny som zisťovala cenu za jednotlivé softwary, ktorá je dôležitým kritériom pre výber programu. Pre porovnanie cien a vyššiu vypovedaciu schopnosť je v tejto časti uvádzaná len cena za jednu licenciu. V prípade, že cena jednej licencie prekročila 30 000 Kč, bola stanovená penalizácia v podobe záporného bodového hodnotenia, pretože existuje vysoká pravdepodobnosť, že konečná cena softwaru, ktorý bude zavedený na 3 počítače, vrátane implementačných nákladov prekročí stanovený rozpočet. Cenu mierne vyššiu než 30 000 Kč je spoločnosť XY, a. s. ochotná akceptovať v tom prípade, že by sa na trhu našiel produkt mimoriadnej kvality a funkčnosti, ktorý by v ostatných ohľadoch plne spĺňal kritériá stanovené touto spoločnosťou.

Tabuľka 14 Bodové hodnotenie ceny (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Cena za 1 licenciu	Bodové ohodnotenie
1	Abra G3	nezistené	0
2	ACC	46 000	-30
3	Altus Vario	nezistené	0
4	HELIOS Red	58 300	-30
5	KARAT	nezistené	0
6	KeIEXPRESS	nezistené	0
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	29 900	10
8	MONEY S3	14 990	20
9	ORSOFT	nezistené	0

10	POHODA Premium	11 980	20
11	PREMIER system	31 390	-30
12	QI	nezistené	0
13	VEMA	nezistené	0
14	WinStrom FlexiBee Profi +	19 900	10

Táto časť hodnotenia programov bola pomerne náročná, vzhľadom k tomu, že viacero dodávateľov hodnotených softwarov na svojich webových stránkach neuvádza cenu. Je to z toho dôvodu, že konečná cena licencií sa líši v závislosti na väčšom množstve parametrov, ako je počet licencií, výber funkcií a modulov, prípadne špecifické požiadavky na daný software. Cena jednotlivých softwarov sa môže mierne zvýšiť v prípade, že by firma mala záujem o dodatočný nákup modulov a funkcií, ktoré nie sú zahrnuté bežne v jednotlivých programoch. Pri veľmi priaznivej cene za jednu softwarovú licenciu bolo možné získať maximálne 30 bodov.

5.1.6 Hodnotenie výrobcu

Hodnotenie výrobcu prebiehalo na základe analýzy doby pôsobenia jednotlivých softwarov na trhu na aktuálnej platforme, referencii u jednotlivých softwarov a taktiež právnej formy výrobcov.

Tabuľka 15 Bodové hodnotenie výrobcu (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Predmet hodnotenia			Celkom
		Dĺžka pôsobenia softwaru na trhu	Referencie	Právna forma	
1	Abra G3	20	0	4	24
2	ACC	15	0	2	17
3	Altus Vario	15	0	2	17
4	HELIOS Red	20	0	4	24
5	KARAT	15	0	4	19
6	KelEXPRESS	10	0	2	12
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	15	0	2	17
8	MONEY S3	15	0	4	19
9	ORSOFT	15	0	2	17
10	POHODA Premium	15	0	2	17
11	PREMIER system	15	0	4	19
12	QI	15	0	4	19
13	VEMA	5	0	4	9

14	WinStrom Flexi-Bee Profi +	15	0	2	17
----	----------------------------	----	---	---	----

S výnimkou softwaru VEMA a KelEXPRESS sú všetky programy v predaji na aktuálnej platforme viac než 10 rokov. Viac než dvadsať rokov existujú na trhu iba softwary Abra G3 a HELIOS Red. Výhodu v dlhšej dobe pôsobnosti produktu na trhu vidím v tom, že program je dlhoročne odskúšaný, a prípadné nedostatky či systémové chyby mali možnosť byť odstránené. Presné počty rokov pôsobnosti softwarov na trhu a taktiež ich grafické znázornenie sú uvedené v Prílohe P III.

Vzhľadom na to, že uvedené Referencie jednotlivých programov nebolo možné spoľahlivo overiť a taktiež počty uvádzaných referencií sa navzájom významne líšili, bolo udelené pre všetky programy v tejto oblasti nula bodov.

Právna forma výrobcu účtovného softwaru zohráva úlohu z pohľadu kapitálovej sily spoločnosti a jej relatívnej možnosti bankrotu a platobnej neschopnosti. Z toho dôvodu bolo bodové hodnotenie rozdelené podľa toho, či firma výrobca bola založená ako akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným či ako fyzická osoba. Vo výbere sa nevyskytol žiadny software, ktorého výrobcom by bola fyzická osoba, a percentuálne podiely akciových spoločností a spoločností s ručením obmedzeným sú rovnaké.

V časti hodnotenia výrobcu účtovných softwarov bol najvyšší získateľný počet bodov 34. Tomuto počtu sa najviac priblížili programy Abra G3 a Helios Red, ktoré získali zhodne 24 bodov.

5.1.7 Hodnotenie poskytovaných služieb

V rámci hodnotenia poskytovaných služieb som brala do úvahy dostupnosť využitia implementácie dodávateľskou firmou, dostupnosť poskytovaných školení k analyzovaným účtovným softwarom, poradenské služby i poskytované aktualizácie k programom.

Tabuľka 16 Bodové hodnotenie poskytovaných služieb (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Predmet hodnotenia				Celkom
		Implementácia	Školenie	Poradenstvo	Aktualizácia	
1	Abra G3	0	10	7	0	17
2	ACC	8	10	7	0	25
3	Altus Vario	0	0	0	10	10
4	HELIOS Red	8	10	7	10	35
5	KARAT	8	10	7	10	35
6	KeIEXPRESS	0	10	7	10	27
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	0	10	7	0	17
8	MONEY S3	8	10	7	10	35
9	ORSOFT	8	10	7	0	25
10	POHODA Premium	8	10	7	10	35
11	PREMIER system	8	10	7	10	35
12	QI	8	0	7	0	15
13	VEMA	8	10	7	0	25
14	WinStrom FlexiBee Profi +	0	10	7	10	27

Implementáciu nového softwaru poskytuje v rámci svojich služieb 8 dodávateľov účtovných softwarov. Väčšina z nich poskytuje túto službu za zvláštny príplatok v závislosti na počte hodín implementácie. U piatich programov nebola informácia o implementačných službách dostupná.

Takmer všetky hodnotené programy mali k dispozícii úvodné školenia, či školenia zamerané na pokročilejšie ovládanie účtovného softwaru a taktiež poskytovali poradenské služby. Školenia sú v niektorých prípadoch poskytované zdarma, predovšetkým v prípade úvodných školení poskytujúcich zoznámenie sa s týmito systémami (napr. Abra G3), prípadne za cenu pohybujúcu sa priemerne okolo 2 000 Kč. Informáciu o poskytovaných školeniach sa nepodarilo zistiť v prípade programov Altus Vario a QI. Dostupnosť poradenských služieb nebola zistená iba u softwaru Altus Vario.

V prípade, že bolo možné získať informáciu o poskytovaní pravidelnej legislatívnej aktualizácií, ktorá bola vo väčšine prípadov v prvom roku od nákupu zdarma a v ďalších rokoch bolo nutné túto aktualizáciu zakúpiť, bolo pridelených 10 bodov. V šiestich prípadoch sa nepodarilo informáciu získať.

V tejto časti mohli jednotlivé softwary získať maximálne 35 bodov. Tohto hodnotenia dosiahlo päť hodnotených programov, a to Helios Red, Karat, Money S3, Pohoda Premium a Premier system.

6 VYHODNOTENIE ÚČTOVNÝCH SOFTWARE

Nasledujúca tabuľka zobrazuje konečné výsledky bodového hodnotenia účtovných softwarov. Údaje sú zoradené zostupne podľa výsledného poradia podľa počtu získaných bodov.

Celkový maximálny počet bodov, ktoré mohol software získať bol 552 bodov.

Tabuľka 17 Celkové bodové hodnotenie softwarov pre vedenie účtovníctva (vlastné spracovanie)

Výsledné poradie	Program	Dosiahnutý počet bodov
1.	MONEY S3	447
2.	PREMIER system	443
3.	POHODA Premium	415
4.	WinStrom FlexiBee Profi +	405
5.	KARAT	391
6.	HELIOS Red	380
7.	KelEXPRESS	378
8.	Altus Vario	368
9.	ACC	342
10.	QI	337
11.	Abra G3	314
12.	ORSOFT	309
13.	KOSTKA Pro SB STANDARD	285
14.	VEMA	273

6.1 MONEY S3

Dosiahnutý počet bodov: 447

Najvyšší počet bodov získal software Money S3 od spoločnosti Cigler Software, ktorý patrí medzi ekonomické systémy vhodné pre malé, no taktiež i stredné firmy.

Spomedzi všetkých hodnotených modulov a funkcií tento software neobsahuje iba modul Doprava a funkcie Cestovné náhrady, Colný software a Výkazníctvo podľa medzinárodných štandardov. Všetky ostatné hodnotené moduly a funkcie však program Money S3 obsahoval, čo je veľmi pozitívny výsledok.

Tento program umožňuje zaviesť všetkým užívateľom vstup na heslo a taktiež umožňuje obmedziť prístup do ktorýchkoľvek častí programu, vrátane uzamykania jednotlivých dokladov. Je tak možné predchádzať nechceným modifikáciám dát. Money S3 tiež umožňuje viesť evidenciu všetkých akcií, ktoré jednotliví užívatelia v systéme uskutočňovali, čo považujem za prínosné.

Na základe poskytnutej demoverzie, ktorú je možné jednoducho získať prostredníctvom oficiálnych webových stránok, bolo veľmi pozitívne ohodnotenú grafické rozhranie, ktoré ako jediné z hodnotených programov získalo maximálny možný počet bodov. Prehľadnosť a intuitívnosť ovládania hodnotím veľmi kladne.

Výhodu predstavujú kvalitne spracované príručky, návody a videokurzy k tomu softwaru, ktoré uľahčujú prácu s programom Money S3.

Úroveň poskytovaných služieb bola hodnotená plným počtom bodov, keďže všetky informácie ohľadom implementácie, školení, poradenstva a pravidelných aktualizácií sú jednoducho prístupné na oficiálnych webových stránkach.

Cena tohto softwaru je 14 990 Kč za variantu Premium a cena za každú ďalšiu licenciu je 3 490 Kč. Cena softwaru pre tri počítače bez implementačných nákladov predstavuje teda 21 970 Kč. V rámci nákupu tohto softwaru firma získa aktualizáciu softwaru pre daný kalendárny rok zdarma a cena aktualizácie pre ďalšie roky je stanovená na 3 490 Kč. Cena za školenia a kurzy účtovného programu Money S3 sa štandardne pohybuje okolo 1 990 Kč bez DPH a školenia prebiehajú v dvoch českých mestách – v Prahe a v Brne.

Implementácia tohto softwaru prebieha pomocou partnerskej firmy a jej súčasťou je i školenie zamestnancov. Pri nákupe Money S3 je poskytnutých 8 hodín implementácie zdarma.

Firma Cígler Software získala viacero certifikátov, medzi nimi i certifikát ISO 9001⁷ a certifikát Microsoft Gold Certified Partner a mnohé ďalšie.

Tento software jednoznačne doporučujem firme XY, a. s.

6.2 PREMIER system

Dosiahnutý počet bodov: 443

Druhý najvyšší počet bodov získal produkt PREMIER system, predstavujúci vysoko výkonný informačný systém, ktorý spĺňa takmer všetky firmou stanovené kritériá. PREMIER system ponúka software v troch variantách v závislosti na veľkosti firmy. Pre účely tejto práce a potreby firmy XY, a. s. bolo pracované s variantou PREMIER system Malá firma.

Spomedzi všetkých hodnotených modulov a funkcií neobsahoval iba funkciu Colný software, za ktorý mu bola udelená menšia bodová penalizácia. Výrazný počet bodov stratil pri hodnotení počtu inštalácií tohto programu a taktiež cena tohto softwaru za jednu licenciu bola značne bodovo penalizovaná. Ostatné funkcie boli obsiahnuté v základnom vybavení programu pri danej cene, čo hodnotím veľmi pozitívne.

Kladne hodnotím funkciu sledovania insolvenčného registra, v rámci ktorého tento program nielenže sleduje samotnú solventnosť, ale i upozorňuje na nespoľahlivého platcu DPH, pričom tieto informácie sú uvedené priamo vo všetkých dokladoch vytvorených v tomto programe pomocou farebného grafického vyobrazenia.

Veľmi dobré hodnotenie – plný počet bodov, dosiahol program v posudzovaní poskytovaných služieb (implementácia, školenie, poradenstvo a aktualizácia). V rámci implementačných služieb poskytuje tento program kompletný balíček služieb, ktoré zahŕňajú napríklad

⁷ Norma ISO 9001 poskytuje návod na vybudovanie a udržanie fungujúceho systému managementu kvality. Certifikovaná orgnizácia má oprávnenie používať certifikačnú známku pre certifikovanú oblasť.

prevod dát z pôvodného účtovného softwaru, samotnú inštaláciu softwaru, komplexné zaškolenie a odborné konzultácie či programové úpravy v systéme PREMIER.

Demo verzia tohto programu je voľne prístupná a je možné ju objednať prostredníctvom Českej pošty na CD nosiči, alebo stiahnuť z webovej stránky po vyplnení krátkeho formuláru. Samotná inštalácia produktu je veľmi jednoduchá. Tento program hodnotím ako užívateľsky veľmi prívetivý, jednoduchý a po krátkej chvíli je užívateľ schopný sa plynule pohybovať aj v pokročilejších funkciách programu.

Čo sa týka cenového hľadiska, mierne prekročil limit 30 000 Kč na jednu licenciu, za čo bolo udelených 30 záporných bodov. Cena za každú ďalšiu stanicu pre prevádzku v sieti predstavuje 60 % z ceny kompletu (31 390 Kč za komplet), čo by v našom prípade pre firmu XY, a. s., ktorá požadovala software na 3 počítače predstavovalo cenu 69 058 Kč.

Napriek tomu, že program prekročil cenovú hranicu 30 000 Kč na jednu licenciu, považujem ho za cenovo dostupný a výhodný z toho dôvodu, že v rámci tejto ceny sú s výnimkou jednej funkcie obsiahnuté všetky požadované funkcie a moduly. Mnohé ďalšie softwary, ktorých cena je síce v rámci stanového limitu, ale neobsahujú určité funkcie, ktoré by spoločnosť v prípade záujmu musela dokúpiť zvlášť a cena týchto softwarov by sa tým pádom mohla významne navýšiť.

Spoločnosť PREMIER system, a. s. pôsobí na trhu už od roku 1998 a vlastní certifikát ISO 9001.

6.3 POHODA Premium

Dosiahnutý počet bodov:415

Tretie miesto obsadil program Pohoda Premium od spoločnosti Stormware s. r. o., ktorý je na českom trhu už 17 rokov. V ponuke sú rôzne varianty tohto programu, líšiace sa vo svojej funkčnosti a finančnej náročnosti

Demo verzia programu Pohoda je prístupná bez registrácie a voľne stiahnuteľná z webových stránok, prípadne s registráciou, pričom táto varianta demo verzie umožňuje väčší počet záznamov v agende. Na základe tejto skúšobnej verzie bolo grafické prostredie zhodnotené ako veľmi dobré, prehľadné a je podobne ako dva predchádzajúce programy ľahko ovládateľný.

Výhodu predstavuje nižšia cena tohto programu, no nevýhodu predstavuje absencia piatich hodnotených funkcií (doprava, CRM, colný software, stráženie neplatičov a výkazníctvo podľa medzinárodných štandardov).

Produkt Pohoda získali napríklad ocenenie ERP Czech a získal atest akosti produktu.

6.4 WinStrom FlexiBee Profi +

Dosiahnutý počet bodov: 405

Ekonomický systém spoločnosti FlexiBee Systems s. r. o. je na trhu už 18 rokov.

Program a jeho grafické prostredie je na základe demo verzie, ktorá je poskytovaná na vyskúšanie počas jedného mesiaca prehľadne spracované a ponúka širokú škálu funkčnosti. Dôraz je kladený na zachovanie jednoduchosti a intuitívnosti ovládania tohto softwaru.

V prípade tohto softwaru sa však nepodarili zistiť informácie týkajúce sa implementácie programu.

Nevýhoda softwaru WinStrom FlexiBee Profi + spočíva v relatívne nízkom počte inštalácií tohto produktu a taktiež i absencií niekoľkých funkcií. Výhodou je možnosť pridelovania podrobných prístupových práv a taktiež viacúrovňové zamykanie dokladov a období, čo umožňuje plnú kontrolu nad dokladmi spoločnosti.

Cena za jednu licenciu tohto programu je 19 900 Kč, pričom za každú ďalšiu licenciu je poplatok 6 900 Kč.

6.5 KARAT

Dosiahnutý počet bodov: 391

Účtovný software KARAT od spoločnosti Karat Software a. s. je na trhu už 15 rokov. Tento program ponúka široké spektrum modulov a funkcií.

Problémom pri analyzovaní tohto účtovného systému boli neúplné informácie o tomto programe zverejnené na internetových stránkach, keďže prítomnosť niektorých funkcií v programe nebolo možné zistiť. Taktiež sa nepodarilo zistiť cenu tohto softwaru.

Karat ponúka rôzne špecializované školenia či už základného ovládania programu alebo školenia jednotlivých funkcií. Miestom konania týchto školení je mesto Přerov.

Okrem samotného nákupu tohto softwaru je k dispozícii možnosť prenájmu licencie s časovým rozložením celkovej platby na pravidelné mesačné splátky.

Spoločnosť Karat Software, a. s. taktiež vlastní niekoľko ocenení od nezávislých subjektov a bola preverená nezávislým auditorom.

6.6 HELIOS Red

Dosiahnutý počet bodov: 380

Helios Red je produkt od spoločnosti Asseco Solutions, a.s. V ponuke je viacero variant produktu Helios, v závislosti na odbore podnikania, veľkosti podniku a potrieb jednotlivých funkcií od systému pre malé firmy, až po systém pre veľké korporácie rôzneho zamerania. Pre firmu XY, a. s. bola najvhodnejšou voľbou varianta Helios Red vďaka svojej vhodnej modularite a určeniu pre menšie spoločnosti vedúce podvojnú účtovníctvo.

Helios Red neobsahoval spomedzi všetkých hodnotených modulov a ostatných funkcií iba modul Doprava a funkcie Hromadná fakturácia a Aktívny daňový kalendár, Colný software a Vykazovanie podľa medzinárodných štandardov.

Demo verzia programu Helios Red je jednoducho stiahnuteľná z webovej stránky a jeho grafické prostredie je veľmi príjemné, čo bolo výrazne zohľadnené v bodovom hodnotení.

Cena tohto softwaru je za balíček Helios Red Komplet 58 300 Kč. Za každého ďalšieho užívateľa je cena 3 000 Kč. Za software inštalovaný na tri počítače teda firma XY, a. s. zaplatí bez implementačných nákladov 64 300 Kč.

6.7 KelEXPRESS

Dosiahnutý počet bodov: 378

KelEXPRESS predstavuje ekonomický systém, ktorý je vhodný pre malé i stredne veľké podniky.

Výraznejší nedostatok pre firmu XY, a. s. predstavuje fakt, že tento software neobsahoval až šesť hodnotených funkcií.

Dodávatelia programu KelEXPRESS uvádzajú ako cenu tohto softwaru len mesačný licenčný poplatok, ktorý by pre našu spoločnosť XY, a. s. predstavoval 2 000 Kč, prípadne by sa táto cena menila v prípade navolenia funkcií a modulov na mieru. Pri mesačnom po-

platku 2 000 Kč tak ročná licencia tohto programu vychádza na 24 000 Kč. Celková cena teda v tomto prípade závisí i od toho, ako dlho by spoločnosť používala tento software. Z tohto dôvodu nebola cena tohto softwaru zohľadnená v bodovom hodnotení cenového hľadiska jednotlivých programov.

6.8 Altus Vario

Dosiahnutý počet bodov: 368

Altus Vario predstavuje komplexný a variabilný ERP systém, v ktorom všetky moduly môžu byť používané i samostatne a tým umožňuje zákazníkovi vybrať si len tie moduly, ktoré potrebuje a zostaviť si z nich systém na mieru.

Z hodnotených parametrov neobsahoval jeden modul (doprava) a štyri funkcie (hromadná fakturácia, aktívny daňový kalendár, colný software a vykazovanie podľa medzinárodných štandardov).

V prípade tohto softwaru oficiálne webové stránky neuvádzajú cenu, veľmi pravdepodobne z dôvodu individuálnosti výslednej ceny v závislosti na navolených moduloch.

Demo verzia poskytnutá prostredníctvom vzdialenej plochy je konštruovaná veľmi jednoducho a bez výrazných grafických prvkov. Ovládanie hodnotím ako jednoduché a bezproblémové s rýchou orientáciou v programe. Celkovo program pôsobí prehľadne, využíva dialógové okná vzťahujúce sa ku konkrétnej situácii, čo umožňuje pomerne rýchle a intuitívne ovládanie.

6.9 ACC

Dosiahnutý počet bodov: 342

ACC je ekonomický software od spoločnosti Accord, spol. s r. o., ktorý je zostavený z jednotlivých samostatne fungujúcich subsystémov, ktoré môžu byť používané samostatne alebo môžu byť prepojené do určitých funkčných celkov podľa konkrétnych požiadaviek firmy.

Spoločnosť Accord, spol. s r. o. ponúka širokú paletu služieb, ktoré môže zákazník využiť, od poradenstva, konzultácií až po napríklad daňovú optimalizáciu, návrh interných účtovných smerníc či vedenie celého účtovníctva.

Z firmou požadovaných funkcií neobsahoval hromadnú fakturáciu, možnosť vyhotovenia cestovných náhrad, nedisponoval aktívnym daňovým kalendárom a ani sledovaním insolvenčného registra. Taktiež neobsahoval možnosť vykazovania podľa IFRS. Značné množstvo bodov bolo tomuto softwaru odobraných za pomerne vysokú finančnú náročnosť – 46 000 Kč bez DPH za jednu licenciu. Zistený počet inštalácií tohto programu bol veľmi nízky (176), na základe čoho nedostal vysoké bodové hodnotenie tohto parametra.

Výhoda tohto softwaru spočíva v umožnení nákupu i samostatných modulov v prípade, že zvolený základný balíček neobsahuje určité funkcie.

V prípade programu ACC sa nepodarilo zistiť informácie ohľadom pravidelných aktualizácií programu.

6.10 QI

Dosiahnutý počet bodov: 337

QI je ERP systémom, ktorý výrobca uvádza ako vhodný pre organizácie všetkých veľkostí, či už pre podnikateľov alebo verejnú správu v takmer všetkých odvetviach (napr. automobilový priemysel, stavebníctvo, zdravotníctvo, veľkoobchod...). K dispozícii má 29 modulov, ktoré je možné „poskladať“ podľa individuálnych potrieb firmy. Tieto moduly je navyše možné kedykoľvek v priebehu používania programu pridávať či uberať.

Program QI obstál v hodnotení modulov a funkcií veľmi dobre – neobsahoval iba tri funkcie (hromadná fakturácia, cestovné náhrady a colný software).

Skúšobná verzia poskytovaná nie je, preto nemohlo byť objektívne hodnotené grafické prostredie programu QI. Cenník jednotlivých modulov ani základná cena tohto softwaru nie sú na oficiálnych stránkach dostupné.

6.11 Abra G3

Dosiahnutý počet bodov: 314

Spoločnosť ABRA Software a. s., ktorá je na trhu od roku 1991 ponúka niekoľko variant programu, spomedzi ktorých má možnosť vybrať si každý potenciálny užívateľ. Pre potreby spoločnosti XY, a. s. bol hodnotý typ Abra G3, ktorý sa umiestnil na jedenástej pozícii. Ide o program s veľkým počtom funkcií, ktoré zahŕňajú takmer všetky oblasti podniku. Na

aktuálnej platforme existuje tento software viac ako dvadsať rokov, čo svedčí o jeho stabilite a dlhoročných skúsenostiach tohto programu.

Hodnotených modulov a funkcií neobsahoval päť (doprava, hromadná fakturácia, sledovanie insolvenčného registra, colný software a vykazovanie podľa medzinárodných štandardov).

Ako nedostatok vidím nedostupnosť demo verzie, ktorá bola pre firmu dôležitým kritériom. Výrobca uvádza jednoduché a intuitívne ovládanie, no bez poskytnutej skúšobnej verzie nebolo možné túto informáciu potvrdiť.

Na webových stránkach nie je uvedená cena tohto softwaru v prípade nákupu, no k dispozícii je i možnosť prenájmu licencie tohto informačného systému za sumu 599 Kč za jeden mesiac na jedného užívateľa.

Systém Abra ponúka taktiež široké spektrum poradenských služieb ako napríklad ekonomické, daňové či ICT poradenstvo.

6.12 OFSOFT

Dosiahnutý počet bodov: 309

Program Orsoft neobsahoval sedem z celkového počtu hodnotených funkcií, ktoré boli pre firmu XY, a. s. dôležité (Doprava, CRM, Kniha jázd, Aktívny daňový kalendár, Colný software a Stráženie neplatičov).

V čase hodnotenia tohto programu nebola demo verzia dostupná k preskúšaniu, keďže odkaz, ktorý slúžil pre pripojenie sa k webovému rozhraniu nebol funkčný. Nebola preto hodnotená ani grafická stránka tohto programu. V prípade softwaru Orsoft sa nepodarilo zistiť cenu a z toho dôvodu nie je možné stanoviť pre firmu predpokladané výdaje na tento software. Zistený bol i veľmi nízky počet inštalácií programu Orsoft v Českej republike.

6.13 Kostka Pro SB STANDARD

Dosiahnutý počet bodov: 285

Na trinástom mieste s počtom bodov 285 sa umiestnil program Kostka Pro SB Standard. Tomuto ekonomickému informačnému systému chýba veľké množstvo požadovaných funkcií ako je homebanking, finančné analýzy, hromadná fakturácia, možnosť nastavenia

fiškálneho roku či sledovanie insolvenčného registra a možnosť vykazovania podľa medzinárodných štandardov.

K tomuto softwaru taktiež nebolo možné vyskúšať demo verziu. Vzhľadom na množstvo chýbajúcich funkcií a nemožnosti skúšobnej prevádzky je cena 29 900 za jednu licenciu pre firmu XY, a. s. vysoká.

Informácie o implementácii a pravidelných aktualizáciach nebolo možné dohľadať.

6.14 VEMA

Dosiahnutý počet bodov: 273

Najnižší počet bodov dosiahol účtovný software VEMA od spoločnosti Vema, a. s. a je teda najmenej vhodným softwarom pre firmu XY, a. s.

Tento program neobsahoval až 7 z hodnotených modulov a funkcií. Taktiež nebola k dispozícii demo verzia tohto programu, na základe čoho program nemohol získať žiadne body za hodnotenie grafickej stránky. Z dostupných informácií rovnako nebolo možné zistiť cenu tohto softwaru. Za miernu nevýhodu považujem taktiež fakt, že program Vema je na českom trhu iba jeden rok, čo bolo najmenej zo všetkých hodnotených programov.

7 NÁVRHY A DOPORUČENIA PRE FIRMU XY, A. S.

Na základe analýzy účtovných softwarov doporučujem spoločnosti XY, a. s. program od spoločnosti Cígler Software - Money S3 a produkt od spoločnosti PREMIER system, a. s. - PREMIER system, keďže v bodovom hodnotení sa umiestnili na prvých dvoch miestach s veľmi malým bodovým rozdielom.

Ide o produkty, ktoré sú oba na českom trhu už 15 rokov. V oboch prípadoch ide o kvalitné softwary, ktoré ponúkajú nielen základné funkcie, ale taktiež veľké možnosti rozšírenia týchto programov podľa individuálnych súčasných či budúcich potrieb spoločnosti.

Agendy týchto programov sú usporiadané logicky a prehľadne, čo umožňuje rýchle jednoduché ovládanie programov.

Program Money S3 skončil v hodnotení na prvom mieste s počtom bodov 447 z 552 možných. Značný počet bodov bol strhnutý za hodnotenie referencií a štyri chýbajúce hodnotené funkcie. Z globálneho hľadiska je však program Money S3 pre spoločnosť XY, a. s. vyhodnotený ako veľmi vyhovujúci.

Nespornú výhodu v zavedení softwaru Money S3 vidím v tom, že firma XY, a. s. tento program čiastočne pozná vďaka tomu, že ho doteraz používala na fakturáciu, skladovú evidenciu a evidenciu pohľadávok a záväzkov. Tým pádom by spoločnosť nepotrebovala počiatkové školenia ohľadom základného ovládania tohto programu čím by ušetrila časť nákladov vynakladaných v súvislosti so zavedením nového softwaru. Program Money S3 je taktiež na základe stanovenia predbežnej ceny softwaru menej finančne náročný v porovnaní s programom PREMIER system.

Money S3 má významný počet užívateľov (viac než 60 000) čo značí o vysokej obľúbenosti tohto programu. Otázkou však je, či pri takomto množstve používateľov tohto programu dokáže spoločnosť Cígler Software pružne a efektívne reagovať v oblasti servisných opráv, poradenstva či včas odpovedať na otázky užívateľov.

PREMIER system, umiestnený na druhej priečke s počtom bodov 443 hodnotím taktiež ako veľmi vyhovujúci pre potreby firmy XY, a. s. Okrem jednej mal vo svojej základnej výbave všetky hodnotené funkcie. Na druhom mieste skončil predovšetkým z dôvodu výraznej bodovej penalizácie cenového hľadiska a taktiež i pri hodnotení počtu inštalácií nezískal mnoho bodov. Odhliadnuc od týchto menších nedostatkov je pre firmu taktiež plnohodnotne využiteľným a obsahovo veľmi výhodným programom.

Nevýhoda softwaru PREMIER system spočíva však v jeho cene, ktorá je o niečo vyššia než cena softwaru Money S3. Taktiež grafické prostredie programu Money S3 je o stupeň lepšie spracované v porovnaní s PREMIER system.

Je pomerne náročné urobiť jednoznačný záver a vybrať ten najviac vyhovujúci produkt, keďže oba tieto softwary – Money S3 i PREMIER system majú veľké množstvo výhod a nevýhody týchto dvoch programov spočívajú každý na inom princípe.

Firma XY, a. s. bude musieť dôsledne zvážiť, či sa vydá cestou takmer dokonalého modulového a funkčného vybavenia pri vyššej cene, alebo zvolí software, ktorý jej je už čiastočne známy a je cenovo výhodnejší, no niektoré funkcie v základnej výbave tohto programu absentujú.

Z ekonomického pohľadu, pri snahe minimalizovať náklady na počiatočnú investíciu do nového účtovného softwaru a zároveň maximalizovať úžitok, ktorý bude plynúť z tejto investície, vychádza výhodnejšie software Money S3. Nielen, že firma XY, a. s. tento produkt z určitej časti pozná, ale tým, že vlastní niekoľko modulov z tohto softwaru, by nákup tohto softwaru nemusel znamenať nákup celého kompletu za plnú cenu, ale len dodatočný nákup funkcií a modulov, ktoré si spoločnosť zvolila na počiatku tejto analýzy.

Spoločnosti XY, a. s. by som osobne doporučila dohodnúť si stretnutie so zástupcom spoločnosti Cíglér Software z dôvodu prejednávania možnosti úpravy softwaru v takom rozsahu, aby bol pre firmu plne vyhovujúci. Taktiež firme navrhujem požadovať vyhotovenie cenovej kalkulácie, ktorá bude zohľadňovať tieto úpravy a všetky náklady spojené s implementáciou účtovného softwaru Money S3.

ZÁVER

Vybrať software pre vedenie účtovníctva, ktorý by bol najvhodnejší pre danú firmu, nie je vzhľadom k širokej ponuke na českom trhu vôbec jednoduché. Tento výber je nutné robiť s ohľadom na rôzne faktory, ako sú veľkosť firmy, ktorej má daný software slúžiť, jej odborové zameranie či rozsah procesov, ktoré od účtovného softwaru požaduje. Je preto veľmi dôležité, aby firma výber neunáhliła a hodnoteniu potenciálne vhodných programov venovala dostatočnú pozornosť.

Pred samotným začiatkom hľadania vhodného softwaru je nutné zvoliť si parametre, ktoré od nového programu očakávame a požadujeme. Je však nutné podotknúť, že na trhu by sme len veľmi ťažko hľadali produkt, ktorý by naše nároky absolútne splňal vo všetkých ohľadoch. Cieľom je teda vybrať taký software, ktorý bude splňať požiadavky nie dokonale, ale optimálne vzhľadom k stanoveným požiadavkam.

K naplnovaniu cieľa tejto bakalárskej práce – nájsť na trhu najvhodnejší software pre vedenie účtovníctva som postupovala tak, že som v prvom rade predstavila spoločnosť XY, a. s., pre ktorú bol tento software vybraný a vysvetlila dôvody pre potrebu nového softwaru. V ďalšej časti si spoločnosť XY, a. s. stanovila požiadavky ktoré by mal program splňať.

Kritériom pre vyhodnotenie najvýhodnejšieho programu bola ekonomicky najvýhodnejšia varianta z hľadiska stanovených kritérií. Tieto kritéria boli uvedené s ich relatívnou váhou, ktorú predstavovali maximálne a minimálne počty bodov, ktoré som stanovila na základe dôležitosti jednotlivých kritérií pre firmu XY, a. s. Spoločnosť si stanovila hornú cenovú hranicu za jednu softwarovú licenciu 30 000 Kč, ktorú bola ochotná vo výnimočnom prípade mierne prekročiť v prípade, že by sa jednalo v ostatných ohľadoch o mimoriadne výhodný produkt.

Nasledujúcim krokom bolo vybrať spomedzi veľkého množstva produktov na trhu okruh tých, ktoré vyhovujú základným kritériam firmy XY, a. s. Nevhodné softwary boli vyradené a pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie zostalo 14 programov.

V závere tohto hodnotenia boli softwary zoradené podľa výsledného počtu získaných bodov a každý z nich bol krátko okomentovaný.

Spoločnosti XY, a. s. bol následne doporučený k nákupu a implementácii produkt, ktorý vyšiel z bodového hodnotenia najlepšie a umiestnil sa teda na prvej priečke, prípadne zvä-

žit' nákup produktu, ktorý skončil na druhom mieste, keďže z hodnotenia vyplynulo, že sa jedná o taktiež veľmi vyhovujúci účtovný program.

Rozhodnutie spoločnosti XY, a. s. uskutočniť pred samotným nákupom nového účtovného softwaru podrobnú analýzu vhodných programov bolo určite správne, keďže výsledky analýzy ukázali dva programy, ktoré by pre firmu dokázali byť dlhoročným prínosom a mohli byť plne využiteľné.

Verím, že spracovanie tejto bakalárskej práce bude pre firmu XY, a. s. prospešné pri konečnom rozhodovaní o nákupe softwaru pre vedenie účtovníctva, prípadne bude nápomocná pre lepšiu orientáciu na českom trhu v oblasti týchto produktov.

ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY

BASL, Josef a Roman BLAŽÍČEK, 2012. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 323 s. ISBN 978-80-247-4307-3.

Co je ERP systém, 2011. *ERP SYSTÉMY*. [online]. [cit. 2014-02-18]. Dostupné z:

<http://erp-systemy.cz/co-je-erp-system/>

ČESKO, 1991. *Zákon č. 563 ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví*. In: Sbíрка zákonů České republiky. 1991b. Dostupné z:

<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=39611&nr=563~2F1991&rpp=15#local-content>

GÁLA, Libor, Jan POUR a Prokop TOMAN, 2006. *Podniková informatika: počítačové aplikace v podnikové a mezipodnikové praxi, technologie informačních systémů, řízení a rozvoj podnikové informatiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 482 s. ISBN 80-247-1278-4.

GÁLA, Libor, Jan POUR a Zuzana ŠEDIVÁ, 2009. *Podniková informatika*. 2., přeprac. a aktualiz. vyd. Praha: Grada, 496 s. ISBN 978-80-247-2615-1.

HAAG, Stephen, Maeve CUMMINGS a Amy PHILLIPS, 2007. *Management information systems for the information age*. 6th ed. Boston: McGraw-Hill/Irwin, xxxii, 558 s. ISBN 978-0-07-305223-6.

Historie ERP systémů, 2011. *ERP SYSTÉMY* [online]. [cit. 2014-02-18]. Dostupné z:

<http://erp-systemy.cz/historie-erp-systemu/>

HOMMEROVÁ, Dita, 2012. *CRM v podnikových procesech*. 1. vyd. Praha: Grada, 134 s. ISBN 978-80-247-4388-2.

HRUBÝ, Přemysl, 2007. Jak správně realizovat přechod na nový ERP systém. *SystemOnline.cz* [online]. [cit. 2014-02-25]. Dostupné z: <http://www.systemonline.cz/erp/jak-spravne-realizovat-prechod-na-novy-erp-system.htm>

JANHUBA, Miloslav, 2010. *Teorie účetnictví: (výběr z problematiky)*. Vyd. 1. V Praze: Oeconomica, 175 s. ISBN 978-80-245-1662-2.

JANHUBA, Miloslav, 2005. *Základy teorie účetnictví*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 216 s. ISBN 8024508524.

KOVANICOVÁ, Dana, 1993-. *Abeceda účetních znalostí pro každého*. Praha: Trizonia,. Aktualizováno nepravdělně.

KŘÍŽOVÁ, Zuzana, 2005. *Účetní systémy na PC*. Brno: Masarykova univerzita, 101 s. ISBN 80-210-3904-3.

LANDA, Martin, 2006. *Účetnictví podniku: informační zdroj podnikatelských rozhodnutí*. 2. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 495 s. ISBN 80-86861-11-2.

MOTIWALLA, Luvai F a Jeffrey THOMPSON, c2009. *Enterprise systems for management*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, xix, 332 s. ISBN 978-0-13-233531-7.

POSPÍŠILOVÁ, Marie, Ladislav MEJZLÍK a Lenka VELECHOVSKÁ, 2008. *Počítačem integrované řízení podniku*. Vyd. 1. Praha: BOVA POLYGON, iv, 258 s. ISBN 978-80-7273-153-4.

POUR, Jan, Miloš MARYŠKA a Ota NOVOTNÝ, 2012. *Business intelligence v podnikové praxi*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 276 s. ISBN 978-80-7431-065-2.

Přehledně a funkčně – spravujte svou firmu s ERP systémem, 2013. *Just IT* [online]. [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.justit.cz/wordpress/2013/09/24/prehledne-a-funkcne-spravujte-svou-firmu-s-erp-systemem/>

Přínos ERP systému pro malé a střední podniky, 2011. *ERP - podnikové informační systémy: ERP forum* [online]. 17.5.2011 [cit. 2014-03-11]. Dostupné z: <http://www.erpforum.cz/erp-systemy/prinos-erp-systemu-pro-male-a-stredni-podniky.html>

RAINER, R a Hugh J WATSON, c2012. *Management information systems: moving business forward*. Hoboken, N.J.: Wiley, xx, 647 s. ISBN 978-0-470-88919-0.

SODOMKA, Petr a Hana KLČOVÁ, 2010. *Informační systémy v podnikové praxi: Petr Sodomka, Hana Klčová*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Computer Press, 501 s. ISBN 978-80-251-2878-7.

SONEK, Jiří, 2012. Co přináší ERP systémy malým a středním podnikům?. *ICT manažer - Informace pro váš efektivnější byznys* [online]. [cit. 2014-03-3]. Dostupné z: <http://www.ictmanazer.cz/2012/10/co-prinasi-erp-systemy-malym-a-strednim-podnikum/>

TVRDÍKOVÁ, Milena, 2008. *Aplikace moderních informačních technologií v řízení firmy: nástroje ke zvyšování kvality informačních systémů*. 1. vyd. Praha: Grada, 173 s. ISBN 978-80-247-2728-8.

OSTATNÉ ZDROJE

Interné zdroje spoločnosti XY, a. s.

OFICIÁLNE INTERNETOVÉ STRÁNKY ÚČTOVNÝCH SOFTWARE

ABRA Software [online], ©2013. [cit. 2014-03-04]. Dostupné z: <http://www.abra.eu/>

Accord, s.r.o. [online], ©2014. [cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.accord.cz/>

CÍGLER SOFTWARE [online], ©2014. [cit. 2014-04-17]. Dostupné z: <http://www.money.cz/>

FlexiBee: internetové ekonomické systémy [online], ©2014. [cit. 2014-04-05]. Dostupné z: <http://www.flexibee.eu/>

HELIOS [online], ©2014. [cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.helios.eu/cz.html>

Informační systémy, systémová integrace - ORTEX [online], ©2014. [cit. 2014-04-12]. Dostupné z: <http://web.ortex.cz/>

Informační systém KARAT [online], ©2014. [cit. 2014-04-20]. Dostupné z: <http://www.karatsoftware.cz/>

KOSTKA ekonomické informační systémy [online], ©2012. [cit. 2014-04-10]. Dostupné z: <http://www.kostka.net/>

POHODA - ekonomický a informační systém [online], ©2014. [cit. 2014-04-02]. Dostupné z: <http://www.stormware.cz/>

PREMIER system [online], ©2014. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.premier.cz/cs/index.asp>

QI [online], ©2014. [cit. 2014-04-15]. Dostupné z: <http://www.qi.cz/>

Software Altus Vario [online], ©2014. [cit. 2014-03-15]. Dostupné z: <http://www.vario.cz/>

Účetní a ekonomický software KELOC CS [online], ©2014. [cit. 2014-04-08]. Dostupné z: <http://www.keloc-software.cz/>

Vema a.s. [online], ©2014. [cit. 2014-03-28]. Dostupné z: <http://www.vema.cz/>

ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A SKRATIEK

BI	Business Intelligence
CRM	Customer Relationship Management
EBM	E-Business Management
ECM	Enterprise Commerce Management
ERP	Enterprise Resource Planning
ICT	Information Communication Technology
IFRS	International Financial Reporting Standards
MRP	Material Requirements Planning
MRP II	Manufacturing Resource Planning
PČ	Poradové číslo
SCM	Supply Chain Management

ZOZNAM OBRÁZKOV

<i>Obrázok 1 Štruktúra dodávateľského reťazca (Pospíšilová, Mejzlik a Velechovská, 2008, s. 57)</i>	19
<i>Obrázok 2 Vývoj ERP systémov v priebehu rokov (Haag, Cummings a Phillips, 2007, s. 323)</i>	20
<i>Obrázok 3 Spracovanie obchodného prípadu v systéme ERP (Basl a Blažiček, 2012, s. 70)</i>	24
<i>Obrázok 4 Vývoj hodnoty celkových aktív v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)</i>	33
<i>Obrázok 5 Vývoj hodnoty vlastného kapitálu v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)</i>	33
<i>Obrázok 6 Vývoj tržieb za tovar v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)</i>	34
<i>Obrázok 7 Vývoj výsledku hospodárenia pred zdanením v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)</i>	34

ZOZNAM TABULIEK

<i>Tabuľka 1 Vývoj hodnôt niekoľkých položiek účtových výkazov v rokoch 2008 – 2012 (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy XY, a. s.)</i>	32
<i>Tabuľka 2 Počet jednotlivých dokladov za rok vo firme XY, a. s. (vlastné spracovanie na základe interných údajov firmy)</i>	36
<i>Tabuľka 3 Požiadavky spoločnosti XY, a. s. na účtovný software (vlastné spracovanie na základe požiadaviek spoločnosti)</i>	37
<i>Tabuľka 4 Ostatné hodnotené funkcie (vlastné spracovanie)</i>	38
<i>Tabuľka 5 Účtovné softwary vhodné pre spoločnosť XY, a. s. (vlastné spracovanie)</i>	38
<i>Tabuľka 6 Bodové hodnotenie modulov (vlastné spracovanie)</i>	40
<i>Tabuľka 7 Bodové hodnotenie modulov 2 (vlastné spracovanie)</i>	41
<i>Tabuľka 8 Bodové hodnotenie funkcií (vlastné spracovanie)</i>	43
<i>Tabuľka 9 Bodové hodnotenie funkcií 2 (vlastné spracovanie)</i>	44
<i>Tabuľka 10 Bodové hodnotenie funkcií 3 (vlastné spracovanie)</i>	45
<i>Tabuľka 11 Bodové hodnotenie ostatných funkcií (vlastné spracovanie)</i>	46
<i>Tabuľka 12 Bodové hodnotenie ostatných funkcií 2 (vlastné spracovanie)</i>	48
<i>Tabuľka 13 Bodové hodnotenie programu (vlastné spracovanie)</i>	49
<i>Tabuľka 14 Bodové hodnotenie ceny (vlastné spracovanie)</i>	50
<i>Tabuľka 15 Bodové hodnotenie výrobcu (vlastné spracovanie)</i>	51
<i>Tabuľka 16 Bodové hodnotenie poskytovaných služieb (vlastné spracovanie)</i>	53
<i>Tabuľka 17 Celkové bodové hodnotenie softwarov pre vedenie účtovníctva (vlastné spracovanie)</i>	55

ZOZNAM PRÍLOH

P I HODNOTIACE TABULKY

P II POČET INŠTALÁCIÍ ÚČTOVNÝCH PROGRAMOV

P III DĚŽKA PÔSOBENIA JEDNOTLIVÝCH SOFTWAREV NA TRHU

P IV BODOVÉ HODNOTENIE JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOV

PRÍLOHA P I: HODNOTIACE TABUĽKY

Tabuľka Hodnotenie modulov (vlastné spracovanie)

Hodnotenie modulov			
Modul	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE
Podvojný účtovníctvo	20	10	- 20
Modul Adresár	20	10	- 20
Modul Pokladňa	20	10	- 20
Modul Banka	20	10	- 20
Modul Majetok	20	10	- 20
Modul Sklady	20	10	- 20
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 120			

Tabuľka Hodnotenie modulov 2 (vlastné spracovanie)

Hodnotenie modulov 2			
Modul	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE
Modul Doprava	15	10	- 15
Modul Fakturácia	15	10	- 15
Modul Personalistika a mzdy	15	10	- 15
Modul CRM	15	7	- 15
Modul Kniha jász	15	7	- 15
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 75			

Tabuľka Hodnotenie funkcií (vlastné spracovanie)

Hodnotenie funkcií			
Funkcia	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE/ nebolo možné zistiť
Zákazky	10	0	- 10
Homebanking	8	0	- 8
Finančné analýzy	8	0	- 8
Evidencia pošty	10	0	- 10
Hromadná fakturácia	5	0	- 5
Tlačové zostavy	10	0	- 10
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 51			

Tabuľka Hodnotenie funkcií 2 (vlastné spracovanie)

Hodnotenie funkcií 2			
Funkcia	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE/ nebolo možné zistiť
Cestovné náhrady	12	0	- 12
Kurzové rozdiely, účtovanie v cudzích menách	15	0	- 15
Aktívny daňový kalendár	8	0	- 8
Ľubovoľný fiškálny rok	10	0	- 10
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 45			

Tabuľka Hodnotenie funkcií 3 (vlastné spracovanie)

Hodnotenie funkcií 3			
Funkcia	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE/ nebolo možné zistiť
Sledovanie opráv v záznamoch	15	0	- 15
Prepojenie s MS OFFICE	15	0	- 15
Generátor zostáv	15	0	- 15
Sledovanie insolvenčného registra	7	0	- 7
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 52			

Tabuľka Hodnotenie ostatných funkcií (vlastné spracovanie)

Hodnotenie ostatných funkcií			
Funkcia	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE/ nebolo možné zistiť
Colný software	7	0	- 7
Vzájomné zápočty	8	0	- 8
Stráženie neplatičov	7	0	- 7
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 22			

Tabuľka Hodnotenie ostatných funkcií 2 (vlastné spracovanie)

Hodnotenie ostatných funkcií 2			
Funkcia	ÁNO	ČIASTOČNE	NIE/ nebolo možné zistiť
Výzkazníctvo podľa medzinárodných štandardov	6	0	- 6
Cash flow	7	0	- 7
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 13			

Tabuľka Hodnotenie programu (vlastné spracovanie)

Hodnotenie programu		
	ÁNO	NIE
DEMO verzia	30	-30

Tabuľka Hodnotenie programu 2 (vlastné spracovanie)

Hodnotenie programu	
Počet inštalácií	Počet bodov
viac ako 30 000	15
10 000 – 30 000	10
5 000 - 10 000	7
1 000 – 5 000	5
0 – 1 000	3
Grafické prostredie	Počet bodov
výborné	30
veľmi dobré	20
priemerné	10
nedostatočné/demo verzia nebola dostupná	0

MAXIMÁLNY POČET BODOV ZA HODNOTENIE PROGRAMU: 75

Tabuľka Hodnotenie ceny (vlastné spracovanie)

Hodnotenie ceny	
Cena za 1 licenciu	Počet bodov
do 10 000 Kč	30
10 000 – 15 000 Kč	20
15 000 -30 000 Kč	10
viac než 30 000 Kč	- 30
informáciu nebolo možné zistiť	0
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 30	

Tabuľka Hodnotenie výrobcu (vlastné spracovanie)

Hodnotenie výrobcu	
Dĺžka pôsobenia softwaru na trhu	Počet bodov
do 5 rokov	5
5 – 10 rokov	10
10 - 20 rokov	15
viac ako 20 rokov	20
Referencie	Počet bodov
Áno	10
Nie / informáciu nebolo možné zistiť	0
Právna forma	Počet bodov

Akciová spoločnosť	4
Spoločnosť s ručením obmedzením	2
Fyzická osoba (Iná právna forma)	0
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 34	

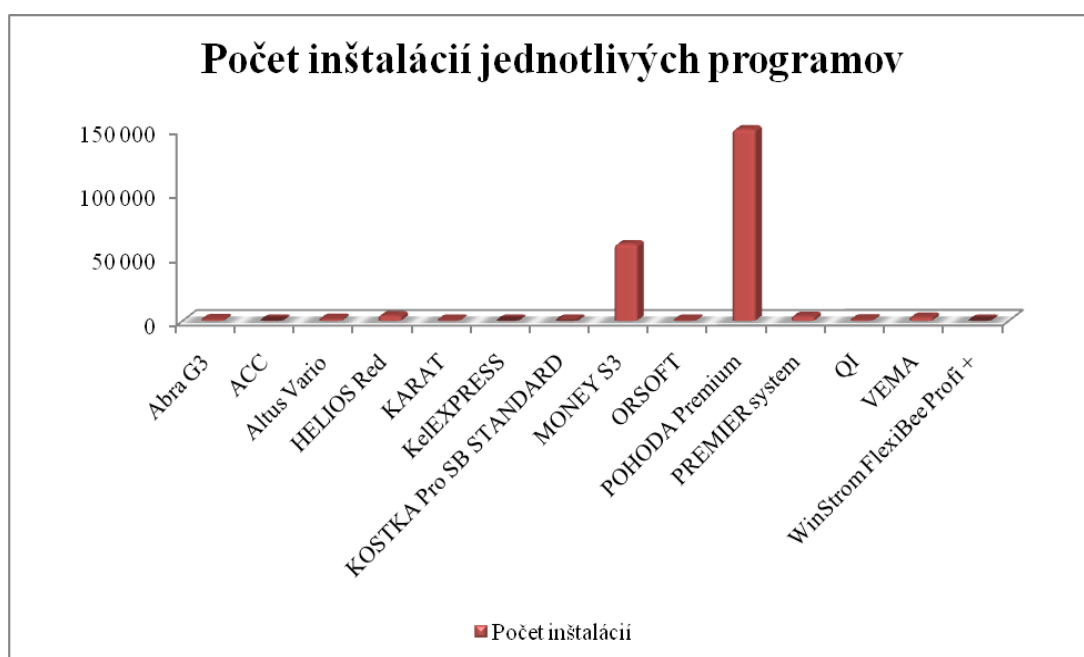
Tabuľka Hodnotenie poskytovaných služieb (vlastné spracovanie)

Hodnotenie poskytovaných služieb		
	Áno	Nie / nebolo možné zistiť
Implementácia dodávateľom	8	0
Zaistenie školenia	10	0
Poradenstvo	7	0
Aktualizácia	10	0
MAXIMÁLNY POČET BODOV: 35		

PRÍLOHA P II: POČET INŠTALÁCIÍ ÚČTOVNÝCH PROGRAMOV

Tabuľka Počet inštalácií jednotlivých softwarov (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Počet inštalácií
1	Abra G3	1 200
2	ACC	176
3	Altus Vario	1 470
4	HELIOS Red	4 000
5	KARAT	473
6	KeIEXPRESS	120
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	224
8	MONEY S3	60 000
9	ORSOFT	350
10	POHODA Premium	150 000
11	PREMIER system	3 500
12	QI	789
13	VEMA	2 714
14	WinStrom FlexiBee Profi +	600

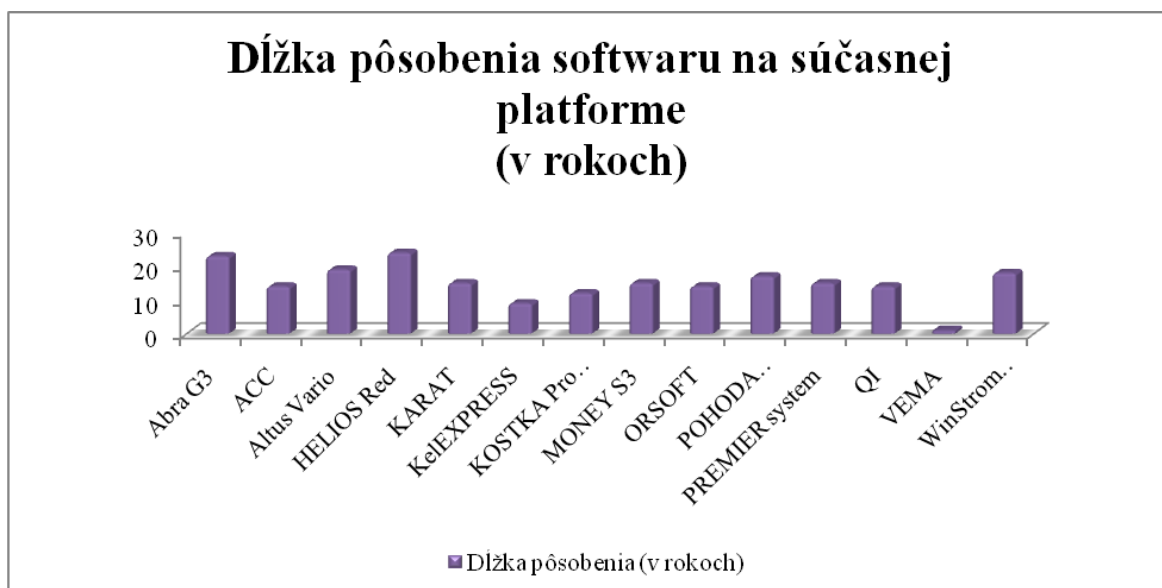


Obrázok Počet inštalácií jednotlivých programov (vlastné spracovanie)

PRÍLOHA P III: DĹŽKA PÔSOBENIA JEDNOTLIVÝCH SOFTWAREV NA TRHU

Tabuľka Dĺžka pôsobenia jednotlivých softwarov na trhu (vlastné spracovanie)

PČ	Názov programu	Dĺžka pôsobenia (v rokoch)
1	Abra G3	23
2	ACC	14
3	Altus Vario	19
4	HELIOS Red	24
5	KARAT	15
6	KelEXPRESS	9
7	KOSTKA Pro SB STANDARD	12
8	MONEY S3	15
9	ORSOFT	14
10	POHODA Premium	17
11	PREMIER system	15
12	QI	14
13	VEMA	1
14	WinStrom FlexiBee Profi +	18



Obrázok Dĺžka pôsobenia jednotlivých softwarov na trhu (vlastné spracovanie)

PRÍLOHA P IV: BODOVÉ HODNOTENIE JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOV

Tabuľka Bodové hodnotenie jednotlivých programov (vlastné spracovanie)

	Hodnotenie modulov požadovaných firmou											Hodnotenie funkcií požadovaných firmou					
	Podvojn ^e účetníctvo	Adresár	Pokladňa	Banka	Majetok	Sklady	Doprava	Fakturácia	Personalis- tíka a mzdy	CRM	Kniha jázd	Zákazky	Homeban- king	Finančné analýzy	Evidencia pošty	Hromadná fakturácia	Tlačové zostavy
Abra G3	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	15	15	10	8	8	10	-5	10
ACC	20	20	20	20	20	20	15	15	15	7	15	10	8	8	10	-5	10
Altus Vario	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	15	15	10	8	8	10	-5	10
HELIOS Red	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	15	15	10	8	8	10	-5	10
KARAT	20	20	20	20	20	20	15	15	15	15	15	10	8	8	10	5	10
KelEXPRESS	20	20	20	20	20	20	15	15	15	15	15	10	8	8	-10	5	10
KOSTKA Pro SB STANDARD	20	20	20	20	20	20	15	15	15	15	15	10	-8	-8	10	-5	10
MONEY S3	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	15	15	10	8	8	10	5	10
ORSOFT	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	-15	-15	10	8	8	10	-5	10
POHODA Premium	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	-15	15	10	8	8	10	5	10
PREMIER system	20	20	20	20	20	20	15	15	15	15	15	10	8	8	10	5	10
QI	20	20	20	20	20	20	15	15	15	15	15	10	8	8	10	-5	10
VEMA	20	20	20	20	20	20	15	15	15	-15	15	10	8	8	10	5	10
WinStrom FlexiBee Profi +	20	20	20	20	20	20	-15	15	15	15	15	10	8	8	10	5	10

Tabuľka Bodové hodnotenie jednotlivých programov 2 (vlastné spracovanie)

	Hodnotenie funkcií požadovaných firmou								Hodnotenie ostatných funkcií				
	Cestovné náhrady	Kurzové rozdiely, účtovanie v cudzích menách	Aktívny daňový kalendár	Lubovolný fiškálny rok	Sledovanie opráv v záznamoch	Prepojenie s MS Office	Generátor zostáv	Sledovanie insolvenčného registra	Colný softwre	Vzájomné zápočty	Stráženie neplatičov	Výkazníctvo podľa medzinár. štandardov	Cash flow
Abra G3	12	15	8	10	15	15	15	-7	-7	8	7	-6	7
ACC	-12	15	-8	10	15	15	15	-7	0	8	7	-6	7
Altus Vario	12	15	-8	10	15	15	15	7	-7	8	7	-6	7
HELIOS Red	12	15	-8	10	15	15	15	7	-7	8	7	-6	7
KARAT	-12	15	-8	10	15	15	15	7	-7	-8	-7	6	7
KelEXPRESS	12	15	-8	10	15	15	15	7	-7	-8	-7	-6	7
KOSTKA Pro SB STANDARD	12	15	8	-10	15	15	0	-7	0	8	7	-6	7
MONEY S3	-12	15	8	10	15	15	15	7	-7	8	7	-6	7
ORSOFT	12	15	-8	10	15	15	15	7	-7	8	-7	6	7
POHODA Premium	12	15	8	10	15	15	15	7	-7	8	-7	-6	7
PREMIER system	12	15	8	10	15	15	15	7	-7	8	7	6	7
QI	-12	15	8	10	15	15	15	7	-7	8	7	6	7
VEMA	12	15	-8	10	15	15	15	-7	-7	8	-7	-6	-7
WinStrom FlexiBee Profi +	12	15	8	10	15	15	15	-7	-7	8	7	-6	7

Tabuľka Bodové hodnotenie jednotlivých programov 3 (vlastné spracovanie)

	Hodnotenie programu			Hodnotenie ceny	Hodnotenie výrobcu			Hodnotenie poskytovaných služieb				Celkom
	DEMO verzia	Počet inštalácií programu	Grafické prostredie	Cena	Dĺžka pôsobenia na trhu	Referencie	Právna forma	Implementácia	Školenie	Poradenstvo	Aktualizácia	
Abra G3	-30	5	0	0	20	0	4	0	10	7	0	314
ACC	30	3	10	-30	15	0	2	8	10	7	0	342
Altus Vario	30	5	10	0	15	0	2	0	0	0	10	368
HELIOS Red	30	5	20	-30	20	0	4	8	10	7	10	380
KARAT	30	3	10	0	15	0	4	8	10	7	10	391
KelEXPRESS	30	3	20	0	10	0	2	0	10	7	10	378
KOSTKA Pro SB STANDARD	-30	3	0	10	15	0	2	0	10	7	0	285
MONEY S3	30	15	30	20	15	0	4	8	10	7	10	447
ORSOFT	30	3	0	0	15	0	2	8	10	7	0	309
POHODA Premium	30	15	20	20	15	0	2	8	10	7	10	415
PREMIER system	30	5	20	-30	15	0	4	8	10	7	10	443
QI	-30	3	0	0	15	0	4	8	0	7	0	337
VEMA	-30	5	0	0	5	0	4	8	10	7	0	273
WinStrom FlexiBee Profi +	30	3	20	10	15	0	2	0	10	7	10	405