

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Skyva

Oponent bakalářské práce: RNDr. Zdeněk Šafařík, PhD.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Zhodnocení dopadu živelních pohrom na stav životního prostředí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

autor předložil bakalářskou práci o rozsahu 55 stran, teoretická část 28 stran, cíl práce a použité metody 1 strana a praktická část závěrečné práce 25 stran. Poměr obou hlavních částí práce je nevyvážený. Praktická část měla být rozsáhlejší. V teoretické části je nadbytečná podkapitola 2.3.2 Tsunami, částečně i 2.4 Zemětřesení, včetně Obr. 2. Cíl a metody jsou koncipovány logicky. V textu se vyskytují formální chyby (např. na str. 33). SWOT analýza je málo rozpracovaná – k tabulce není doložen komentář, resp. vlastní hodnocení analýzy. Název práce by bylo vhodnější konkretizovat o lokalitu Prostějov (viz. Abstrakt).



Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Mohl byste, prosím, krátce vyhodnotit použitou SWOT analýzu (vlastní komentář).
2. Vysvětlíte účel zařazení TEREXu do práce (ve vztahu k čemu) a logicky zdůvodněte.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře.

V Uherském Hradišti dne 27.5.2014.

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------