

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
 Bc. Aneta Marková

Oponent DP:  
 Ing. Martina Odstrčilíková

Ak. rok:  
 2013/2014

Téma DP:

Využití finančního a nákladového controllingu v příspěvkové organizaci Městské kulturní středisko

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>58</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Dané téma diplomové práce je relevantní a aktuální, jeho volbu hodnotím velmi pozitivně. Cíle, které byly formulovány v jejím úvodu, přesně vystihují konkrétní potřeby dané práce. Práce si kladla za cíl efektivně využít nástroje finančního a nákladového controllingu v příspěvkové organizaci, jakožto v instituci veřejné správy. V praktické části pak navrhnout objektivní vzorec pro stanovení kalkulace výši vstupného na pořádané kulturní akce. Cíl práce byl v plném rozsahu naplněn.

V teoretické části práce diplomandka nejprve charakterizuje příspěvkovou organizaci, jaký je její vztah mezi ní a zřizovatelem a jak funguje hospodaření těchto organizací v obecné rovině. Je zde také zmíněno, že je nedostatek publikací, které by se věnovaly problematice příspěvkových organizací, zejména pak stanovování kalkulací. Možná i právě z těchto důvodů nejsou kalkulace v příspěvkových organizacích využívány.

V praktické části jsou prezentovány výsledky vlastního výzkumného šetření. Zejména detailní seznámení s konkrétní příspěvkovou organizací, charakteristika činností jí provozovanou, dále pak hospodaření dané organizace, cash flow a v neposlední řadě provedení finančních analýz. V projektové části je pak největší důraz kladen právě na sestavení systému kalkulací pro stanovení cen na pořádané kulturní akce, s ohledem na efektivní nakládání s veřejnými prostředky.

Práce byla vypracována v souladu se zadáním, představuje homogenní a vyvážený celek, její cíl byl splněn. Práce je přehledně a logicky strukturována do kapitol a podkapitol, které na sebe systematicky navazují.

K předložené práci není zásadních připomínek, je zřejmé, že vychází jak z poznatků získaných studiem, tak i z vyhodnocení vlastních poznatků. Diplomová práce je vypracována velmi kvalitně, zobrazuje téma, které je v praxi aplikovatelné.

### **Otázky k obhajobě:**

Jaké další nástroje controllingu by se daly ve zmíněné příspěvkové organizaci v budoucnu využít?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2014

*došková*  
.....  
podpis oponenta DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.