

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlín
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa Baranová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Krizové řízení v Jihomoravské armaturce Hodonín

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce				X		
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka zpracovala aktuální téma, které odpovídá studovanému oboru. Hlavním obsahovým problémem práce, který souvisí i s její formální úpravou, je existence množství textu, který ne vždy obsahově vyjadřuje a nejasný cíl práce. Studentka uvedla cíl práce na str. 21 v závěru na str. 55, je cíl práce zcela jinak definován. Pak je třeba posoudit, zda cíl splnila, případně do jaké míry. Připomínky k práci: úvod působí spíše jako teoretická kapitola pro pouštění odrážek, které jsou pro úvod netypické. Kapitola 1 je zbytečně podrobně rozložena, podkapitoly 1.1 a 1.2 a 1.4.1 vzhledem ke své krátkosti neměly být v textu vymezeny zvlášť. Kapitola 2 je na jednu stranu, nechápu smysl existence podkapitoly 2.1 o jedné větě. Kapitola 3 má rozsah jednu a půl strany. Kapitola 6 má opět zbytečně podrobné rozložení. Studentka nepoužívá správný odborný jazyk. Některé názvy podkapitol jsou neurčitě např. 10.1.2 a 10.1.3. Kapitola 11 je extrémně krátká, podkapitoly 11.1 a 11.4 jsou zbytečně slovány.

Naprostou zbytečnou je existence podkapitoly 12. 4, kde jsou pouze vypsány tyto legislativní normy bez náznaku dalšího komentáře, kterému tam jsou uvedeny. První dva odstavce v závěru (v podstatě se jedná o dvě věty) nedávají smysl, evidentně v obou chybí slova, která by věty dokončila. Studentka v práci používá první osobu množného čísla, což evokuje spíše týmovou práci, než práci samostatnou. Internetové zdroje nejsou citovány dle platné normy. I když je práce obsahově zajímavá, celá řada chyb formálního charakteru celkově snižuje její hodnotu. Z práce není jasné, co je jejím cílem a přínosem pro analyzovaný podnik.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jasně definujte cíl práce, který má být naplněn.
2. Můžete stručně a jasně vymezit přínos práce pro analyzovanou firmu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **D - uspokojiv**

V Uherském Hradišti dne 16. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborn	B - velmi dobré	C - dobré	D - uspokojiv	E - dostatečné	F - nedostatečné
------------	-----------------	-----------	---------------	----------------	------------------