

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucia Bédiová
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.
Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce:

Evakuace hospodářských zvířat v Agro Rozstání, družstvo

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma „Evakuace hospodářských zvířat v Agro Rozstání, družstvo je zpracována v rozsahu čtrnácti kapitol na 71 stranách. Práce obsahuje 13 obrázků, 10 tabulek a 1 přílohu. Rozsah počtu kapitol považuji za zbytečný.

Teoretická část je zpracována autorkou práce s využitím zdrojů uvedených v seznamu literatury v rozsahu od str. 9 po str. 32, což považuji za zbytečně rozsáhlé. V této části práce považuji vzhledem k zaměření práce za zbytečné části pojednávající o evakuaci osob, včetně obrázku číslo 1.

Praktická část, která je zpracována od str. 34 po stranu 56, je po obsahové stránce nesourodá. Jednotlivé části, i když obsahují dobré myšlenky, na sebe z hlediska evakuace nenavazují.

Vzhledem k názvu práce tato část práce obsahuje rovněž některé zbytečné pasáže v textu například včetně celé kapitoly 12, která je zaměřena jen na dobrovolné hasiče a v uvedené kapitole není ani jedno slovo o evakuaci. Přičemž v kapitole autorka práce píše o evakuaci zvířat prováděnou dobrovolníky!?

Problémy při evakuaci a návrhy na jejich řešení, uváděné a zdůvodněné autorkou práce, jsou řešeny částečně a jen okrajovým způsobem. Bod číslo 4, stanovený v zásadách a to návrhy a doporučení pro zkvalitnění procesů krizového řízení a připravenosti personálu a IZS na řízení evakuace, je řešen jen okrajovým způsobem a dotýká se jen některých technických problémů stanovených v zásadách. Autorka práce se nezabývá například lidským faktorem, který je možno pokládat za rozhodující.

Odbornou úroveň práce snižuje celá řada nepřesných pojmů a závažných formálních nedostatků (např. členění 1. kapitoly jen na 1.1, otázkou je, kde je podkapitola 1.2. K dalším nedostatkům je možno zařadit různě psané odrážky, různé mezery mezi odstavci, zbytečné podnadpisy, chybějí odkazy v textu na obrázky a tabulky, nevhodný začátek kapitol 8 a 11 tabulkou.

Dále se v práci vyskytuje celá řada gramatických chyb. Mezi nejzávažnější možno zařadit jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku, chybějící čárky a tečky apod.

Autorka při zpracování práce použila velký počet informačních zdrojů (38).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Jak souvisí tabulky 2 až 4 s evakuací zvířat?
- 2) Jak ovlivní evakuace díry v ohradě, které uvádíte ve své práci, když na obrázku, na který se odvoláváte, žádné díry nejsou?
- 3) Vysvětlíte význam a způsob použití dopravníku při evakuaci zvířat.
- 4) Kdo a jak bude řídit evakuaci zvířat?
- 5) Kde budou evakuovaná zvířata umístěna?
- 6) Ovlivní lidský faktor zdárný průběh evakuace, když ano nebo ne, tak zdůvodněte proč a jak.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 23.5.2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------