|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Kateřina Pažourek Štréblová | | | | | | | |
| Název práce | Mediální obraz sexuálních menšin v České republice – vybrané periodikum | | | | | | | |
| Oponent práce | JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Po formální stránce považuji v BP za méně zdařilé dodržení citační normy, z poznámkového aparátu není patrné, kdy se jedná o přímou citaci textu a kdy o parafrázi, správně nejsou uváděny některé citace zákonů. V praktické části, pravděpodobně při tisku práce, došlo k posunutí označení grafů č. 2 a 3. Rovněž za slabší stránku BP považuji vymezení cíle práce v úvodní kapitole. Jednoznačně vymezený cíl je možné vysledovat až v kapitole 2.2, nazvané Týdeník Reflex s vazbou na kapitolu 4. 2 Cíl výzkumu. Za zdařilé považuji závěry praktické části BP, autorka akcentovala zajímavé postřehy, vztahující se ke zpracované problematice. Celkově v práci postrádám osobní náhled na zpracovávanou problematiku s vyjádřením vazby na studovaný obor. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jak byste vyhodnotila zpracovanou problematiku ve vazbě na studovaný obor?  Jaký je Váš názor na adopci dětí homosexuálních párů? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 21. 5. 2014 | | Podpis: M. Muselíková | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)