|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Andrea Pekařová, DiS. | | | | | | | |
| Název práce | Zneužívání sociálních dávek – sociální parazitismus | | | | | | | |
| Oponent práce | JUDr. Mgr. Miroslava Muselíková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Zvolené téma je velmi aktuální, autorce je blízké, avšak v úvodu práce autorka jednoznačně nevymezila cíle bakalářské práce, i když opisem lze vysledovat, co autorka prací zamýšlela. Se sledovanou problematikou se vypořádala, avšak jednotlivé kapitoly působí poněkud nevyváženě. Praktická část koresponduje s teoretickými výstupy. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jaký je Váš osobní názor na sociální parazitismus?  Kdybyste měla moc sociální parazitismus odstranit, jak byste postupovala? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Datum: 21. 5. 2014 | | Podpis: M. Muselíková | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)