|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Karla Pětníková | | | | | | | | | |
| Název práce | Terapeutické programy pro seniory a jejich vliv na společenský život v domově | | | | | | | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Mgr. et Mgr. Zdeňka Vaňková | | | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | B | | X | | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | B | | X | | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | X | | C | | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | X | | C | | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | X | | C | | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | X | | C | | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | X | C | | D | | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | X | | | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | X | C | | | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | X | | | D | E | F |
|  | | | | | | | | | | |  |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | X | B | | C | | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | X | B | | C | | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | X | B | | C | | D | E | F |
| Práce je zajímavá a svědčí o vlastních praktických zkušenostech autorky. Při korektuře práce byly přehlednuty některé stylistické a gramatické chyby. Práce je psána s velkým entuziazmem, jenž mnohdy potlačuje odborný přístup k celé problematice.  **Otázky k obhajobě:**  Jak využíváte při terapii poznatků, které jste získala při studiu sociální pedagogiky? | | | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | | X | | D | E | F |
| Datum: 11.5. 2014 | | Podpis: | | | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)