

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dagmar Pilková

Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Optimalizace protipožárních opatření Základní školy Šumice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Dagmar Pilková předložila bakalářskou diplomovou práci *Optimalizace protipožárních opatření Základní školy Šumice*, která je – dle jejího osobního sdělení – provázána mimo jiné se zkušeností z pobytu na základní škole. Jak jsem vyrozuměl, pracovala studentka zcela samostatně. Při vědomí této skutečnosti náleží její práce k těm kvalitnějším, které mám příležitost na FLKŘ UTB v akademickém roce 2013/2014 opakovat.

Teoretická i praktická část jsou podány ve vyváženosti. Je zřejmé, že v teoretické části nemohou bakalářské práce přinášet více než orientaci v legislativě. V praktické části studentka doložila znalost prostředí, o kterém píše, což se odrazilo především v kapitole věnované doporučením a návrhům (s. 57 a n.). Závěrem sumarizuje praktické kroky, které mohou být či budou na základní škole Šumice realizovány. Připomínky mám ke gramatické normě.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1) Lze doporučení návrhy na ZŠ Šumice realizovat ?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------