

Univerzita Tomáše Bati ve Zlín
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Khainová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2013/2014

Téma bakalářské práce: Analýza rizik a vzdělávání členů rodinné společnosti na úřadu práce ve Zlíně

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | | | X | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | | X | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | X | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | | | X | |
| 5 | Formální úprava práce | | | | X | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka sešla v práci zajímavé a obsáhlé téma, přičemž zpracování měla využít znalostí analýzy rizik, které získala studiem. Dle mého názoru se jí nepodařilo téma uchopit a zpracovat zcela správně, přičemž sice i to, že teoretická část má 32 stran, zatímco praktická, která navíc obsahuje 16 grafů zabírajících v přepočtu cca 8 stran má rozsah pouze 20 stran. Teoretická část je zpracována dobře, nicméně praktická za ní velmi pokulhává. Je možné vytknout v teorii příkrátkou kapitolu jedna, rozhozený text v tabulce 2 (str. 35). Praktická část pak popisuje přípravu, průběh a vyhodnocení výzkumného zjevení. Je možné vytknout, že vyhodnocení zjevení je velmi slabé, odpovědi na položené otázky nejsou dostatečně komentované. Některé z nich jsou nesmyslné, v práci se vyskytují celkem 3 hrubé chyby. Negativní je také to, že studentka pouhívá při popisu mnohdy šíslo, práce pak působí tak, jako by ji vypracoval autorský kolektiv (dle shody podnětu s úsudkem jednou studentka pracovala se členkou zjistily jsme na str. 57, podruhé s mužem zjišťovali jsme na str. 65).

Další chybou je to, že analýza rizik (obsažená v názvu práce) v praktické části zcela chybí. Zadáání práce bylo splněno pouze částečně.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakou metodu/metody analýzy rizik jste mohla využít po vyhodnocení dotazníkového šetření?
2. Můžete jasně vymezit přínos práce v rovině praktické?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **D - uspokojivě**

V Uherském Hradišti dne 16. května 2014

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|