

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Števkó Jan

Vedoucí práce: Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2013/2014

Téma diplomové práce: Návrh zabezpečení informačního systému městského úřadu

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval DP na problematiku středně náročnou - zabezpečení informačního systému prvku veřejné správy. Práce je zpracována strukturálně logicky, tak že postupně naplňuje jednotlivé body zadání, v podstatě je splňuje, ne vždy však se stejnou úrovní rozpracovanosti. V teoretické části se v souladu se zadáním věnoval systémovému popisu informačního systému s aplikací na informační systém městského úřadu. Postupně popisuje jednotlivé složky bezpečnosti, hrozby z pohledu těchto složek a následně možnosti eliminace těchto hrozeb. Největší pozornost věnuje datové bezpečnosti, ale krátce rozebírá i jiné formy. Z této části není zřejmé, jaké rozdíly vidí student mezi přírodními katastrofami a živelnými pohromami.

Ze způsobu zpracování teoretické části je zřejmé, že student danou problematiku dobře zná a zvládá, popisuje tuto část v podstatě na základě vlastních znalostí, méně již s využitím jiných zdrojů, čehož důsledkem je jistá nevyváženost v hloubce řešení otázek.

V praktické části po krátkém popisu funkcionality IS popisuje velmi dobře vývoj IS městského úřadu až po současný stav. Následuje velmi krátká bezpečnostní analýza, zejména z pohledu personální a fyzické bezpečnosti a potom návrh implementace možného řešení. Z návrhu bohužel není zřejmé zda jediným kritériem pro navrhované řešení byla funkcionalita, či zda zvažoval i kritéria jiná, časová, finanční, atd. Velmi pozitivní je v práci kapitola 9, objasňující postup implementace, která mimo jiné opět ukazuje na dlouhodobé zkušenosti z využívání resp. spravování IS autorem a na tomu odpovídající znalosti. Ty se někdy projevují až ve slangovém vyjádření "soubor neměl šanci dostat se na stanici a antivir stanice tedy vůbec nezareagoval "

Jinak má práce velmi dobrou strukturu, logickou návaznost v postupu řešení. I přes uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě.

Datum 2.6.2014

Podpis vedoucího diplomové práce