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**Hodnocení práce:**

Zpracování problematiky sociálních sítí pomocí metod formální konceptuální analýzy je vysoce aktuální a poměrně náročný úkol zejména v současné době a plně odpovídá závěru magisterského inženýrského studia. Matematické metody formální konceptuální analýzy aplikované na sociální sítě jsou v současné době aktivně studována zejména v souvislosti s teroristickými hrozbami ve světě.

Přístup diplomanta vhodným způsobem vede od přehledného zpracování teoretických výsledků uspořádaných množin a svazů k vlastním příkladům Galoisových konexí mezi svazy využívaných při studiu konceptuálních svazů.

Velmi zdařilá je praktická část diplomové práce, v níž autor používá metody formální konceptuální analýzy na světové a české sociální sítě zvlášť. Názornost řešení dané problematiky je demonstrována na vhodném výběru atributů, jejich škálování a navigací v generovaném konceptuálním svazu a také pěknou grafickou reprezentací konceptuálních svazů generovaných pomocí programu ConExp.

V práci jsem nenašel téměř žádné formální chyby jen několik málo překlepů.

Dotaz k obhajobě:

Uveďte jak by se uvedené metody dalo využít pro vyhodnocení hrozeb teroristických útoků.
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Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:   
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně.   
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.
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