

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Ondřej Janů**

Vedoucí BP: **Ing. Jan Janča**

Ak.rok: **2006/2007**

Téma BP: **Finanční analýza výrobního podniku VD Obzor Zlín**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem bakalářské práce je (stanovení) provedení finanční analýzy výrobního družstva Obzor.  
Tento cíl byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Je družstvo připraveno reagovat na změny na trhu s ohledem na druhé činnosti?
2. Je možné rozšířit výrobu či lépe využít aktiva a vlastní kapitál?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ..... B - velmi dobře .....

Ve Zlíně dne ..... 31. 5. 2007 .....

.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.

**Hodnocení kritérií:**