



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Zuzana KOCEROVÁ

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2013 – 2014

Téma BP:

Posouzení hospodaření obce Vlachovice v letech 2011–2013

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

- 1 – Náročnost tématu práce** – lze říci, že téma je zaměřeno na studovaný obor. Teoretické i praktické informační zdroje jsou k dispozici.
- 2 – Splnění cílů práce** – ze Zadání BP vyplývá cíl, který je definován v krátkém Úvodu. Cíl odpovídá svou úrovní BP.
- 3 – Teoretická část práce** – Seznam použité literatury poskytuje dostatek zdrojů pro vymezení základních pojmů sledované problematiky. Ve finanční analýze však nejsou zdůrazněna specifika obce. Odkazy demonstrují maximální využití Seznamu použité literatury.
- 4 – Praktická část práce (AČ)** – analýza se věnuje charakteristice obce, ne vždy je však uveden pramen informací. Rozpočtové hospodaření vychází z výkazů obce, které však nejsou ani v seznamu pramenů, ani v přílohách. Pro dokreslení pohledu na obec by možná byla vhodná i horizontální a vertikální analýza rozvah. Ocenit lze velmi podrobný pohled na dotace. Tabulky a grafy jsou doplněny konkrétními komentáři. Tato část BP je doplněna popisem projektu „DOKOPY za kulturou, remesly a tradicemi obcí Lomná a Vlachovice“, který letos končí.
- 5 – Praktická část práce (ŘČ)** – lze říci, že cíl práce splňuje kapitola 10, avšak návrhy se zřejmě nesesetkají s příznivou odezvou u obyvatel. Kapitola obsahuje i návrhy na úpravy v obci, avšak financování bude složitější.
- 6 – Formální úroveň práce** – práce je zpracována velmi přehledně, s velkou strukturovaností. Je využita aktuální terminologie, tabulky a grafy jsou vhodně zařazeny. Dokreslením informací by mohla být i příloha (např. výkazy). Ne vždy je akceptován požadavek na stylistickou stránku kvalifikačních prací.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi pojmem dotace a transfer?
2. Jaká je věková struktura obyvatel? Je možné v obci udržet pizzerii s kavárnou při daném počtu obyvatel, jaká by musela být otevírací doba?
3. Z jakých zdrojů by se dala financovat obnova chodníků?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2014



podpis hodnotitele BP