



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Lenka Vaculíková**

oponent BP:  
**Ing. Hana Brišová**

Ak. rok:  
**2013/2014**

Téma BP: **Návrh marketingového plánu pro kosmetické studio Violet**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

**Připomínky k práci:**

Teoretická část je v souladu s částí praktickou, je přehledně a věcně zpracována. Využité zdroje jsou nadstandartní, oceňuji jejich aktuálnost. Práce je řádně citována.

V analytické části autorka zhodnotila současný stav firmy a charakterizovala nabízený marketingový mix firmy. Následně zpracovala analýzy nezbytné pro sestavení marketingového plánu. Navržený marketingový plán je vhodný, vymezuje cílové skupiny, časový harmonogram a rozpočet. Těžiště práce spočívá v návrzích a doporučeních vyplývajících z marketingového plánu.

Práce je ucelená, kvalitní a odpovídá požadavkům kladeným na BP.

### Otázky k obhajobě:

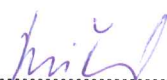
1. Ve SWOT analýze jako hrozbu uvádíte nutné zvýšení cen za poskytované služby. Jaké služby jste měla na mysli? Není cenová politika firmy její vnitřní záležitostí?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP