Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:	Oponent BP:	Ak. rok:
Matěj Vacek	Ing. Markéta Popelková	2013/2014

Téma BP:

Management kvality ve firmě Automotive Lighting Jihlava se zaměřením na recyklační procesy.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	**53**

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	**nesplněno** (odpovídá stupni **„F“** podle ECTS)
1 – 2 body	**splněno pouze na úrovni základních požadavků** (odpovídá stupni **„E“** podle ECTS)
3 – 4 body	**splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky** (odpovídá stupni **„D“** podle ECTS)
5 – 6 bodů	**splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky** (odpovídá stupni **„C“** podle ECTS)
7 – 8 bodů	**splněno zcela bez výhrad** (odpovídá stupni **„B“** podle ECTS)

9 – 10 bodů	**splněno nadstandardně** (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce splnila definované cíle. Práce je srozumitelně a přehledně napsána, logická posloupnost jednotlivých částí práce na sebe navazuje.
Chválím vhodně zvolené zhodnocení efektivnosti investice pomocí metody čisté současné hodnoty.
Doporučení:
1) V teoretické části bych vytkla malé množství využití zahraničních zdrojů problematiky managementu kvality.
2) Máme-li hodnotit management kvality společnosti, v praktické části a představení společnosti doporučuji lépe specifikovat, dle kterých ISO norem je společnost certifikována - minimálně ISO TS 16949, popř. ISO 14000, jedná-li se o automotive odvětví.
2) Pro lepší vizualizaci práce doporučuji uvést více obrázků, fotografií - např. Obkladové prvky z betonu s různým dekorem, jednotlivé KAIZEN aktivity ve společnosti a jejich výstup z workshopů - akční plány apod.
3) V bakalářské práci student uvádí, že procento neshodných výrobků je nízké, ale přesné procentualní vyjádření není nikde zmíněno.
4) Ve SWOT analýze student uvádí jako slabou stránku příliš pomalé sledování aktuálních výsledků. Není jednoznačné, o jaké sledování se jedná - zda sledování výsledků trhu, popř. interní výkonnostní ukazatele?

Až na několik drobných překlepů v textu a výše zmíněné poznámky, nemám k bakalářské práci žádné výhrady.

Otázky k obhajobě:

1) V bakalářské práci uvádíte, že do budoucna by společnost ráda realizovala nejméně dva nové a unikátní projekty nebo procesy. Které projekty nebo procesy by dle Vašich empirií v průběhu zpracování bakalářské práce byly pro společnost Automotive Lighting s.r.o. nejvhodnější investicí?

2) Je společnost přímým dodavatelem zmíněných automotive zákazníků?

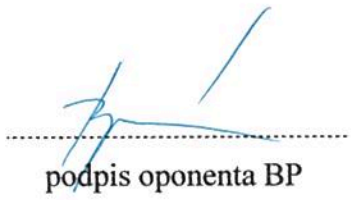
3) V práci je uvedeno, že oddělení řízení kvality chce zvýšit svůj cíl - efektivitu, být oddělením specialistů. Jakými nástroji, popř. metodami chce oddělení tohoto cíle dosáhnout? Co byste doporučil?

4) Jaké KPI (Key Process Indicators - klíčové výkonnostní ukazatele) společnost sleduje u nové investice prováděné pro 3K čočky? Jaké jsou dosavadní výsledky u uvedené investice?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐

Ve Zlíně dne: 19.05.2014



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.