



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Klára VAŠKŮJOVÁ**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

Ak. rok:

**2014–2015**

Téma BP:

**ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE KAŇOVICE V LETECH 2011 - 2014**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>56</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – práce plně vyhovuje zaměření studijního oboru, řešená problematika se netýká běžné firmy, ale ÚSC.

**2 – Splnění cílů práce** – cíl práce je specifikován v Úvodu, svou náročností odpovídá tomuto typu kvalifikační práce.

**3 – Teoretická část práce** – Seznam použité literatury obsahuje dostačující počet teoretických zdrojů. Zdroje jsou vhodně využity, citace i odkazy na použité publikace správně označeny. Je využita i cizojazyčná literatura. Je vytvořena vhodná základna pro další kapitoly práce.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – analýza plně směřuje ke splnění cílů, je využito teoretických poznatků. Jednotlivé ukazatele jsou správně logicky komentovány.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – řešící část vede k naplnění cíle BP, navazuje na analytickou část, návrhy jsou zdůvodněny, je naznačen i dopad do hospodaření obce.

**6 – Formální úroveň práce** – práce je zpracována čistě, zvolené formulace jsou vhodné, text logicky navazuje, terminologie je aktuální. Text je doplněn tabulkami a grafy. I po formální stránce práce plně vyhovuje MP pro vypracování BP.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak se dá konkrétně realizovat návrh posledního doporučení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2015



-----  
podpis hodnotitele BP