



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kateřina ZAPALAČOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2014–2015

Téma BP:

**NÁVRH VYBRANÝCH VNITROPODNIKOVÝCH SMĚRNIC PRO SPOLEČNOST XX SPOL. S R.O.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>39</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – práce je zaměřena na problematiku vymezenou studovaným oborem.

**2 – Splnění cílů práce** – Úvod práce obsahuje vymezení cíle, který svou náročností odpovídá bakalářské práci.

**3 – Teoretická část práce** – Seznam použité literatury obsahuje rozsáhlý počet pramenů k řešené problematice. Literatura je vcelku aktuální. Plně byla využita při zpracování BP. V některých případech je použita nejednotná terminologie. Prameny v Seznamu použité literatury ne vždy obsahují předepsané údaje.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – analýza vnitropodnikových směrnic je zaměřena na uvedení problémů, které se vyskytují ve vnitropodnikových směrnicích firmy.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – analýza logicky vede k aktualizaci směrnic a vytvoření návrhů směrnic nových. Některé formulace se jeví jako nejasné. Směrnice jsou logicky uspořádané.

**6 – Formální úroveň práce** – grafické zpracování vyhovuje požadavkům na BP. V některých případech jsou voleny nejasné formulace, terminologie je v některých místech nejednotná. Lze však říci, že je práce správně a přehledně členěna.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak jsou stanoveny (počítány) dny dovolené na str. 34?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2015



podpis hodnotitele BP