

## Posudek oponenta bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Kovář Kamil</b>
<b>Studijní program:</b>	Procesní inženýrství B3909
<b>Studijní obor:</b>	Technologická zařízení
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Ústav výrobního inženýrství
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc. Ing. David Maňas, Ph.D.
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Ing. Vojtěch Šenkeřík
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

**Název bakalářské práce:**  
Měření nanotvrdosti polyamidu 11

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>A - výborně</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

<b>Komentáře k bakalářské práci:</b>
V bakalářské práci se student zabývá měřením nanotvrdosti ozářeného PA 11. Předložená bakalářská práce je po obsahové stránce na pěkné úrovni. Výtky mám ke špatnému značením použité literatury či mohl být lépe popsán měřený PA 11. Student splnil v plném rozsahu zadání bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Otázky oponenta bakalářské práce:</b>
Jak vysvětlíte velký nárůst koeficientu zpětné relaxace u materiálu ozářeného 99kGy v obrázku 30?

V Zlíně dne 5.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce