**Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení studenta** | **Ludvík Otevřel** |
| **Studijní program** | **Teorie a praxe audiovizuální tvorby** |
| **Obor/ateliér** | **Audiovizuální tvorba/Kamera** |
| **Forma studia** | **prezenční** | **Akad. rok** | **2014/2015** |
|  |  |
| **Název práce** | **Velikost zobrazovacího zařízení a její vliv na přenos emoce** |
| **Oponent práce** | **Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.** |

 S profesionálním napětím, či zvědavostí jsem začínal studovat tuto práci. Autor Ludvík Otevřel si zvolil nelehké téma, oblast, která zasahuje do ryze subjektivních aspektů pozorování filmového obrazu – např. součásti filmového celovečerního titulu, televizního seriálu, krátometrážní snímky, nebo hudebního klipu. V úvodu práce dává prostor důležité poznámce: Audivizuální obsah je dnes vytvářen pro více distribučních platforem (s různými velikostmi konečné prezentační plochy obrazu).

 Film, kinematografický obraz správně chápe jako pohyblivý - dynamický děj. V druhé části se dotýká problematiky zorného úhlu, pod kterým divák vnímá obraz. Musím uvést, že právě na tento okamžik jsem čekal. Uvedené informace jsou velmi důležité, a tvůrci různých filmových formátů kinematografického obrazu velmi dobře ovládají uvedenou problematiku. Je skutečně na škodu, že neuvedl minimálně pionýra problematiky - profesora Chretiéna a jeho přínos a realizace na poli širokoúhlého obrazu a základní momenty rozvětveného vývoje formátu IMAX a to včetně 3D obsahu ovlivnilo i mé hodnocení této práce.

 Závěr práce reprodukuje údaje z vybraných dostupných studií z dané problematiky. Autor sám je nucen konstatovat, že uvedené studie jsou málo reprezentativní pro oblast pozorování filmového díla na malých přenosných displejích, v dané době relativně málo rozšířených.

 Dále je možné diskutovat o možnosti začlenit do projektu práce i speciální druhy projekce využívané dnes u tzv. počítačové 3D virtuální reality, kde se klade zásadní důraz na zprostředkování emočně silného vněmu (vtažení do děje) pomocí specálních projekčních brýlí.

 Je možné diskutovat i o správnosti metodiky vyhodnocení či spíše komentování tří zcela rozdílných studií.

 Ludvík Otevřel pracoval na nekonvenčním zadání. V každém ohledu je to oblast nesmírně zajímavá a otevřená pro pokračováni ve výzkumu (i vlastním) např. i na magisterském stupni. Éra ultra-vysokých rozlišení digitálních systémů přichází a nesporně pozitivně ovlivní velikosti zobrazovacích zařízení.

**Otázky k obhajobě:**

1. **Opište základní vývojové linie technologie IMAX.**

**Návrh klasifikace: B – velmi dobře**

V Bratislave dne 27. 5. 2015

 ......................................…………

 podpis oponenta práce

**Hodnocení oponenta bakalářské práce – praktická část**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení studenta** | **Ludvík Otevřel** |
| **Studijní program** | **Teorie a praxe audiovizuální tvorby** |
| **Obor/ateliér** | **Audiovizuální tvorba - kamera** |
| **Forma studia** | **Prezenční** | **Akad. rok** | **2014/2015** |
|  |  |
| **Název práce** | **Táňa** |
| **Oponent práce** | **Doc. Mgr. Štefan Komorný, ArtD.** |

 Ludvík Otevřel je kameraman filmu TÁŇA. Jeho praktická diplomová práce je zajímavá nejen z pohledu kameramana. Děj se odehrává večer - v prostředí malého bytu se studentským pokojem. Už úvodní záběry filmu dávají vyniknout světlotonální kompozici a barevné odlišnosti v chladných tónech studentského pokoje, s výrazným světleným odstupem pozadí a světelným akcentem na hlavní hrdinku filmu. Světelnou atmosféru vytváří světlo od obrazovky televize a stolní lampa. Dalším výrazným rysem je práce s dlouhými záběrmi už od začátku filmu. Kameraman dále vytváří zajímavé kompozice v pološeru a vrženým stínem. Kamera postupně odkrývá další část bytu – kuchyni v teplých žlutých tónech, v klasickou světelnou realitou tohoto typu prostředí se stolní lampou na jídelním stole. I v tomto prostředí kameraman vhodně pracuje se zasvětlením prostoru. Kamera vedená z ruky citlivě pracuje s malým neklidem, či náklonem obrazu. Kompozice některých záběrů se však opakuje.

 Hlavní hrdinka zasažena sledem událostí v závěru filmu mění mechanickou recitaci ze záběrů z úvodu filmu na emočně procítěnou.

Kameraman velmi dobře pochopil režijní koncepci díla a vytvořil světlotonální atmosféry, vedení kamery odpovídající ději filmu, daným prostředím a hereckým akcím.

Návrh klasifikace: **A – výborně**

V Bratislave dne 8. 6. 2015

 ......................................…………

 podpis oponenta práce