

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Petra BLAHOVÁ					
Název práce	Připravenost absolventů oboru Všeobecná sestra na výkon profese					
Oponent práce	PhDr. Petr Snopek					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy		B				
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)				D		
Metodika zpracování výzkumného problému			C			
Úroveň analytické a interpretační složky				D		
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předložená práce se věnuje problematice připravenosti absolventů oboru Všeobecná sestra na výkon profese. Na podkladě 36 zdrojů (některé již staršího data) je práce standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce vymezuje základní pojmy vztahující se k problematice. Postrádám zde však začlenění problematiky adaptačního procesu – už vzhledem k praktické části, která se tomuto období sestry také věnuje. Některé formulace vět nedávají smysl a dochází tak k větším obsahovým nepřesnostem. Definici ošetřovatelství shledávám jako nekompletně vymezenou. Kapitola 2.3 Kompetence sestry je nekomplexně zpracována – vzhledem k zaměření práce, schází rozpracování nebo alespoň zmínka o kompetencích sestry v rámci praktické přípravy studenta na povolání všeobecné sestry. Kapitola 3.2.2.4 Celoživotní vzdělávání nepracuje s aktuálně platnou legislativou.</p> <p>V praktické části studentka prokázala schopnost metodologicky pracovat. Stanovila si 5 cílů, které byly splněny. K naplnění těchto cílů využila kvalitativní metodu výzkumného šetření, konkrétně formu rozhovoru a prokázala tak schopnost metodologicky pracovat. V nepřehledné diskuzi, která není uvedena v obsahu, studentka srovnává získané výsledky s podobně zaměřenými pracemi. Pozitivně hodnotím formulaci doporučení pro praxi.</p> <p>Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci D – uspokojivě.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Je vyhláška 423/2004 Sb. v současnosti aktuální?						
V doporučení pro praxi uvádíte, posílit motivaci sester k absolvování mentorského kurzu a vůbec mentoringu. Jak konkrétně a reálně byste motivovala sestry k těmto činnostem?						
Zohledňuje setra při realizaci komplexní ošetřovatelské péče např. spirituální potřeby pacienta?						
Celkové hodnocení*						
					D	
Datum: 2. 6. 2015		Podpis: Petr Snopek v. r.				

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.