

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Šárka Fojtíková					
Název práce	Vzdělávání všeobecných sester v oblasti ošetřování chronických ran					
Oponent práce	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení citační normy		B				
<b>Formální stránka práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)			C			
Metodika zpracování výzkumného problému	A					
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Bakalářská práce se zabývá vzděláváním všeobecných sester v oblasti ošetřování chronických ran. Co se týká teoretické části, pouze kapitola 2 je studentkou zpracována s pochopením. Legislativa a vzdělávání studentce činí potíže a také pojmy pedagogické.</p> <p>Praktická část</p> <p>Hlavní cíl neodpovídá zcela dílčím cílům.</p> <p>Metoda sběru dat – dotazník vlastní konstrukce – ztrácím se v dlouhých položkách.</p> <p>Soubor respondentů – dostatečný.</p> <p>Zpracování – zdlouhavé, stačilo komentovat podstatné informace, když už jsou data zpracována graficky. Škoda, že studentka nepokračovala ve zpracování v porovnání tří oddělení a celkem. Je lépe, když se informace ověří ve více zdrojích.</p> <p>Diskuze – někdy méně je více. Zajímavé výsledky nejsou porovnány s jinými šetřeními a těch existuje mnoho.</p> <p>Po formální stránce je práce zdlouhavá (počet stran 104 bez příloh tomu napovídá). Chybí citace u podstatných informací. V textu je použita technika prvního údaje + rok, strana, ve zdrojích je literatura očíslována.</p> <p>Studentka neumí vybírat podstatné informace. Práce je vypracována studentkou prezenční formy, která ještě nemá mnoho praktických zkušeností. Vzhledem k tomu hodnotím práci mírněji.</p> <p>Práci i přes tyto výtky hodnotím jako originální a přínosnou pro praxi.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Co vám říká pojem formální, informální a neformální vzdělávání						
Slyšela jste o pojmu nehojící se rána místo chronická rána?						
<b>Celkové hodnocení*</b>			B			
Datum: 22.5. 2015		Podpis: Kudlová				

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.