

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Matyáš Hruška</b>	
<b>Studijní program</b>	<b>B 8206/Výtvarná umění</b>	
<b>Obor/ateliér</b>	8206R102/Multimedia a design/ateliér Design skla	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok 2014/15</b>
<b>Název práce</b>	<b>Volný objekt na téma proměna</b>	
<b>Oponent práce</b>	<b>Doc. Mgr. A. Pavel Mrkus</b>	

Při četbě textové části bakalářské práce Matyáše Hrušky jsem si opakovaně kladl otázku, jak spolu vlastně nakonec souvisí výsledné skleněné objekty a prezentovaná zvuková stopa. Ve vizualizaci plánované instalace jsme totiž vystaveni poměrně komplikovanému souboru obrazových informací: pulsující lightbox s reprodukcí Kandinského obrazu, tři skleněné objekty, lcd monitory, v nichž probíhá generovaná vizualizace zvuku, kovová konstrukce, hranol skrývající technické zázemí, musíme počítat i se zvukem vycházejícím z instalace. Jak si komplex všech těchto výtvarných sdělení uspořádat? Vše vychází z barevného spektra. Konkrétní hodnoty pro zvuk jsou čerpány z datového souboru, jímž je digitální obrázek Kandinského malby Kompozice IX z roku 1936. Základ pro tvary objektů je převzat z grafické reprezentace vlnových délek barev.

Digitalizovaný obraz Kandinského je algoritmem přepočítán na zvuk – výchozími hodnotami jsou jeho základní barvy v systému rgb. Zde mi v textu chybí konkrétní ukázka postupu, která by přesvědčivě prezentovala jak metodu extrakce těchto hodnot, tak metodu a argumenty použitého algoritmu. Také by bylo vhodné zařadit náhledy z monitorů, které zobrazují vizualizace zvuků.

Zřejmě již bez vlivu Kandinského obrazu jsou použity obecné grafické křivky vlnových délek základních barev rgb jako stříhy pro výrobu forem skleněných objektů. Tento postup je jistě zajímavý, ale nevytváří tedy vztah mezi zvukem a tvarem objektu, který byl původním záměrem.

Nejde tedy nakonec již o vizualizaci zvuku ve skle. Odrazem monitorového obrazu je sklo spíše zdobeno digitálním pohyblivým ornamentem, což samo o sobě slibuje velmi zajímavé a nadějně řešení. Práce má být ale tím spíše uchopena a vykládána v širších souvislostech vztahů vytvářejících napětí mezi konkrétním dílem, v tomto případě Kandinského myšlením, jeho kompozicí a barev a současným výtvarným jazykem na pomezí designu a umění, který pro vytvoření originální formy užívá různých technik vizualizací dat. Pak by si také větší pozornost zasloužilo provázání tématu k úvodní teoretické kapitole práce, kde autor představuje příklady z oblasti vztahu obrazu, barev a zvuku v dějinách a v současném umění. V oblasti vztahu digitálního a fyzického uměleckého uvažování ale schází zmínka o některých podobných praktikovaných postupech například v parametrickém modelování v současné architektuře a designu.

Otazník vyvolává autorovo nakládání s pojmem interaktivita. Zde bohužel kompletně chybí vysvětlení nejen jejího smyslu v rámci konceptu díla, ale i jejího předpokládaného aktivního vlivu na proměnu jeho forem, a v neposlední řadě pak jejího technického provedení.

Za poněkud nadbytečné pak považuji plánované použití barevných světél v lightboxu s Kandinského reprodukcí. Domnívám se, že celé téma rozmělnuje a spíše komplikuje.

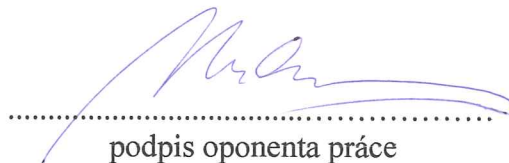
Rád bych doporučil, aby v textu autor neuváděl tolik slepých uliček a vývojových stádií, i když dobře vím, že nutně v průběhu takto náročné realizace vznikají. Působí to totiž v rámci celé práce dosti nepřehledně a komplikuje to pochopení zvoleného postupu realizace i původního konceptu.

Protože jde nyní o oponenturu, považoval jsem za přínosné pro autora spíše zde upozornit na zjevné nedostatky. Přesto, anebo právě proto, bych rád na závěr uvedl, že velmi kladně hodnotím jeho odvážný experimentální přístup, kterým se pouští do realizace na pomezí proveditelnosti a nezůstává v bezpečných formátech a ověřených postupech. Zásadně tak otevírá nové možnosti přístupu k designu a zejména sklu, které to velmi potřebuje. Přěji mu tedy, aby v této náročné cestě vytrval a bakalářskou práci úspěšně obhájil.

Pavel Mrkus

Návrh klasifikace      velmi dobře

V Ústí nad Labem    dne 29. 5. 2015



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte