|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Martin Dvořák | | | | | | | |
| Název práce | Stres a jeho zvládání u pracovníků pomáhajících profesí | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Mgr. Jaroslav Balvín, CSc. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  | B |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Práce se vyznačuje přehledností, strukturovaností, je rozsáhlá a dobře zpracovaná co se týká obsahové stránky (popis tematiky). Formulace cílů práce a výzkumu je srozumitelně a jasně definovaná, výzkumný problém (praktická část 8. kapitola, s. 59) je už méně přesně definovaný.  V empirické části bylo možné uvést na závěr rozsáhlejší, konkrétnější (ne jen několik vět) shrnutí hlavních zjištění a výsledků výzkumu. V dotazníku (v otázkách) chyběla možnost (kolonka) Jiné, která by mohla vést k volnému vyjádření a novým zjištěním také ve výzkumu, bylo možné dát prostor pro vlastní návrhy a představy respondentů co se týká předcházení stresu a vyhoření (konkrétní činnosti, aktivity). Diskusní je formulace výzkumných otázek, jako např. hlavní otázky (s. 61): *„Jsou poruchy spánku vnímány jako nejčastější projev stresu u pracovníků v pomáhajících profesích?“* Jinak nechybějí doporučení pro praxi (možno je bylo rozvinout), a co se týká metodiky, je kvalitní, dobře zpracovaná.  Práce je přínosem pro výkon pomáhajících profesí, zdůrazněním jejich významu a obtížnosti, a tím pádem i apelováním na jejich vážnost a potřebu ocenění jakož i prevence vyhoření (úloha školy apod.). | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  1) Přibližte zvolenou tematiku (definujte stres, problém, současný stav Uveďte váš názor (doporučení) na zvládání stresu.  2) Prezentujte stručně nejdůležitější výsledky výzkumu.  3) Uveďte přínos práce pro praxi-osobní i profesionální. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  | B |  |  |  |  |
| Datum: 5. 5. 2015 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)