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| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | B |  |  |  |  |
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| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Práce se po obsahové stránce vyznačuje rozsáhlým a podrobným zpracováním teoretické části. Vyzdvihuje sa vztah tématu k sociální pedagogice. Po formální stránce možno vytknout techniku citování a úpravu textu (za sebou následující oddělené úseky s uváděním stejného zdroje /autor, rok, číslo strany…/ – př. s. 15, 20, 21, 25, 27, 30 - 32, 35 - 38). V praktické části je k zjištění stanovených výzkumných cílů dobře zvolená a zpracována kvantitativná metodologie, použitá metoda dotazníkového šetření včetně testu nezávislosti chí-kvadrát. V této části práce možno vytknout velikost výzkumného souboru, kterou však autor odůvodnil, dále chybějící diskuse a doporučení pro praxi. Práce a její výzkumná zjištění vypovídají jednoznačně ve prospěch pěstounské péče. Protože v České republice probíhá transformace péče o ohrožené děti a proces změny systému náhradní rodinné péče, jedná se o přiblížení aktuálního tématu, kterému je potřebné se ve společnosti věnovat. |
| **Otázky k obhajobě:**1) Odůvodněte výběr tématu. Přibližte hlavní pojmy a aktuální stav zvolené problematiky. 2) Popište váš hlavní výzkumný problém, cíl výzkumu a metodu, kterou jste zvolili. 3) Uveďte Vaše výzkumné zjištění, jejich význam a *doporučení pro praxi* (případně uveďte Vaše osobní zkušenosti a Váš názor k dané problematice vzhledem k vašemu výkonu profese vychovatele).  |
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1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)