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| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Veronika Šticová |
| Název práce | Hodnocení a klasifikace studentů kombinované formy studia na VŠ |
| Oponent práce | Prof. Gavora |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Komb. |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | B | **C** | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | B | **C** | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | B | **C** | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | B | C | **D** | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | C | D | **E** | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | B | C | D | **E** | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | C | D | **E** | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | C | D | **E** | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | C | D | **E** | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | C | **D** | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | C | **D** | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | **C** | **D** | E | F |
| Silné stránky:* Výskum poskytuje obraz o názoroch študentov FHS UTB na hodnotenie a klasifikáciu, čím nastavuje tejto fakulte zrkadlo. Nikeotré zistenia sú burcujúce – za predpokladu, že študenti odpovedali čestne.

Slabé stránky:* V teoretickej časti je uvedených niekoľko systémov kategorizácií hodnotenia a klasifikácie, ktoré autorka klade za sebou. Nebola snaha tieto systémy porovnať alebo syntetizovať.
* Aj keď jednotliví autori vymedzujú pojmy hodnotenie a klasifikácia rôzne, predsa len sa autorka mohla prikloniť k jednému triedeniu a toho sa držať v celej práci.
* Dotazníkové otázky možno považovať za triviálne, pretože ich nemožno posudzovať bez toho, aby sme poznali konkrétny študijný kontext (predmet, učiteľa). V otázkach sú ponúkané aj nezmyselné alternatívny – napr. neželanie si byť hodnotený učiteľom, čo je študijný nezmyslel.
 |
| **Otázky k obhajobě:*** Pokúste sa o vlastné rozlíšenie pojmov hodnotenie a klasifikácia.
* V časti 8.8. uvádzate pod názvom Způsob zpracování dat 9 krokov. Ktoré kroky sú skutočným spracovaním dát a ktoré nie.
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | C | D | **E** | F |
| Datum:23.4.2015 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)