

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Navrátil Martin

Oponent: Boudná Hana

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Webhostingový cluster postavený na platformě ARM**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá návrhem a požadavky clusterového systému pro účely webhostingu za použití dnes rychle se rozšiřujících a velmi oblíbených zařízení postavených na architektuře ARM. Z tohoto důvodu hodnotím téma jako aktuální a středně obtížné.

V teoretické části diplomant popisuje všechna relevantní témata, jako jsou základní prvky z oblasti webhostingu a architekturu ARM. Tato část je poměrně stručná, nicméně pro požadavky práce je zcela dostačující.

Praktická část se zabývá návrhem clusteru, výčtem a srovnáním vhodných prvků pro jeho implementaci. Autor dále popisuje realizaci možných řešení. Jsou zde popsána i možná rizika při selhání jednotlivých prvků.

Dobře jsou zde popsány postupy instalace a nechybí ani doplnění názornými příkazy pro přípravu prostředí a nastavení serverových aplikací. Velmi kladně hodnotím prezentaci vlastních názorů a vysvětlení problémů, které během implementace nastaly. Dále bylo součástí zadání i srovnání výkonnosti a spolehlivosti jednotlivých řešení. Pouze u jednoho z provedených testů postrádám slovní popis zjištěných výsledků prezentovaných pouze v podobě grafů.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně a srozumitelně, obsahuje jen malé množství drobných překlepů či nesrozumitelných slov. Z estetického hlediska bych vytkla snad jen občasné nevyužitá místa na koncích stránek, která vznikla vsazením obrázků. Dále je v práci užít spíše menší počet citací. Celkově je však na dobré úrovni. Základní struktura a její členění je logické a přehledné. Taktéž kapitoly na sebe vhodně navazují.

Popisovaný příklad a testování clusteru jsou z praktického hlediska přínosné a užitečné. Z tohoto pohledu shledávám práci jako dostatečnou a odpovídající jejímu zadání. Přínos shledávám především v implementovaném řešení.

Dotazy:

- Proč jste si na začátku preferoval použití Arch Linux ARM?
- Zkoušel jste použít i zmíněnou distribuci Gentoo?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce