

### Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Iva Beranová		
<b>Studijní program</b>	N8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. Rok 14/15	
<b>Název práce</b>	Můrolapové – kreslený animovaný film		
<b>Oponent práce</b>	Doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba				X			
Srozumitelnost				X			
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování						X	
Tvůrčí vklad, osobitost					X		
Režie				X			
Celkové působení díla					X		

Studentka Iva Beranová zpracovala sice noční, ale o to více barevnou animovanou podívanou, jak se zahánějí zlé sny. Ve snění tří lidských bytostí se proplétají podivuhodné bílé bytosti s černou noční můrou. Názvem snímku „Můrolapové“ studentka předznačuje základní myšlenku i dějovou linku, ale bez slovního vysvětlení autorky nelze v některých místech snadno určit domnělou skutečnost a obraz snové části. Expozice tří postav a jejich činnost za pomoci čitelných rekvizit napovídá, že postavy odpočívají, ale nelze ze zobrazeného jevu jednoznačně konstatovat, že postavy leží a spí. Je tomu tak pouze u třetí postavy, která v prvním záběru leží ve správně zobrazené poloze. Úhel zobrazení postavy neurčuje ležící spící postavu, nesprávně tak vyjadřuje zjev ležící spící figury. Úhel pohledu a čelní postavení figury možná napovídá, že se jedná o neklidný spánek, ale odůvodnění je zavádějící. Poloha postav v úvodních expozicích nezdůrazňuje nadvládu černé bytosti, nemá převahu nad lidskou bytostí, jelikož černý mrak se nesklání nad spáčem ve směru ze shora dolů. Tři různé postavy, tři prostředí, třikrát zpodobnění můrolapové, ale jen jedno vykreslení noční můry se rovná problematickému způsobu vyprávění ve třech úrovních. Největší chybou se jeví zjednodušené pojetí představitele zlého přízraku, který se nevyobrazí jako nositel příčiny, která je pokaždé

jiným traumatem každé z postav. V poslední sekvenci se objeví očividná dramaturgická chyba nebo špatně vyslovený záměr bez jasného obrazového doslovení. Studentka Iva opomene důležitou úlohu růžového králíčka ve vztahu k dítěti v poslední sekvenci vůči úvodní expozici, kde studentka klade citlivý důraz na hračku králíčka s odpovídajícím odkazem na bílé můrolapy v podobě králíčků, kteří obklopují spokojeně usínající dítě na konci filmu. Klidný spánek na konci je tedy dosazený čistou ideou silné zdravé psychiky dítěte, které již nepotřebuje hmatatelnou hračku. Vyznění myšlenky tedy nepopírá výklad snů jak S. Freuda, tak C. Junga. Studentka v animovaném snímku deklaruje, že prožité trauma z reálného světa je odehnáno a trvale odstraněno. Je to zjednodušený příběh, který pracuje pouze s následkem bez jakéhokoliv upozornění na příčinu. Konec jednoduše napovídá a rozehrává pokračování *Můrolapové z Jilmové ulice II*, nebo nový příběh „ať vás blešky koušou celou noc. Je to velká škoda, že tématu snu a přízraku není dostatečně využito. Studentka dokládá i své usilování v závěru své teoretické práce – *Film nenese hluboké poselství ani zamyšlení, jen vypráví o nočním dobrodružství, které někdy možná svým způsobem může zažít každý z nás.* (s.43).

Návrh klasifikace: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 1. 6. 2015

.....  
podpis oponenta práce

### Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Iva Beranová		
<b>Studijní program</b>	N8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2014/15
<b>Název práce</b>	Dokumentace přípravy, realizace magisterské práce a rešerše		
<b>Oponent práce</b>	Doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						X	
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji					X		
Přínos práce				X			
Obrazová dokumentace						X	

V teoretické části diplomové práce „Můrolapové“ studentka Iva Beranová soustředěně a pečlivě popisuje svoji přípravu a realizaci animovaného snímku. Explikace plyne v příjemném logickém myšlenkovém tvaru, přehledně formuluje svůj záměr a potvrzuje vhodné východisko pro realizaci animovaného filmu. Racionálně zhodnocuje své dispozice tvůrčích sil, které přiléhavě koordinuje s výběrem rešerší a inspiračního zdroje. Studentka Iva tak zjišťuje, v jaké silné filmové konkurenci se ocitá její noční můra i její můrolapové. Odborné vnoření do problematiky tvůrčího procesu potvrzuje vysoké osobní zanícení. Správná je zmínka z oboru psychologie, lekce o snech Sigmunda Freuda, Carla Junga a jejich následovníků, ale přitom se dopouští určité nedůslednosti. Nedoplní své poučení vzhledem do oboru fenomenologie, nepopíše jev odpočívající, ležící a spící figury, protože výchozím bodem ke ztvárnění je nejprve spící jedinec, jeho spánek a následně jeho sen s noční můrou a můrolapy. Schází tedy poučení o jevu *býti vzhůru, ležící-spící* bytosti a zobrazení základního pojetí horizontální a vertikální polohy figury a její výklad. Tento jev pak podstupuje ve filmu nesprávnému zpracování. Samotné téma spánku, o kterém se studentka správně zmiňuje, otevírá a poskytuje daleko rozsáhlejší vhled do zjevu, popisu jeho nositele a spánku s průvodními znaky, odchylkami, výklady pro zhodnocení správného tvaru v animovaném díle.

Vždyť sen je mámvě roztodivný svět smyšlenky, imaginace, absurdity, nelogických souvislostí. Je to bohatý a široký prostor pro zobrazení „sladkých i hrůzivých“ snových představ v animovaném filmu. Výtvarné umění bezesporu nabízí zobrazení a vyjádření jevu spící figury, ležící, odpočívající, věčně spící nebo mrtvé bytosti, ale zobrazuje také jev ve smyslu nadvlády a podřízenosti, incubus versus spící, jak lze názorně spatřit na obraze Noční můra (1781) malíře Johna Henry Fuseliho (1741–1825). Také při vyslovení sousloví *noční můra* lze dohledat již legendární loutkový animovaný muzikál Předvánoční noční můra (1993, Henry Selick). Při psaní také pozor na správné slovní označení dobrého nebo zlého. Studentka Iva jmenuje kladnou postavu jako potvůrka (odd. literární scénář, s.23-24). Ani zdobnělina nezměkčí negativní vjem, snad jen s emotikonem ☺.

Sporným bodem se pak stává označení *noční dobrodružství* (odd. závěr, s.43), které se nekoná. Noční dobrodružství nemá svého opravdového hrdinu, poněvadž nositel snu nevystupuje jako hrdina. Nebojuje společně s můrolapy proti noční můře-přízraku, který je průvodním znakem traumatem-příčinou z bdělého stavu.

Aby se oponent vyhnul jakémukoli traumatu vůči studentce, aby i on mohl spát spánkem klidným, přes drobné výhrady vybírá zasloužené hodnocení k teoretické práci studentky Ivy písmeno A.

Návrh klasifikace     A – výborně

Ve Zlíně dne 1. 6. 2015

.....  
podpis oponenta práce