|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Gabriela Hanusová | | | | | | | |
| Název práce | Narušená komunikační schopnost u dospělých osob v sociálním kontextu | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Gabriela Slováková, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | **A** |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | **A** |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  | **B** |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  | **B** |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  | **B** |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | **A** |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Autorka zvolila originální téma, které zajímavě propojila se studovaným oborem. Formální stránka včetně citací odborných pramenů je v souladu se stanovenou normou. Autorka provedla kvalitativní výzkum, ve kterém prezentuje kazuistiky a informace získané z rozhovorů. Metodologické nepřesnosti nemají vliv na celkovou kvalitu práce. Přínosné jsou i výstupy, kde jsou zhodnoceny možnosti využití i souvislosti s prací sociálního pedagoga.  Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jak jste vybírala respondenty a jaká byla jejich reakce na Váš zájem? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | **A** |  |  |  |  |  |
| Datum: | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)