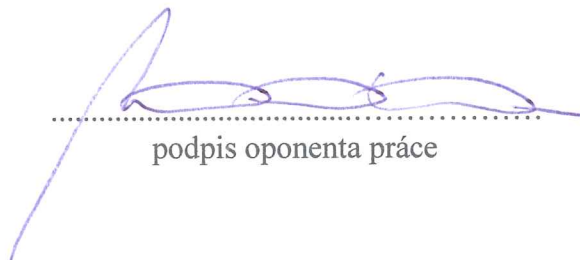


Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Gabriela Čermáková
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	prezenční Akad. rok 2014/15
Název práce	Návrh interiéru rodinného domu Tlumačov
Oponent práce	Akad.arch. Milan Navara

Návrh klasifikace B-velmi dobře

Ve Zlíně dne 22.5. 2015


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce řeší návrh interiéru nově zrekonstruovaného rodinného domu v Tlumačově. Nyní objekt slouží jako školící středisko, po úpravách by měl opět sloužit k bydlení. Jedná se o dvoupodlažní objekt s využitým podkrovím. Úkolem bylo vyřešit interiér z hlediska funkčnosti pro bydlení podle požadavků konkrétního klienta. Jeho požadavkem bylo vyřešit kuchyň, obývací pokoj, ložnici, šatnu, koupelnu, pracovnu a půdu. Návrhy jsou řešeny formou vizualizací, soupisu vybavení interiéru, včetně výběru materiálů.

Práce je rozčleněna do těchto základních částí:

1. Cíl práce, 2. Analýza současného stavu, 3. Loft a řadový dům – stručná charakteristika,
4. Historie bydlení, 5. Realizace stavby, 6. metody řešení interiéru, 7. Metody, variantní a definitivní řešení interiéru, 8. Barový pult, 9. Dveře použité v interiéru

Zkoncepovat zadání v tak netypickém prostoru a s takový zadáním byl jistě nelehký úkol. Studentka Gabriela Čermáková prokázala schopnost řešit zadaný úkol, a to jak v teoretické, tak i praktické rovině – i invencí a velmi pečlivě. V tom shledávám hlavní přednost, když v rámci jednoduchého logického řešení je ukryta rafinovanost, přitom kultivovaně, bez okras a vymyšleností.

Právě nalezení způsobu, jenž je výrazu přehledný, s lapidárně navrženou dispozicí a s dobře skloubenými funkcemi, bývá nejtěžší.

Na řešeném konceptu oceňuji postupný a chtěný vývoj, kdy výsledek je odrazem následného zrání. To dosvědčuje řada skic počátečního architektonického hledání.

S výrazem objektu také koresponduje přístup k řešení dispozičního řešení, výběru materiálů i zpracování detailů.

Na konečných vizualizacích ve studii bych jen upozornil na, podle mého názoru, zvolené příliš tmavé odstíny barev. Tato výtka však nic nemění na tom, že odvedenou práci považuji za poměrně zdařilou.

K obhajobě bakalářské práce vznáším tyto dotazy a připomínky:

- Objasněte volbu tmavšího barevného a materiálové řešení. Bylo požadavkem klienta?
- Sdělte, proč projektové dokumentace – v půdorysech - neobsahuje legendy materiálů?
- Z jakého důvodu projekt neobsahuje klasický půdorys interiéru?