

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ivana Kočí					
Název práce	Motivace studentů ve středním věku k distančnímu vzdělávání					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Dobry dojem z teoretické části práce, obsahující vysvětlení základních pojmů zkoumané problematiky, narušuje nesprávné citování internetových zdrojů (na s. 15, 17-19). Z literárních zdrojů je především čerpáno z prací Pallána (2002) a Beneše (2014). Celkově je formální i stylistická úroveň teoretické části práce na požadované úrovni.</p> <p>Praktická část práce, opírající se o kvalitativní výzkum, si klade za cíl „zmapovat motivaci k výkonu studentů distančního studia ve středním věku a zmapovat základní motivační činitele“ (s. 10). Uvedená formulace výzkumného cíle je zcela kvantitativního charakteru, nicméně autorka cíl výzkumu dále o něco lépe specifikuje (s. 31). Autorka zvolila polostrukturované rozhovory s informanty studující vysokoškolské studium humanitního a ekonomického oboru.</p> <p>Výzkum navozuje pocit kvantitativního ověření stanovených předpokladů. V popisu metody zkoumání (s. 32) chybí uvedení konkrétních otázek rozhovoru a jejich odůvodnění (znění se čtenář dozví až v příloze práce). Analýza dat prostřednictvím otevřeného kódování přináší totožné kategorie u studentů obou oborů, jenž je (nejspíše) dáno nepřekročením hranic kladených otázek. Jednotlivé kategorie tvořené uvedenými kódy tak vzbuzují pocit předem stanovených oblastí (kategorií) popírající prvotní indukci. Oceňuji uvedený kategorizovaný seznam kódů a jejich doložení citovaných výňatků z uskutečněných rozhovorů.</p> <p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
1. Jak by zněl cíl výzkumu definovaný v kvantitativně orientovaném výzkumu?						
2. Vysvětlíte pojem triangulace a navrhnete, jak ho lze v předloženém výzkumu dosáhnout.						
Celkové hodnocení*						
Datum: 11. 5. 2015			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.