

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Čermáková* Vedoucí DP: *Ing. Zuzana Virglerová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt řízení nákladů ve společnosti Saltic*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	0
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ne
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ne
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ne
3. Teoretická část práce:	1
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	0
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ne
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ne
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ne

5. Praktická část práce – projekt:	0
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ne
f) práce naplnila stanovené cíle	ne
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	6

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se rozhodla odevzdat a obhájit svoji diplomovou práci bez jakýchkoliv konzultací se mnou jako s vedoucí práce.

Cíle a metody práce jsou vytyčeny nesrozumitelně a podle mého názoru pozbývají smysl.

Teoretická část je zpracována povrchně a nedostatečně. Pro literární rešerši byl použit převážně jeden zdroj - doc. Popeska.

Analytická část je zpracována taktéž velmi povrchně. Například jednotlivé položky SWOT analýzy nejsou nijak komentovány. PESTEL analýza obsahuje víceméně jednovětný popis jednotlivých oblastí, což považuji za kriticky nedostačující. Nekvalitně provedená analýza nemůže být základem pro následný projekt. Dle autorky si "projekt řízení nákladů klade za cíl navrhnout taková opatření, která budou pro podnik přínosná a zároveň snadno proveditelná." Tento cíl projektu je velmi obecný, a proto se stěžuje jeho úspěšné splnění. Z projektu není jasné, z jakého roku pochází analyzované náklady, a z některých tabulek nelze vyčíst, jaké jednotky jsou použity (např. tabulka č. 8)

Projekt neobsahuje žádné dopady předložených návrhů. Podle mého názoru nebyl splněn cíl projektu ani celé diplomové práce.

Práce má navíc pouze 65 stran, což je podle mého názoru pro vědeckou práci tohoto formátu nedostačující rozsah.

Jazyková úroveň v některých pasážích neodpovídá požadavkům na kvalifikační práci.

Z výše uvedených důvodů nedoporučuji práci k obhajobě.

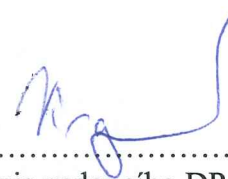
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 7.5.2015



.....
podpis vedoucího DP