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ABSTRACT

In the theoretical part these bachelor theses is concerned with family. It focusses at the definition of the word family at different authors and in the common speech. It describes basic functions of family. In following chapter it is concerned with mothers as a most common heads of single-parent families. It is concerned with partner’s relationship after family disintegration, status of mothers on labor market, demands on children upbringing and a new partner dilemma. In a quite detail it describes financial situation of single-parent families and possibilities of state support. At the ending of theoretical part shows, in a well arranged manner selected indicators of Czech Statistical Office. Practical part describes investigation of situation of single mothers.
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ÚVOD

Bakalářská práce je zaměřená na matky, které důsledkem rozpadu manželství, odchodem partnera nebo ovdověním zůstaly na chod domácnosti, výchovu a péči o děti samy. Především je zaměřena na to, jak ztráta partnera ovlivní jejich život, změní jejich postavení v rodině i ve společnosti, jak se vyrovnavají se situací, jak zvládají svou roli matky a čím vším si musí projít, než se situace zklidní a stane stabilní.

Při plánování budoucnosti společného života a zakládání rodiny nikdo nepomýšlí na to, že se může situace během krátkého okamžiku náhle změnit. Musí se vyrovnat se svým vlastním emočním rozpoložením, zároveň nesmí přestat být matkou, zastávat funkci nejen matky, ale částečně nahradit i roli otce. Matka se ocitá v těžké situaci, ve které ji naší legislativě umí stát částečně pomoci.

Průzkumy ukazují, že rozvodovost je častější než v minulých letech. V dobách našich babiček bylo zvykem vdat se a založit rodinu již po nabytí osmnáctého roku. Rozvod nebyl přípustný z náboženského nebo morálního hlediska a navíc jim to neumožňoval zákon. Možnost rozdělení manželství měla zpravidla jen vyšší vrstva. Čímž chceme poukázat na to, že museli v dřívějších dobách žít v manželství, byť jejich vztah nefungoval nebo byl problematický, což je nutilo hledat kompromisy. Zatímco dnes se s uzavřením manželství tolik nepospíchá, a mnozí upřednostňují budování kariéry a rodinu tak zakládají později, jsou přesto rozvody častější než v dobách minulých. Poukazujeme na to, že v minulosti byla matka samoživitelka ve společnosti odsouzená. Dnešní společnost se na tyto ženy dívá příznivěji. Mohou hledat oporu v různých sociálních službách, bezplatných poradnách získat důležité informace a rady, jak situaci řešit, kde a jakým způsobem získat finanční nebo psychickou pomoc, na koho se obrátit.

V teoretické části se zabýváme charakteristikou rodiny, její funkcí, neúplnou rodinou, jejím vznikem. Pozornost věnujeme matkám samoživitelkám, jak se změní život žen, jež zůstanou samy. Zmiňujeme a popisujeme nejčastější důsledky, které tyto ženy postihnou a zároveň se zmiňujeme i o možnostech podpory, které mohou využít.

V praktické části zjišťujeme, v jaké situaci se nacházejí ženy, se svými neúplnými rodinami. Použili jsme kvantitativní metodu formou dotazníkového šetření.
Cílem bakalářské práce je prozkoumat a popsat současnou situaci matek samoživitelek. Ukázat možnosti a způsoby, které je možné využít, aby ženy, samy se starající se o děti, měly lepší životní podmínky.
I. TEORETICKÁ ČÁST
1 RODINA

Slovem rodina v běžném životě označujieme osoby, které jsou ve vzájemném příbuzenském svazku. Často můžeme slýchat „on/ona je z rodiny“ nebo s upřesněním „on/ona je z rodiny, z matčiny/otcovy strany“. Tento svazek může být pokrevní nebo sociální. Pokrevním svazkem rozumíme příbuzenství v pokrevní linii, např. prarodiče – rodiče – děti – vnuci, sociálním svazkem rozumíme příbuzenství na základě sňatku, kdy se ze dvou samostatných osob, náležících k jiným pokrevním linii stane nové společenství, tvořící základ nové pokrevní linie, propojené sociálními vztahy s oběma původními liniemi. Toto sociální příbuzenství (švagrovství) se pak do jisté míry přenáší i na další členy obou předtím nepříbuzných rodin. Na adoptované (osvojené) děti se ze zákona pohlíží stejně, jako na děti vlastní, čili jsou považovány za členy pokrevní linie. (Matoušek a Pazlarová, 2014, s. 12 – 13)

Definovat pojem rodina není snad až tak obtížné, vystačíme-li si pouze s pohledem příbuzenství. Na rodinu si však činí nárok i jiné vědní obory a tím se dostáváme do potíží, protože co obor to jiný pohled a jiná definice stejného slova. Podle Všeobecné encyklopedie Diderot (1997) je rodina charakterizována jako původní a nejdůležitější sociální skupina a instituce, která je základním článkem sociální struktury i základní ekonomickou jednotkou. Je založena na manželství nebo pokrevním příbuzenství. Členové rodiny jsou spojeni společným soužitím, vzájemnou morální odpovědností a vzájemnou pomocí. Tato definice rozšiřuje pohled na rodinu z hlediska státně-ekonomického. (Veselá et al., 2003, s. 12)

Z hlediska psychologie rozlišujeme rodinu nukleární a rodinu širší. Nukleární rodinou jsou rodiče a děti. Do rodiny širší zahrneme i ostatní příbuzenstvo jako jsou prarodiče, sestřenice, bratranci, tety a strýcové (Špaňhelová, 2010 s. 13).

Za rodinu je považován muž a žena, kteří spolu žijí a narodí se jim jedno nebo více dětí. Zcela běžný je dotaz „Čekáte rodinu?“, který vlastně znamená „Je manželka těhotná?“. Za rodinu tedy není považován pár, který má pouze společnou domácnost nebo manželský bezdětný pár (přestože oba jednotlivě jsou členy svých pokrevních rodin). V takovém případě hovoříme o sociální skupině, která se pokouší nahrazovat některé z rodinných funkcí. Pro tuto skupinu se začíná užívat název „nová rodina“. (Veselá et al., 2003, s. 11-12).

Anthony Giddens (2000) hovoří o rodině jako o skořápkové instituci, kdy zůstal pojem, ale jeho obsah se v čase značně proměnil. Za rodinu je již považována jak úplná rodina mající ...
děti, tak i neúplná rodina s jedním rodičem, ale i rodiny s nevlastními dětmi nebo nepro-
vdané svobodné matky, nesezdaný pár s dětmi. Můžeme konstatovat, že rodinou již nejsou
jen rodiny uzavřené na základě manželství. (Maříková et al., 2012, s. 32)

V současnosti můžeme víc než o rodině mluvit o rodinném soužití. Základem jsou dospělí,
kteří mají mezi sebou citové vazby a žijí společně. Mohou být stejného nebo i opačného
pohlaví. Za rodinné soužití chápeme i jednoho dospělého žijícího s dítětem či dětmi. Zde
vzniká rodičovské pouto, které je na rozdíl od partnerství neoddělitelné. (Matoušek a Pa-
Zlarová, 2014, s. 13).

Současná rodina prošla řadou změn. Mezi její znaky můžeme zahrnout vyšší zaměstnanost
u žen i mužů, vyšší vzdělanost u žen, stírání rozdílů mezi mužskou a ženskou rolí, kontakt
mezi rodiči a dětmi je nižší – děti jsou s prarodiči nebo svobodné matky, nesezdaný pár s
rodiči. Základem jsou dospělí, kterí mají mezi sebou citové vazby a žijí společně. Mohou být stejného nebo i opačného
pohlaví. Za rodinné soužití chápeme i jednoho dospělého žijícího s dítětem či dětmi. Zde
vzniká rodičovské pouto, které je na rozdíl od partnerství neoddělitelné. (Matoušek a Pa-
Zlarová, 2014, s. 13).

Současná rodina prošla řadou změn. Mezi její znaky můžeme zahrnout vyšší zaměstnanost
u žen i mužů, vyšší vzdělanost u žen, stírání rozdílů mezi mužskou a ženskou rolí, kontakt
mezi rodiči a dětmi je nižší – děti jsou s prarodiči nebo jsou ponecháni sami sobě. Činnosti,
které dříve rodina plnila, jsou nyní přesunuty do jiné organizace – prádelny, čistírny, školní
družiny, mateřské školy. Rodiny žijí jen jako nukleární rodina – děti se těší na měsíční věc,
ženství. Díky velkému technickému rozvoji se děti mohou bezpečně využívat počítač a internet – tím
ztrácí je schopnost komunikovat. (Špaňhelová, 2010, s. 11-12)

A jak se na rodinu dívá zákon? O rodině pojednává nový Občanský zákoník, tedy zákon č.
89 ze dne 3. února 2012, s platností od 1. 1. 2014. Rodinnému právu je vyhrazena část dru-
há, paragrafy 655 až 975. Tato část je rozdělena na tři hlavy, přičemž hlava první se týká
manželství. Je v ní definováno manželství, možnosti uzavírání manželství, platnosti man-
želství atp. Dále řeší povinnosti a práva manželů a zánik manželství řeší.

Hlava druhá obsahuje paragrafy 771 – 927 a má podnadsí Príbuzenství a švagrovství.
Více se jedná o definici příbuzenství a švagrovství. V § 775 je definovala matka dítě-
te, jakožto žena, která dítě porodila (což de facto znemožňuje bezdětným párum, aby jejich
biologické dítě porodila náhradní matka). Otcovství jsou věnovány paragrafy 776 – 793.
Další paragrafy se dotýkají osvojení a vztahů rodičů a dětí. Zákonem je zde řešena mimo
jiné rodičovská odpovědnost, péče o dítě a jeho ochrana, osobní styk rodiče s dítětem a
výkon rodičovské odpovědnosti po rozvodu manželství. Závěrečné paragrafy řeší vyživo-
vací povinnosti mezi rodiči a dětmi a § 920 samostatně řeší výživné a zajištění úhrady ně-
kterých nákladů neprovdané matce.

Hlava třetí se týká poručenství a jiných forem péče o dítě, obsahuje paragrafy 928 – 975 a
popisuje opatrovnictví, svěření dítěte dětem, péče o dítě, příbuzenství, ústavní výchovu.
V občanském zákoníku není rodina definována.

Slovo rodina tedy řeší především příbuzenské vztahy, ale neřeší další důležitou oblast a tou je bydlení rodiny. Tady se setkáváme s pojmem domácnost. Domácností v dnešní době obvykle rozumíme místo, ve kterém se několik osob z rodiny zdržuje pohromadě, mají tam své zázemí, své místo na spaní, společně stolují, pokud jim to okolnosti dovolují, tráví spolu volný čas, s ostatními spolubydlícími jsou spjati citovými pouty a podle svých sil a možností se podílejí na chodu domácnosti. V již zmiňovaném zákoně č. 89/2012 Sb. – Občanský zákoník, je používán pojem „rodinná domácnost“, bez bližší definice a v §§ 698 a 699 popisuje obvykle vybavení rodinné domácnosti. V jedné domácnosti (bytě, domu) může koexistovat i více rodinných domácností. Dříve bylo zejména na vesnici obvyklé, že spolu bydlely dvě rodiny pohromadě (tzv. třígenerační rodina).

Význam pojmu domácnost se v průběhu let rovněž měnil. Například mluví-li se o tradiční rodině, pak je vhodnější mluvit o tradiční domácnosti, protože do ní často patřily nejen osoby pokrvevně příbuzné, ale i osoby bydlící ve společně domácnosti. Typicky se jednalo o sloužící (ve městech) a čeledi (na venkově). Tato domácnost byla řízena obvykle nejstarším mužem (majitelem domácnosti) s poměrně přesně rozdělenými úlohami jednotlivých členů domácnosti. S nástupem průmyslové revoluce se postupně tento model přežil a nastoupil model moderní rodiny, který se dále vyvíjel a má v současné době mnoho podob zmíněných výše. (Vodáková, 2003, s. 97)


### 1.1 Funkce rodiny

Rodina plní mnoho funkcí. Některé vědomě, některé nevědomě, některé na úrovni nukleární rodiny, jiné na úrovni širší rodiny. Z hlediska státotvorného je rodina základem společnosti, a současně je společností, civilizací a kulturou formována. V každě společnosti má svůj nezastupitelný význam, a každá společnost se snaží rodinu nějakým způsobem
podporovat nebo alespoň stabilizovat. Problémem zůstává, že v každé společnosti je rodina „definována“ jinak (např. muslimská vs. křesťanská společnost).

V našem evropském kontextu můžeme v současné době hovořit o čtyřech základních funkcích:

- funkce biologicko-reprodukční – je to základní funkce rodiny, která slouží k uspokojení biologických potřeb člověka a přivezením dítěte na svět zajišťuje pokračování rodu,
- funkce socializačně-výchovná – základem je výchova a péče o dítě, podporuje rozvoj schopností dítěte a připravuje ho na další vstup do společnosti,
- funkce ekonomicko-zabezpečovací – spočívá v zabezpečování potřeb (životního standardu běžného v širší rodině) všem členům rodiny,
- funkce emocionální – rovněž velmi důležitá funkce, která zajišťuje výchovu emocionálně vyrovnaného jedince; slouží k uspokojování lidských potřeb, vytváří pocit zázemí a bezpečí, nenarušenými a trvalými vztahy získává jedinec určitý směr. (Špaňhelová, 2010, s. 12)

Mimo tyto funkce se ještě někdy uvádí funkce ochranná a domestikační (souvisí se zajišťováním životních potřeb a s funkcí emocionální) a funkce rekreační a regenerační (zde se překrývají funkce socializačně-výchovná s funkcí emocionální). (Matějček et al., 1977, s. 62)

Funkce rodiny a její chápání se odvozuje hlavně od vztahu k dětem. Dunovský (1986 in Levická, 2004, s. 52) kategorizoval rodinu podle významu funkčnosti a vztahových poruch k dětem takto:

- Funkční rodina – jedná se o bezproblémovou rodinu. Zajišťuje zdravý vývoj dítěte.
- Problémová rodina – je rodina s menšími poruchami některých funkcí. Řešit problémy zvládá rodina vlastními silami nebo s odbornou pomocí. Zdravý vývoj dítěte je zajištěn.
- Dysfunkční rodina – v rodině se objevují poruchy některých nebo všech funkcí. Je vyžadována neustálá odborná pomoc.
- Afunkční rodina – jedná se o rodinu se závažnými poruchami všech funkcí. Vývoj dítěte není zajištěn a děti musejí být přemístěny mimo rodinu. (Smutková, 2007, s. 27-28)
Plní-li rodina všechny čtyři základní funkce, pak hovoříme o zdravé rodině. Aby mohla rodina tyto funkce plnit, je potřeba, aby zajišťovala tyto přístupy a postoje:

- sebehodnocení – pocity a názory, které má člověk o sobě
- komunikace – způsoby, které lidé používají pro vzájemné dorozumění
- rodinný systém – pravidla, kterými se lidé ve svém cítění a konání řídí
- společenská vazby – způsob, jak se lidé chovají k ostatním lidem a institucím mimo rodinu

Tyto principy platí ve všech rodinách, ať už se jedná o rodinu přirozenou, neúplnou, smíšenou nebo institucionální rodinu. (Satirová, 2006, s. 15)

V této podkapitole jsme se zabývali základními funkcemi rodiny a rozdělením rodin dle funkčnosti.

1.2 Neúplná rodina

„Ano rodina s jedním rodičem se liší od rodiny s oběma rodiči. Ale i městská rodina se liší od venkovské, rodina se šesti dětmi a psem se liší od rodiny s jedním dítětem a bez zvířat. Ale i když je doma jen jeden dospělý, je to skutečná rodina jako všechny ostatní.“ (Keneddyová in Colorosová, 2008, s. 173)


Neúplná rodina vzniká tedy tehdy, kdy osamělý rodič žije s dítětem nebo dětmi. Bylo zjištěno, že riziko rozpadu manželství se snižuje při přítomnosti dětí předškolního věku a naopak se zvyšuje při výskytu dětí nad 12 let. Dalším znakem rizika rozpadu manželství je zesílení předmamželské kohabitace, náboženská heterogamie manželského páru, výšky platu manželky a rozvod rodičů. (Marhánková et al., 2012, s. 180-181)

Zákoník práce, tj. zákon 262/2006 Sb. v aktuálním znění nám v § 350 říká: „Osamělými se rozumějí neprovdané, nebo rozvedené ženy, svobodní, ovdovělí nebo rozvedení muži a
ženy i muži osamělí z jiných vážných důvodů, nežijí-li s druhem, popřípadě s družkou nebo s partnerem.“

Rozpad rodiny a následně ukončení manželství či odchod partnера má morální, sociální, právní a citové aspekty. Rozvod může být pokládán za ozdravné opatření, které zabrání dalším stupňujícím neshodám mezi partnery. Ukončení nesnesitelné soužití a dá novou možnost na lepší budoucnost. Místo předpokládaného zlepšení může, ale dojít k následným konfliktům, stresům a komplikacím. Rodiče, ať už si situaci uvědomují nebo neuvědomují, spolu s nimi jsou nejvíce vystavovány psychickému zatížení hlavně děti. Podléhají stresu a to se následně projeví v jejich chování. (Matějček a Dytrych, 1994, s. 133-135)

Současná manželství a partnerství jsou sjednávána s vědomím, že není tak složité je ukončit. Doba průměrného trvání manželství je odhadována na méně než deset let a u nesezdáných partnerů je tato doba ještě kratší. Instituce manželství se v posledních letech mění důsledkem vzniku společenských tlaků, nestabilitou trhu práce, změnou společenského postavení žen a rostoucí emocionální touhou po uspokojení citovém i sexuálním, dochází k její proměně. V dnešní době se očekává rovnoprávnější postavení a stabilita manželství již není základním kritériem ve společnosti. Lidé předpokládají, že věci nebude mít tak dlouhé trvání. A týká se to nejen manželství, ale i práce a majetku. (Smith, 2004, s. 15-16)

Každý rozvedený partner vstupoval do manželského svazku s představou vybudování šťastné rodiny a po vzniku problémů se mnoho z nich jen těžko vzdávalo naděje na možnost obnovení funkcionalnosti manželství. Je zjištěno, že sedm z deseti rozvodů podnítí žena a to i přes uvědomění následujících starostí jako je nedostatek financí a odpovědnost za výchovu a blaho dětí. (Smith, 2004, s. 15-16)

V této podkapitole jsme se zabývali vznikem a definicí neúplné rodiny a následky rozpadu rodiny.
2 MATKY V NEÚPLNÉ RODINĚ

Z hlediska ekonomického bylo v dřívějších dobách postavení matky, která zůstane na děti sama, daleko složitější, než je dnes. Postarat se o sebe a děti, vybudovat si zázemí a určité postavení, bez ochrany zákona a podpory společnosti, nebylo vůbec jednoduchým úkolem. S přítomností muže v rodině měla žena určitou ekonomickou základnu, děti mohli navštěvovat školy bez ohledu na majetkový stav. Jakmile se ocitla matka sama, stala se součástí beznadějné situace, bez obživy, bez vzdělání, bez střechy nad hlavou. V minulosti byly tyto matky závislé na milodarech okolí. Z domova musely děti posílat za prací již v raném věku. Situace se změnila zejména po druhé světové válce, kdy postavení žen začalo být na stejně úrovni jako postavení muže. Stejné práva a stejné povinnosti. Zákon nerozlišoval ani rozdíl mezi ženou svobodnou, vdanou, rozvedenou, ovdovělou či matkou. V současnosti může i osamělá matka najít zaměstnání, jako matka samozřejmě využívat daňové zvýhodnění i jiných sociálních dávek, ovšem nikdo tuto ženu neprostaní od povinnosti a odpovědnosti vychovat ze svých potomků charakterní, čestné a pracovité lidi. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975 s. 8-9)

Tvrdí se, že matky, které zůstanou samy, jsou zaneprázdněny svou osobní a finanční situací. Trvá to zhruba rok, některým i déle. Jejich příjmy se sníží více než o čtvrtinu, zvýší se jejich pracovní nasazení, zvýší se potíže se stěhováním a bydlením. Při úsilí, které vynakládají, aby se přizpůsobily dané situaci a vyrovnaly se s potížemi, které nastaly, mohou zapomenout na potřeby svých dětí a rodičovské povinnosti. Musí se vyrovnat se spoustou nových požadavků, kromě již zmíněných se jedná také o navazování nových známostí, ztrátu některých přátel, budování nového postavení, nového zázemí, hledání zaměstnání, zastání role otce a mnoho dalších. (Teyber, 2007, s. 94-95)

V této kapitole jsme popsali vývoj postavení matky v neúplné rodině, zásadní změnu jejího postavení po druhé světové válce a nastínili jsme problémy, se kterými se potýkají. V dalších podkapitolách se bude věnovat vztahům partnerů po rozpadu rodiny, postavení matek na trhu práce, výchově dětí v neúplné rodině a problematice nového partnera.

2.1 Postavení matek na trhu práce

V průběhu druhé poloviny dvacátého století nastal přechod od rodin s jedním výdělečně činným členem k rodnám, jejichž celkový příjem je dán příjmy obou partnerů. Příjem jednoho člena v současné době již nestačí na udržení obvyklého standardu života. Nezvrat-
ným jevem ve všech evropských zemích je vstup žen na trh práce. I přesto ženy opouštějí zaměstnání z osobních a rodinných důvodů a pak se obtížněji do nich vracejí, jakmile tyto důvody pomírnou. Zaměstnáním získávají ženy vlastní příjem a také určitou míru nezávislosti v rodině, stejně jako zabezpečení ve stáří či v případě rozvodu. Tím se zesiluje jejich závislost na trhu práce i na sociálním státu. Z časového hlediska hledají ženy rovnovážný stav mezi pracovním a rodinným životem. Obtížněji se pak tato rovnováha získává u žen, které žijí bez partnera a vychovávají své dítě nebo své děti samy. (Sirovátka et al., 2006, s. 27)

V zaměstnání se zvyšují požadavky na výkon a kvalitu práce. K tomu je zapotřebí stupňovat i čas věnovaný nejen výkonu, ale udržení své kvalifikace. Rozsah pracovní doby stoupá, a to negativně ovlivňuje rodinu. Někteří zaměstnavatelé začínají prosazovat vykonávání práce z domova například prostřednictvím počítačových sítí nebo se samostatně vzdělávat mimo pracovní dobu. (Sirovátka et al., 2006, s. 28)

Tyto změny vyvolávají napětí mezi zaměstnáním a rodinou obzvlášť u matek samoživitelk. Pracující matka má méně času věnovat se rodině, nejen péči o děti ale i o další členy širší rodiny, kteří to potřebuji – nemocni a přestárlí rodiče, různě handicapovaní. Je vystavena tlakům, stresům a nutnosti volby. (Sirovátka et al., 2006, s. 30-31)

V současné společnosti je stále patrný silný vliv minulosti, tj. doby, kdy byl muž považován za živitele rodiny a matka za pečovatelku. Patrná je rovněž skutečnost, že pod tlakem okolností jsou nuceni podílet se na materiálním zabezpečení rodiny oba partneři. Toto často vede ke genderové nerovnosti na trhu práce – zvýhodňuje to muže oproti ženám ve smyslu tom, že muž je považován za toho, kdo živí rodinu a proto musí mít vyšší plat než žena, byť i zastávající stejné postavení v zaměstnání. Tuto skutečnost lze poměrně snadno dokladovat i tím, že obory, u kterých došlo postupně k tomu, že zaměstnávají většinou ženy, byť i vysokoškolsky vzdělané, se staly menši atraktivními pro muže, protože je u nich nižší mzdová úroveň než v jiném oboru. Typickým příkladem je školství. Práce ženy v domácnosti není finančně oceněna, je vykonávána dobrovolně a to vede k tomu, že jsou ženy podceňovány i na trhu práce. (Maříková et al., 2012, s. 8-10)

Matky samoživitelk jedou představují speciální skupinu. Je zjištěno, že jejich příjmy jsou nižší než příjmy mužů. Nezaměstnanost žen je ve srovnání s muži vyšší. Nezaměstnanost mužů dosahuje 25 % a u žen 42 %. Finanční náklady matek samoživitelk ve vztahu k jejich příjmu zvyšuje péče o dítě a chod domácnosti. Neúplné rodiny jsou na příjmu ma-
tek existenčně závislé. V roce 2006 uvedlo takřka 60% matek samoživitelek, že jejich čistý měsíční výdělek nedosáhne ani na deset tisíc korun. (Marhánková, 2011, s. 4)

Matky samoživitelky jsou na trhu práce znevýhodňovány a jsou jako skupina nejvíce ohrožovány nezaměstnaností a chudobou. Tyto ženy, ve srovnání s ženami z úplných rodin, jsou ekonomicky iniciativnější, pracují častěji na plný pracovní úvazek. Podle výzkumů 94 % žen pracuje na plný úvazek a současně pečují samy o své děti. (Kuchařová in Marhánková, 2011, s. 5)

Statistiky potvrzují, že nezaměstnanost matek samoživitelek je ve všech evropských státech vyšší než nezaměstnanost u žen patřících do rodiny úplné. Procentuálně v roce 2005 nezaměstnanost těchto žen dosáhla 13,6 %, u žen z dvoupříjmových domácností 7,7 %. (Dudová in Marhánková, 2011, s. 5)

V této podkapitole jsme se zabývali obtížemi, se kterými se potýkají ženy a obzvláště pak matky samoživitelky na trhu práce.

2.2 Výchova dětí v neúplné rodině

V neúplné rodině výchova a péče o dítě dopadá na jednoho rodiče – matku. V úplné rodině jsou na péči a výchovu dva a i přesto je s výchovou spojené tolik obtíží a starostí, že jsou oba dva rodiče vychováváním a péčí o děti plně zaměstnáni. Situace matky samoživitelky proto není vůbec jednoduchá. Všechny starosti a obtíži musí zvládnout sama.

Neúčastní-li se otec na výchově dětí, pak se u těchto jedinců s největší pravděpodobností dostává potíže dlouhodobějšího charakteru. Důsledky jsou nejvíce ovlivňovány hlavně věkem a pohlavím dítěte. Nejčastěji jsou to problémy školní, společenské a citové. (Teyber, 2007, s. 100-101)

U chlapců se nepřítomnost otce projevuje větší nesnází s hledáním vlastní identity. Obtížně navazují kamarádské vztahy se svými vrstevníky, ve sportovních aktivitách nedosahují takových výsledků, jsou agresivnější a vznětlivější, vůči dospělým mají sklon ke vzpurnému jednání. S větší osobní nejistotou se pak tito chlapci potýkají i v dospělosti. (Teyber, 2007, s. 101)

U dívek se nepřítomnost otce projevuje spíše až v období dospívání. Potíže přicházejí v období navazování milostných vztahů. Dívky mají sklon chovat se k mužům s nadměrným sebevědomím, vztahy navazují relativně v brzkém věku a mívají více partnerů oproti dívkám, v jejichž životě přítomnost otce nechybí. (Teyber, 2007, s. 101)
Neznamená to ovšem, že všechny děti z neúplných rodin musí bezpodmínečně projít zmírněnými problémy. U dětí bez otce byla zjištěna zdařilá a daptace, ovšem za předpokladu výjimečně způsobilé matky, mezi jejíž dovednosti patří emocionální dostupnost, pečlivá a citová výchova, správná komunikace s dětmi a podpora samostatného chování dětí. (Teyber, 2007, s. 100-102)

Matka musí řešit i problémy, které se v úplné rodině nevyskytují. Nejvíce se týkají duševního života a vývoje dítěte. V první řadě by se matka měla snažit přizpůsobit situaci a pochopit i situaci z pohledu dítěte, aby jejich vzájemný vztah byl založený na důvěře, protože pokud dítě nerozumí co se děje, může se od matky odvrátit a na ne zcela vyjasněné otázky hledat odpovědi jinde. V důsledku nepochopení může dítě mít zhoršené známky ve škole, může začít být neposlušné a agresivní ke svým spolužákům i učitelům. Může se uzavřít do sebe, přestat komunikovat, a tím může být s větší pravděpodobností týrané spolužáky. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 9-10)

Je tedy na matce, aby zvážila situaci, co je pro dítě správné a patřičně dítěti okolnosti vysvětlit, být mu nápomocná při vysvětlování neobjasněných otázek. Upřímností matky a péče o něj, získá dítě pocit bezpečí a může čelit různým dotazům a situacím ve vnějším prostředí snadněji. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 9-10)

Chce-li matka svým dětem poskytnout materiální podmínky, které měly v úplné rodině, je nutné zapojit se naplno do pracovního procesu. Musí pracovat na plný pracovní úvazek, a pokud ji to možností dovolují mít i vedlejší pracovní zaměstnání. Tím samozřejmě zůstává méně času na výchovu a domácnost. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 9)

Výchova dítěte může sklouznout pouze jen na příkazy – udělej to nebo ono, a tamto jsi dělat neměl. Po tom co jdou děti spát, matka vykonává práci, kterou nestihala po návratu domů. Také ze strachu o ztrátu zaměstnání se matka snaží dítě udržet zdravé a dohlíží hlavně na to, aby byly splněné školní úlohy, aby dítě bylo pěkně a čistě oblečené. Východiskem z této situace je oboustranné sbližování, přestat dávat dítěti neustále příkazy, a začít více vysvětlovat, aby se dítě naučilo své každodenní práce samo, začít drobnostmi jako je například uklidit si boty do botníků, nachystat si úkoly, poskládat si oblečení. Naučí-li matka dítěte pomáhat s domácností a uklízet si po sobě, zvykne si na tyto činnosti a bude je dělat, i když bude starší. Matka pak má více času se věnovat jiným záležitostem a není tak stresovaná. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 28)
Jiným výchovným výstřelkem je, že se matka snaží v co největším rozsahu splnit dětem to, co mají ostatní děti. U malých dětí není tak složité splnit jim přání koupením hračky, sladkostí a navíc, když si to vynucují dupáním, křikem na veřejných místech. Co ale potom, jak jsou děti větší, přecházejí do puberty, jejich nároky se zvyšují a finanční možnosti matky splnit jim všechna přání už nemusí být tak lehce zvládnutelné. Reakce dětí potom jsou nepředvídatelné a ne nejsprávnější. Matka by proto, měla už od mladšího věku dětí vést ke skromnosti, aby si vážilo věcí, které dostává. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 29)

Dalším výstřelkem, kterého se matka může dopustit je rozmazlování dítěte. V dítěti roste ale pocit méněcennosti nebo naopak pocit nadřazenosti a proto, že je vychováván jedním rodičem se domnívá, že ho lidé budou litovat a ustupovat mu. V současnosti bohužel neúplných rodin přibývá a dětské domněnky jsou mylné. Matka by se měla snažit vytvářet takové rodinné zázemí, aby byli jako rodina rovnocenně začleněni do společnosti. (Márová, Matějček a Radvanová, 1975, s. 31)

Dobrým východiskem pro správnou výchovu je vzájemná úcta a respekt jednotlivých členů rodiny. (Kopřiva et al., 2007, s. 14)

V této podkapitole jsme se zaměřili na úskalí, které musí matka překonávat při výchově dětí v neúplné rodině.

### 2.3 Nový partner

Po rozvodu, kdy matka zůstává sama s dětmi, si časem může najít nového partnera. Ať už jde o nový manželský svazek nebo jen trvalejší vztah k partnerovi, svou přítomností v rodině ovlivňuje celkové výchovné prostředí a o tom hovoří nový Občanský zákoník, kde se piše, že nový partner či manžel je povinen pomáhat matce při výchově dětí, se kterými žije ve společné domácnosti. (Matějček, 1994, s. 75)

Situatione, kdy se změní úplná rodina na rodinu neúplnou, není jednoduchá. Zánik manželství neznamená ovšem úplný konec partnerského soužití a ani rozvedení se nevylučují z partnerského trhu. I přesto, že matky po rozvodu, který jim změní výrazně životní situaci, vstupují do sezdaných či nesezdaných svazků. Opakované svazky jsou však poměrně málo stabilní. Hlavním důvodem je nedostatečná úprava vztahu mezi nevlastními rodiči a dětmi než osobnostními charakteristikami partnerů. Zvýšená nestabilita je důsledkem menší ochoty již jednou rozvedeného jedince setrvat v nefunkčním svazku. (Marhánková et al., 2012, s. 146-147)
Je známo, že muži uzavírají svazky rychleji a častěji než ženy, které potřebují delší dobu na překonání negativních emocionálních důsledků rozvodu, zřejmě proto, že investují do vztahu více emocionálně. Ženy odrazuje od pokusů o uzavření nového partnerství negativní zkušenost rozvodu a také mají omezenější příležitosti na setkání s potenciálním partnerem, jelikož jim do péče připadnou děti. Děti ženám snižují atraktivitu jako jedince, neboť se jeví jako znamení vysokých nákladů na chod domácnosti i náročným životem. Ženy také nemusí mít potřebu hledat nového partnera, neboť dítě je důležitým článkem pro jejich život. Studie také tvrdí, že do opakovaného svazku vstupují ženy, které nepracují nebo nejsou s prací spokojené než ženy, které pracují a mají vyšší vzdělání. (Marhánková et al., 2012, s. 148)

Shrnutím proč ženy vstupují do nového svazku po rozvodu, může mít následující objasnění:

- potřeba – ženy vstupují do svazku z nějaké potřeby například finanční, sociální, emoční blahobyt
- atraktivita – čím atraktivnější, tím vyšší šance na vstup do nového svazku
- příležitost – čím lepší příležitost, tím větší šance, že žena potká vhodného partnera.

Všechny tyto objasnění jsou ovlivněny tím, že ženy jako matky samoživitelky pečují o děti. (Marhánková et al., 2012, s. 150)

Přijetí matčina partnera dětmi je velice individuální, ale i přesto jsou z výzkumů dány obecné návody, které usnadňují cestu k akceptování dané situace. (Matějček, 1994, s. 76)

V tomto případě dochází k mnoha problémům, se kterými si matka zcela neví rady a někdy je i nucena řešit situaci v poradně. Problémem může být zhoršený prospěch ve škole, špatné chování, pasivní chování vůči matce, zvýšený výskyt nemocí, různé psychické obtíže.

Tvrdí se, že vzájemný vztah mezi matkou a novým partnerem zásadně ovlivňuje rodinnou atmosféru a má veliký vliv na dítě nebo děti matky. Spokojenost matky se odráží na psychice dětí a také má vliv na pozitivní přijetí nového partnera. Je také prokázáno, že matka žije dojmem, že vztah mezi partnerem a jejími dětmi je lepší, než ve skutečnosti doopravdy je. Faktem je, že matka přeceňuje nový vztah k muži a zapominá na neustále trvající vztah dětí k vlastnímu otcí. Také se uvádí, že dívky snášejí daleko lépe nového partnera než chlapci. A také mladší děti než starší, které mají větší obranný postoj a nejsou tak přizpůsobivé. Důležitý je i čas, který uběhl od odchodu pravého otce a příchodu nového partnera. Do pěti let po rozvodu rodičů je z psychologických testů dětí prokázána inklinace k vlast-

Tato kapitola pojednává o možnostech a úskalích, se kterými se potýkají samoživitelky a jejich děti při hledání a výběru nového partnera.
3 FINANČNÍ SITUACE A MOŽNOSTI PODPORY NEÚPLNÉ RODINY

Matkám samoživitelkám a i jiným osobám s nedostačujícími příjmy poskytuje stát určité dávky. Tyto dávky naleznete v systému pomoci v hmotné nouzi, který je upravován:

- zákonem č. 111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi,
- zákonem č. 110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu,
- vyhláškou č. 389/2011 Sb. o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi.

Dávky, které řeší pomoc v hmotné nouzi, jsou:

- příspěvek na živobytí – je výchozí dávkou, která pomáhá rodině či osobě, při nedostačujícím příjmu. Nárok na něj vzniká tehdy, pokud příjem rodiny nebo osoby po odečtení nákladů na bydlení nedosahuje částky živobytí. Částka na živobytí je závislá na existenčních částkách a částkách životního minima. Stanovuje se na každou osobu jednotlivě, v případě rodiny se částky na živobytí jednotlivých osob sčítají.

- doplatek na bydlení – je druhou dávkou a poskytuje se tam, kde rodina nebo osoba nemá dostatek příjmů (včetně příspěvku na bydlení ze systému státní sociální podpory) na uhrazení nákladů na bydlení. Nárok má na ni osoba, která je vlastníkem užívajícího bytu na základě smlouvy. Dalším požadavkem je získání nároků na příspěvek na živobytí. Pokud nárok na příspěvek na živobytí nebyl přiznán, je možné doplatek na bydlení poskytnout tehdy, kdy příjem osoby a společně posuzovaných osob nepřesáhl 1,3násobek částky živobytí všech společně posuzovaných osob.

- mimořádná okamžitá pomoc – třetí dávka je vyplácena osobám, které se dostanou do situace, kterou je nutné okamžitě řešit.
Tabulka 1. Částky životního minima a existenční minimum

<table>
<thead>
<tr>
<th>Životní minimum</th>
<th>Částky v Kč za měsíc od 1. 1. 2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jednotlivec</td>
<td>3410</td>
</tr>
<tr>
<td>První osoba v domácnosti</td>
<td>3140</td>
</tr>
<tr>
<td>Druhá a další osoba v domácnosti, která není nezaopatřeným dítětem</td>
<td>2830</td>
</tr>
<tr>
<td>Dítě do 6 let</td>
<td>1740</td>
</tr>
<tr>
<td>Dítě od 6 do 15 let</td>
<td>2140</td>
</tr>
<tr>
<td>Dítě do 15 do 26 let</td>
<td>2450</td>
</tr>
<tr>
<td>Existenční minimum</td>
<td>2200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Systém státní sociální podpory stanovuje zákon 117/1995 Sb. o státní sociální podpoře. Zde naleznete dávky:


Tabulka 2. Výše přídavku na dítě

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výše věku nezaopatřeného dítěte</th>
<th>Přídavek na dítě v Kč měsíčně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Do 6 let</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>Od 6 do 15 let</td>
<td>610</td>
</tr>
<tr>
<td>Od 15 do 26 let</td>
<td>700</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- rodičovský příspěvek – je dávka vyplácená rodiči, který nálezitel přečuje o nejmladší dítě v rodině maximálně do 4 let věku dítě a do maximální částky 220.000,- Kč. Rodič může v době poskytování rodičovského příspěvku vykonávat výdělečnou činnost s podmínkou zajištění péče o dítě. Příjmy rodiče nejsou kontrolovány.

- příspěvek na bydlení – nárok na dávku má osoba, která má trvalé bydliště v místě, na kterém místě žádá o příspěvek.
• porodné – je to dávka související s narozením dítě. Nárok na něj je vázán určenou hranicí příjmů v rodině.

• pohřebné


Druhou daňovou úlevou je využití slevy na dítě. V roce 2015 je sleva na první vyživované dítě 13.404,- Kč ročně, na druhé dítě činí sleva 15.804,- Kč a na třetí a každé další dítě 17.004,- Kč. Podmínky pro uplatnění daňového zvýhodnění jsou:

• dítě žije ve společné domácnosti s osobou, která úlevu uplatňuje,
• dítě je nezletilé nebo maximálně do věku 26 let, které se soustavně připravuje na budoucí zaměstnání nebo se díky zdravotním potížím nemůže připravovat na budoucí povolání.
• Další podmínkou je mít příjem alespoň ve výši šestinásobku minimální mzdy za rok.

V této kapitole jsme se zabývali možnostmi zlepšení finanční situace nejen matek samoživitelk. Tyto sociální dávky a daňové zvýhodnění jsou stanovené zákonem a využit je může po splnění určitých podmínek každá osoba.
4 VYBRANÉ STATISTICKÉ UKAZATELE ČESKÝCH DOMÁCNOSTÍ

Velmi dobrý přehled o českých domácnostech poskytuje Český statistický úřad na svých webových stránkách www.czso.cz. Poslední kompletní údaje o českých domácnostech jsou získány ze „Sčítání lidu, domů a bytů 2011“.

Základním údajem, který nás zajímá je rozdělení hospodařících domácností podle typu, na což nám dává odpověď (dle číslování statistického úřadu) Tab. 900 Hospodařící domácnosti podle počtu členů a počtu členů ekonomicky aktivních a podle typu hospodařící domácnosti a způsobu bydlení, jejíž vybrané ukazatele jsou zde uvedeny.

Tabulka 3. Vybrané údaje o hospodařících domácnostech

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ hospodařící domácnosti, způsob bydlení</th>
<th>Hospodařící domácnosti celkem</th>
<th>Počet členů hospodařících domácností celkem</th>
<th>Počet členů ekonomicky aktivních</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hospodařící domácnosti celkem</td>
<td>4 375 122</td>
<td>10 239 015</td>
<td>5 035 920</td>
</tr>
<tr>
<td>v tom podle typu:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>hospodařící domácnosti rodinné</td>
<td>2 737 561</td>
<td>8 263 640</td>
<td>4 135 906</td>
</tr>
<tr>
<td>tvořené 1 rodinou</td>
<td>2 667 867</td>
<td>7 894 349</td>
<td>3 957 024</td>
</tr>
<tr>
<td>úplné rodiny</td>
<td>2 097 031</td>
<td>6 402 362</td>
<td>3 259 032</td>
</tr>
<tr>
<td>v tom:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bez závislých dětí</td>
<td>1 236 561</td>
<td>3 049 980</td>
<td>1 641 337</td>
</tr>
<tr>
<td>se závislými dětmi</td>
<td>860 470</td>
<td>3 352 382</td>
<td>1 617 695</td>
</tr>
<tr>
<td>neúplné rodiny</td>
<td>570 836</td>
<td>1 491 987</td>
<td>697 992</td>
</tr>
<tr>
<td>v tom:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bez závislých dětí</td>
<td>271 859</td>
<td>646 897</td>
<td>392 299</td>
</tr>
<tr>
<td>se závislými dětmi</td>
<td>298 977</td>
<td>845 090</td>
<td>305 693</td>
</tr>
<tr>
<td>tvořené 2 rodinami</td>
<td>69 041</td>
<td>364 056</td>
<td>176 209</td>
</tr>
<tr>
<td>tvořené 3 a více rodinami</td>
<td>653</td>
<td>5 235</td>
<td>2 673</td>
</tr>
<tr>
<td>hospodařící domácnosti nerodinné</td>
<td>1 637 561</td>
<td>1 975 375</td>
<td>900 014</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z těchto rodinných domácností je celkem 2 667 876 domácností tvořených jednou rodinou, což představuje cca 97 % ze všech rodinných domácností, a 61 % ze všech domácností.

Zaměříme-li se podrobněji na rodiny se závislými dětmi, jistěme, že těchto rodin bylo celkem 1 159 447 (tj. cca 43 % ze všech hospodařících domácností tvořených jednou rodinou), z toho 860 470 rodin úplných a 298 977 rodin neúplných. Neúplné rodiny se závislými dětmi tedy představují téměř 26 % rodin se závislými dětmi. Jinak řečeno, přibližně každá čtvrtá rodina se závislými dětmi je neúplná.

Podrobnější údaje o domácnostech tvořených jednou neúplnou rodinou podává (podle čísel rozhovorů statistického úřadu) Tab. 923: Hospodařící domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou podle pohlaví osoby v čele hospodařící domácnosti. Vybrané údaje jsou uvedeny v tabulkách 4 a 5.

Tabulka 4. Hospodařící domácnosti tvořené jednou neúplnou rodinou podle osoby v čele domácnosti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hospodařící domácnosti tvořené jednou neúplnou rodinou</th>
<th>Celkem</th>
<th>Muži (v čele domácnosti)</th>
<th>Ženy (v čele domácnosti)</th>
<th>% zastoupení mužů</th>
<th>% zastoupení žen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>CELKEM / v tom</td>
<td>570 836</td>
<td>107 084</td>
<td>463 752</td>
<td>18,76</td>
<td>81,24</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti bez závislých dětí</td>
<td>271 859</td>
<td>57 593</td>
<td>214 266</td>
<td>21,18</td>
<td>78,82</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti s 1 závislým dítětem</td>
<td>209 145</td>
<td>37 374</td>
<td>171 771</td>
<td>17,87</td>
<td>82,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 2 závislými dětmi</td>
<td>76 702</td>
<td>10 517</td>
<td>66 185</td>
<td>13,71</td>
<td>86,29</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 3 závislými dětmi</td>
<td>10 968</td>
<td>1 231</td>
<td>9 737</td>
<td>11,22</td>
<td>88,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 4 a více závislými dětmi</td>
<td>2 162</td>
<td>369</td>
<td>1 793</td>
<td>17,07</td>
<td>82,93</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Změříme-li pozornost na domácnosti se závislými dětmi, jistěme, že největší zastoupení mají domácnosti s jedním závislým dítětem – jejich podíl je téměř 70 %, následují domác-
ností se dvěma závislými dětmi – jejich podíl je cca 26 %, zbylá 4 % pak představují domácnosti s více jak 2 závislými dětmi.

Procentové zastoupení domácností podle osoby v čele domácnosti je uvedeno v tabulce pro každou kategorii samostatně. Souhrnně lze říci, že ženy jsou u cca 83 % domácností v jejich čele.

Tabulka 5 dává podrobně informace o rodinném stavu žen v čele neúplných domácností se závislými dětmi. Z těchto údajů si můžeme udělat velmi přesný obrázek o příčinách vzniku neúplných rodin. Rozvedené ženy tvoří 49 % z nich, svobodné 25 %, vdané 20 % a ovdovělé jen cca 5 %.

Tabulka 5. Hospodařící domácnosti tvořené jednou neúplnou rodinou se závislými dětmi, v jejichž čele je žena

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hospodařící domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou se závislými dětmi, v jejichž čele je žena</th>
<th>Celkem</th>
<th>svo-bodně</th>
<th>vdané</th>
<th>rozvedené</th>
<th>ovdo-vělé</th>
<th>nezjiší-těno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Domácnosti s 1 závislým dítětem</td>
<td>171 771</td>
<td>50 296</td>
<td>31 297</td>
<td>80 772</td>
<td>9 326</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 2 závislými dětmi</td>
<td>66 185</td>
<td>10 639</td>
<td>16 189</td>
<td>36 025</td>
<td>3 323</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 3 závislými dětmi</td>
<td>9 737</td>
<td>1 711</td>
<td>2 410</td>
<td>5 057</td>
<td>557</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácnosti se 4 a více závislými dětmi</td>
<td>1 793</td>
<td>487</td>
<td>444</td>
<td>760</td>
<td>102</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Domácností celkem</td>
<td>249 486</td>
<td>63 133</td>
<td>50 340</td>
<td>122 614</td>
<td>13 308</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při sčítání se neshromažďovaly údaje o příjmech domácností, ty však statistický úřad rovněž získává a publikuje. Poslední dostupné údaje jsou z roku 2012 (označení tabulky ZUR0027UU).

Vybrané údaje jsou zde uvedeny v tabulce 6.
Tabulka 6. Rozdělení domácností podle příjmových pásem (údaje z roku 2012)

<table>
<thead>
<tr>
<th>PŘÍJMY DOMÁCNOSTÍ ZA ROK 2012 v Kč</th>
<th>Domácnosti celkem</th>
<th>Domácnosti podle čistého peněžního příjmu na osobu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nejnižších 20%</td>
<td>Druhých 20%</td>
</tr>
<tr>
<td>HRUBÉ PENĚŽNÍ PŘÍJMY CELKEM</td>
<td>172 802</td>
<td>86 126</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKOVÉ ČISTÉ PŘÍJMY</td>
<td>154 962</td>
<td>82 932</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z této tabulky lze zjistit, že průměrný měsíční čistý příjem na osobu u domácností spadajících do nejnižších 20 % je 6 911 Kč. U druhých 20 % je to 10 313 Kč, u třetích 20 % je to 12 277 Kč, u čtvrtých 20 % je to 15 093 Kč a u pátých 20 % je to 24 908 Kč.

Rozdíl mezi dvěma nejnižšími příjmovými pásmeny je velmi významný a činí téměř 50 %.

Na stránkách statistického úřadu jsou rovněž dostupné údaje o rozvodovosti podle jednotlivých krajů (tabulka KR 03-01)

Vybrané údaje pro Zlínský kraj jsou uvedeny v tabulce 7.

Tabulka 7. Časová řada o sňatcích a rozvodech ve Zlínském kraji

|grafické údaje |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Sňatky        | 2 731| 2 804| 2 706| 2 966| 2 710| 2 568| 2 564| 2 404| 2 420| 2 383|
| Rozvody       | 1 532| 1 420| 1 618| 1 536| 1 593| 1 461| 1 472| 1 415| 1 327| 1 381|
| Rozvody na 100 sňatků | 56,1 | 50,6 | 59,8 | 51,8 | 58,8 | 56,9 | 57,4 | 58,9 | 54,8 | 58,0 |

Důležitým údajem je tzv. rozvodovost, tj. počet rozvodů na 100 sňatků. Z tabulky vyplývá, že dochází k meziročnímu kolísání této hodnoty, nicméně ve sledovaném období nikdy nebyla nižší než 50 % a v průměru se blíží 55 %.

Tato kapitola shrnuje vybrané statistické údaje o českých domácnostech a rozvodovost. V jednotlivých tabulkách udává počet hospodařících domácností, počet neúplných domácností, počet neúplných domácností, v jejichž čele je žena a je rovněž uvedeno rozdělení domácností do příjmových pásem. Na závěr je uvedena tabulka s počtem sňatků a rozvodů ve Zlínském kraji.
II. PRAKTICKÁ ČÁST
5 KVANTITATIVNÍ VÝZKUM

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na matky samoživitelky, na jejich současnou situaci, jak zvládají své problémy po rozpadu manželství nebo odchodu partnera. Jak se vyrovnávají s různými těžkostmi, zda jsou schopné plnit funkci matky, jak zvládají vychovávat své děti. Jak a zda se zvratem životní události změnilo jejich postavení na trhu práce. Matky samoživitelky to v životě nemají jednoduché, veškerá zodpovědnost rodiny spadá na jejich bedra. Výzkumem jsou ověřovány dosavadní poznatky a jsou získávány osobní názory a zkušenosti matek samoživitelek.

5.1 Cíl výzkumu

Cílem mého výzkumu je zjistit:

- s jakými problémy se mohou potýkat matky samoživitelky,
- prozkoumat, jak se vyrovnávají se svou životní situací, jaká je jich ekonomická situace a jak zvládají rodičovskou roli a výchovu dětí.

5.2 Výzkumný problém

1. Jaká je finanční situace neúplné rodiny z pohledu matky samoživitelky?
2. Jaké je uplatnění matek samoživitelek na trhu práce?
3. Jak ovlivňuje nepřítomnost otce chování dětí a jejich výchovu?
4. Jak zvládají matky samoživitelky svoji životní situaci?

5.3 Výzkumný soubor a způsob jeho výběru


Dalším výběr byly náhodné respondentek přes internetové stránky vyplnto.cz. Dotazníkové internetové šetření probíhalo 14 dní a to od 25. 3. do 10. 4. 2015. Pro vyplňování dotaz-
níku nebyly stanoveny žádné restriky (mohly ho vyplnit respondentky bez ohledu na místo pobytu).

5.4 Metoda výzkumu

Byla zvolena kvantitativní metoda. Touto technikou jsem se snažila získat co nejvíce respondentek, aby byly získaně informace v co největším množství pro lepší posouzení výzkumných cílů. Pro získání údajů v co nejrychlejším čase byl použit dotazník, který se skládal z 24 otázek. Prvních pět otázek bylo informativní – získat přehled o stavu matky samoživitelky. Další otázky se týkaly čtyř výzkumných problémů.

Otázky byly stylizovány tak, aby byly snadno pochopitelné a jednoduché. Pro otevření a uvolnění respondentek a získání co nejpřesnějších údajů byl dotazník anonymní.

Dotazník vyplnilo celkem 125 respondentek.

5.5 Analýza a interpretace dat

Položka č. 1: Jak dlouho jste matkou samoživitelkou?

Na položku č. 1 odpovídály respondentky volnou formou. Setřídila jsem odpovědi do čtyř kategorií pro získání ucelenějších údajů. Přestože je tato otázka považována za informativní, můžeme z odpovědí vyvodit, že matky samoživitelky se po čase provdají, protože dle výsledků je zřejmé, že s délkou samoživitelství klesá jejich relativní podíl.

Obrázek 1. Délka samoživitelství
Položka č. 2: Kolik je Vám let?


Snahou bylo zjistit, v jaké věkové kategorii jsou ženy, které se zúčastnily tohoto šetření. Ze zjištěných dat vyplývá, že nejpočetnější skupinou byly respondentky ve věku 31-35 let.

Tento údaj docela dobře koresponduje s nynější společenskou situací, kdy se ženy vdávají později a tudíž i první narozené dítě přichází v pozdějším věku, než bylo dříve obvyklé.

Obrázek 2. Věk respondentek

Položka č. 3: Kolik máte dětí a v jakém věku?

Položka měla formu otevřené odpovědi a měla informativní charakter. První graf (viz obrázek č. 3) nám znázorňuje, o kolik dětí se respondentky starají. Nejvíce matek samoživitelek se musí starat o dvě děti. Ty tvoří zhruba polovinu (48,8 %) respondentek. Na druhém místě jsou to ženy s jedním dítětem, přibližně 1/3 z nich (36 %). V dotazovaném souboru se objevily i rodiny se šesti a sedmi dětmi.
Obrázek 3. Rozložení počtu dětí ve zkoumaném souboru

V následujícím grafu (obrázek č. 4) je ukázáno, v jakém věkovém rozmezí jsou děti respondentek. V případě více dětí hranici věku dítěte ukazuje nejstarší potomek. Nejvíce zastoupenou kategorií jsou děti ve věku 5 – 10 let, což velmi dobře koresponduje s údajem o věku respondentek.

Obrázek 4. Rozložení výše věku dětí
Položka č. 4: Navštěvuje Vaše dítě/děti kroužek? Jaký a jak často?


Ze získaných dat můžeme vidět, že více než polovina dětí (57,6%) dotázaných matků samživitelek nenavštěvuje žádný kroužek. 

Obrázek 5. Frekvence návštěvnosti kroužků
Položka č. 5: Jaké máte ukončené vzdělání?


Položka má informativní charakter, ale již se dotýká první výzkumné otázky, která je zaměřená na finanční situaci matek samozivitelek. Ze získaných dat vidíme, že více než polovina respondentek má vzdělání nižšího stupně (53,6%), což naznačuje, že pravděpodobně budou i v nižší příjmové skupině.

Obrázek 6. Nejvyšší dosažené vzdělání
Položka č. 6: Jakým způsobem jste se stala matkou samoživitelkou?


Obrázek 7. Příčina vzniku samoživitelství
Položka č. 7: Dotaz na specializaci/obor zaměstnání?

Tato položka se vztahuje ke druhé výzkumné otázce. Podle zaměstnání můžeme odhadnout, zda má respondentka nízký, střední nebo vysoký plat. Musíme samozřejmě vzít v úvahu, že výjimka potvrzuje pravidlo a že i například žena, která ukončila vzdělání výučním listem, může mít vyšší plat, než jaký je předpokládaný. Ve zkoumaném souboru respondentek jednoznačně převažují ženy, zaměstnané ve službách (40 %), následované pracovnicemi v administrativě (26,4 %) a specialistkami v technickém oboru (20 %). Z dat lze usoudit, že ve službách patrně panuje na pracovním trhu převážně nabídka nad poptávkou a naopak po účetních, daňářích a učitelkách je poptávka.

Obrázek 8. Respondentky podle specializace/obor zaměstnání
Položka č. 8: Pracujete v současné době?

Položka patří k výzkumné otázce číslo 2. Je položena formou uzavřené otázky s možností tří odpovědí. Jednoznačně nám ukazuje, kolik z dotázaných respondentek pracuje či nepracuje. Za pozitivní můžeme považovat, že více než polovina (64 %) matek samoživitelek je zaměstnaná.

Obrázek 9. Podíl pracujících a nepracujících respondentek
Položka č. 9: Máte/měla jste problém při hledání zaměstnání?

Tato položka souvisí s výzkumnou otázkou č. 2. Je rovněž položena formou uzavřené otázky s možností tří jednoduchých odpovědí. Ze získaných dat lze vyvodit, že při hledání zaměstnání se matky samoživitelky setkávají s problémy, dvě třetiny (66,4 %) kladných odpovědí z dotázaných je významný údaj. Problémy neměla méně než ¼ dotazovaných (23,2 %).

Obrázek 10. Existence problémů při hledání zaměstnání
Položka č. 10: S jakými problémy jste se potýkala při hledání zaměstnání?


Obrázek 11. Obvyklé problémy při hledání zaměstnání
Položka č. 11: Po finanční stránce zvládáte Vaši situace jako matka samoživitelka?


Obrázek 12. Zvládání finanční situace
Položka č. 12: Jaká je vaše hrubá mzda?

Položka je součástí první výzkumné otázky a je položena formou uzavřené otázky. Ze získaných dat vyplývá, že největší skupinu tvoří nezaměstnané matky – přibližně 1/3 z dotazovaných (35,2 %). Téměř stejně jsou zastoupeny dvě nejnižší skupiny, tj. „do 10 000 Kč“ a „od 10 001 do 13 000 Kč“, shodně po 1/5 (20 % resp. 19,2 %). Více než 16 000 Kč měsíčně si vydělá jen 12 % z dotázaných. Porovnáme-li tyto údaje s oficiální průměrnou hrubou mzdu ve 4. čtvrtletí 2014, která byla ve výši 27 200, pak téměř s jistotou můžeme říci, že žádná z dotazovaných žen nedosahuje ani průměrného výdělku a většina z nich má příjmy hluboko pod tímto průměrem. Tento závěr koresponduje s tím, že ženy jsou obecně hůře placeny než muži. Rovněž to ukazuje, že bez sociálních dávek a výživného nejsou schopny svoji finanční situaci zvládnout.

Obrázek 13. Výše hrubé mzdy
Položka č. 13: Otec Vašeho dítěte či dětí, platí pravidelně výživné?

Tato dotazníková položka souvisí s první výzkumné otázkou. Byla realizována formou uzavřené otázky s možností 3 odpovědí. Pouze přibližně 2/5 z respondentek (41,6 %) uvedlo, že dostává pravidelně dávky výživného, více než 1/5 (22,4 %) uvedla, že otec výživné vůbec neplatí. Tyto peníze pak samozřejmě v rodinném rozpočtu chybí.

Obrázek 14. Pravidelnost placení výživného
Položka č. 14: Myslíte si, že částka výživného je dostačující či nedostačující?

Položka související s první výzkumnou otázkou a byla realizována formou uzavřené otázky. Z odpovědí vyplývá, že více než 4/5 respondentek (83,2 %) považuje výši výživného za dostatečnou a pouze necelých 17 % za nedostatečnou. Zdá se, že pokud by bývalí partneři hradili své závazky vůči dětem pravidelně a včas bylo by po finanční stránce vše v pořádku.

Obrázek 15. Názor na dostatečnost výše výživného
Položka č. 15: Máte nárok na sociální dávky?

Tato dotazníková položka měla podobu polozeťené otázky s více možnými odpověďmi a mohly svoji odpověď doplnit. Souvisí s prvním výzkumnou otázkou. Jako doplnění se vy- skytlo jen jeden druh odpovědi, a to „hmotná nouze“. Nejčastěji frekventovanými odpověďmi byly „příspěvek na bydlení“ a „přídavky na dítě“, jedna z nich se vyskytla téměř ve 2/3 případů (65,24 %). Přibližně 1/5 z dotazovaných (21,95 %) nemá nárok na žádné soci- ální dávky a téměř 1/10 matek (9,15 %) zřejmě ani netuší, že by mohly svou finanční situ- aci sociálními dávkami zlepšit.

Obrázek 16. Pobírání sociálních dávek
Položka č. 16: Pomáhají Vám Vaši příbuzní?

Respondentky mohly odpovědět na dotaz zaškrtnutím více možností a mohly i připsat svou odpověď. Položka byla položena formou položavěné otázky, s možností specifikovat, jak jinak jim příbuzní pomáhají. V tomto případě se vyskytla jen jedna kategorie odpovědí, a to „s hlídáním dětí“. Položka souvisí s první výzkumnou otázkou. Ze získaných dat vyplývá, že je matkám samoživitelkám pomáháno jak finančně tak i materiálně. V zastoupení těchto odpovědí je jen malý rozdíl a spolu dosahují více jak 2/3 odpovědí (36,91 % resp. 31,54 %). Smutnou skutečností je to, že u téměř 1/3 respondentek (28,19 %) se příbuzní nepodílejí na žádné pomoci. To svědčí o tom, že i jejich původní rodiny se pravděpodobně potýkají s problémy funkčnosti.

![Obrázek 17. Jak pomáhají příbuzní](image)

Obrázek 17. Jak pomáhají příbuzní
Položka č. 17: Od koho byste přivítali pomoc?

Dotazníková položka byla pokládána jako położená otázka s možností zaškrtnout více odpovědí. Souvisí s první výzkumnou otázkou. Respondentky by nejvíce přivítaly pomoc od příbuzných – téměř ½ (49,14 %), dále pak od současného partnera – téměř 1/3 (31,43 %). V kategorii „jiné“ se objevily odpovědi „nepotřebuji pomoc“ (z důvodu vyšší četnosti byla tato odpověď zařazena do samostatné kategorie), a několik různých odpovědí (například „od školského úřadu“), které zůstaly v kategorii „jiné“.

Obrázek 18. Od koho by respondentky uvítaly větší pomoc
Položka č. 18: Jak často přichází otec dítěte/dětí do kontaktu s dítětem/dětmi?

Položka se vztahuje k výzkumné otázce č. 3. Formou polozavřené otázky chceme vědět, zda a jak často se otec s dítětem styká, což nám napoví, jaký má otec vztah k výchově dítě-te a jaký je jeho podíl na výchově. V kategorii „jiné“ mohly respondentky odpovědět dle svého uvážení. Vyskytly se zde pouze dva typy odpovědí, takže jim byly vyhrazeny samo-statné kategorie. Nejčastějšími odpovědi bylo, že se otec s dítětem nestýká a že otec se stýká s dětmi 1x za 14 dní, obě odpovědi se vyskytly stejně často, přibližně v 29 % příp-
dů. Z výsledků šetření lze dále usoudit, že podíl otců na výchově je většinou nízký, protože jen přibližně 15 % se s dětmi stýká pravidelně každý týden.

Obrázek 19. Frekvence kontaktu otce s dítětem/dětmi
Položka č. 19: Pomáhá otec Vašeho/dětí pokud potřebujete pomoc např. hlídání, vodění do kroužku, výchova?

Dotazníková položka souvisí s třetí výzkumnou otázkou. Je položena formou polozavřené otázky. V tomto případě možnost doplnit jinou odpověď nevyužila žádná respondentka. Všechny zaškrty jednu z konkrétních navržených odpovědí. Zajímavé je, že více než polovina respondentek (56 %) odpověděla, že otec dítěte pomáhá často, čtvrtina (26,4 %) odpověděla „jen někdy“; „řidče“ nebo „vůbec ne“ odpověděla necelá pětina (17,8 %) respondentek. Tyto odpovědi nejsou zcela v souladu s předcházející položkou, která se týkala frekvence styku otce s dítětem/dětmi. Postavíme-li proti sobě údaj „častá pomoc“ (56 %) proti údajům „1 × za týden“ (15 %) a „1 × 14 dní“ (29 %), najdeme zde jakousi disproporci, kterou je těžké vysvětlit. Snad je to způsobeno tím, že takováto jednorázová výpomoc není matkami považována za kontakt otce s dítětem (chybí aktivita ze strany otce, přijde na žádost matky).

Obrázek 20. Jak často pomáhá otec, potřebujete-li pomoc
Položka č. 20: Změnilo se nepřítomností otce v rodině chování Vašeho dítěte/dětí?

Respondentky zodpověděly položku formou polozavřené otázky s možností uvedení vlastní odpovědi. Souvisí se třetí výzkumnou otázkou. Poněkud neočekávané je, že téměř polovina respondentek (47,76 %) uvedla, že se na dítěti žádná negativní změna neobjevila. U dalších dětí se objevilo zhoršení známek ve škole, zhoršené chování ve škole, uzavření se do sebe. U možnosti „jiné“ se objevilo několik různých odpovědí, například změna dítěte po psychické stránce, úleva, více zlobí, nebo že dítě poznalo svého vlastního otce ve věku 19 let. Vzhledem k jejich rozdílnosti nebyly dále kategorizovány. Ze získaných odpovědí lze usoudit, že nepřítomnost otce má vliv na chování dítěte, ale není nutno tento vliv přeцеňovat.

Obrázek 21. Jak se změnilo chování dítěte
Položka č. 21: Myslíte si, že roli matky zvládáte stejně dobře jako matka z úplné rodniny?

Tato položka souvisí se čtvrtou výzkumnou otázkou. Respondentky na ní odpovídaly formou polozevřené otázky. Všechny využily jednu z uvedených konkrétních odpovědí, žádná z nich nevyužila možnost „jiné“. Téměř 90% uvedlo, že svoji roli matky zvládá (88,8%), byť třeba i s pomocí příbuzných. Naopak jen více než desetina (11,2%) uvedla, že roli matky nezvládá. To je přibližně 2× více než u položky 11 – Jak zvládáte svoji finanční situaci. Z těchto dat lze usoudit, že nejen špatná finanční situace přispívá k tomu, že matky nezvládají svoji roli.

Obrázek 22. Zvládáte roli matky stejně dobře jako matka v úplné rodině?
Položka č. 22: Jste jako matka samoživitelka na trhu práce znevýhodňována?

Položka souvisí se čtvrtou výzkumnou otázkou. Byla zvolena forma uzavřené otázky. Z výsledků dotazníkové šetření vyplynulo, že téměř polovina (48 %) respondentek se cítí jako matka samoživitelka na trhu práce znevýhodňována. Naopak, jen necelá pětina (17,6 %) se domnívá, že netrpí znevýhodněným postavením na pracovním trhu, zbylá část nedovede situaci posoudit nebo na otázku nezodpověděla. Porovnáme-li tyto údaje s položkou 9 – Máte/měla jste problémy při hledání zaměstnání, zjistíme, že spolu docela dobře korespondují, protože na tuto položku odpovědělo cca 2/3 respondentek (66,4 %), že mělo problémy s hledáním zaměstnání.

Obrázek 23. Jste znevýhodňována na trhu práce?
Položka č. 23: Domníváte se, že na výchovu dítěte/dětí stačíte sama?

Dotazníková položka souvisí se čtvrtou výzkumnou otázkou. Je kladená formou uzavřené otázky. Největší zastoupení měla odpověď „ano, ale otec dětem chybí“, celkem se vyskytla ve 2/5 odpovědí (40 %). To, že na výchovu samy nestačí, uvedla necelá desetina respondentek (8,8 %). Tento údaj je dobře koresponduje s položkou 21 – Myslíte si, že roli matky zvládáte stejně dobře jako matka v úplné rodině, na kterou odpověděla negativně rovněž přibližně desetina (11,2 %) respondentek. Zajímavý je rovněž údaj u odpovědi „ano, děti otce nepotřebuji“, který je naštěstí docela nízký – takto odpověděla jen 4 % respondentek. Celkově lze říci, že na 90 % matek z výzkumného souboru se domnívá, že na výchovu dětí stačí sama.

Obrázek 24. Stačíte na výchovu sama?
Položka č. 24: Domníváte se, že jste společností diskriminována?

Položka se týká čtvrté výzkumné otázky. Při odpovědi na tuto položku měly respondentky na výběr ze tří možností. Odpovědi byly téměř rovnoměrně rozloženy mezi všechny tři možnosti, s mírným poklesem u „nedovedu posoudit“. To, že se více jak 1/3 respondentek (36,8%) považuje za společnost diskriminovanou, není pro společnost dobrým vysvědčením. I tak je to však poměrně nízké číslo, které není v dobré relaci s odpovědi na položku 22 – Jste jako matka samoživitelka na trhu znevýhodňována (téměř polovina odpověděla, že se cítí znevýhodňována), položku 11 – Jak zvládáte svoji finanční situaci (více jak polovina ji zvládá špatně, s obtížemi, nebo ji nezvládá) a položku 9 – Máte/měla jste problémy s hledáním zaměstnání (dvě třetiny uvedly, že měly problémy). Podle těchto položek by se diskriminována měla cítit nejméně polovina dotazovaných. O důvodech tohoto rozdílu lze jen spekulovat. Snad to lze vysvětlit tím, že se chybějící diskriminované ženy skrývají v položce „nedovedu posoudit“.

Obrázek 25. Jste společnosti diskriminována?
5.6 Shrnutí výzkumného šetření

Na počátku výzkumu byly stanoveny čtyři výzkumné okruhy. Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno následující:

1. **Výzkumná otázka – Jaká je finanční situace neúplné rodiny z pohledu matky samoživitelky?**

Tohoto výzkumného problému se týkaly položky dotazníku č. 11, 12, 13, 14, 15, 16 a 17.

Rodinné příjmy jsou tvořeny mzdou (pokud byly matky zaměstnané), sociálními dávkami a výživným. Nezaměstnaných matek bylo 35 % a tyto rodiny byly tedy odkázány na sociální dávky, výživné a případnou pomoc od příbuzných. Mzda u 20 % matek z výzkumného souboru se pohybovala na hranici minimální mzdy (od 1. 1. 2015 činí minimální mzda 9500 Kč měsíčně), Dalších téměř 20 % mělo příjmy v rozmezí 10 – 13 tisíc Kč, 13 % mělo příjmy v rozmezí 13 –16 tisíc a jen 12 % mělo příjmy vyšší než 16 tisíc Kč měsíčně. Byla-li průměrná mzda ze 4. čtvrtletí 2014 ve výši 27 200 Kč, pak je vidět, že mzda samoživitelek je velmi nízká v porovnání s průměrem. Na sociální dávky nedosáhlo téměř 22 % samozivitelek. Toto zjištění je dobře koresponduje s příjmy (cca 25 % mělo příjmy vyšší než 13 tisíc Kč) a pravidelnosti placení výživného (téměř 42 % platí výživné pravidelně). Zbylých 78 % rodin je na dávkách plně závislých. Co se týká výživného, pak s jeho výši je 83 % respondentek spokojeno a jen cca 17 % jeho výši považuje za nedostatečnou. Horším zjištěním však je, že u 22 % rodin otec výživné vůbec neplatí. Často musejí samozivitelkám pomáhat i příbuzní. Aktivní pomoc a to buď přímo finanční, nebo materiální uvedlo 69 % samozivitelek. Na druhou stranu na 28 % uvedlo, že jim příbuzní vůbec nepomáhají a zbytek uvedl jinou pomoc. Když se měly samozivitelky samy ohodnotit, jak zvládají svoji finanční situaci, tak jen 42 % z nich uvedlo, že ji zvládají dobře, většina z nich uvedla, že situaci zvládají špatně nebo s obtížemi a necelých 5 % uvedlo, že finanční situaci vůbec nezvládá. Matky samozivitelky by uvítaly větší pomoc od příbuzných a současného partnera – tyto odpovědi vybralo 80 % z nich. Pouze 10 % by uvalilo větší pomoc od otce dětí a 5 % od státu. Necelá 3 % uvedla, že žádnou pomoc nepotřebují. Ze zjištěných dat lze tedy učinit závěr, že většina dotazovaných matek samozivitelek svoji finanční situaci zvládá, ovšem za účinné pomoci příbuzných a s pomocí sociálních dávek. Podmínkou je rovněž i pravidelného placení výživného na dítě či děti. V porovnání s úplnou rodinou jsou však tyto neúplné rodiny na tom finančně hůře.
2. Výzkumná otázka – Jaké je uplatnění matek samoživitelek na trhu práce?

Tohoto výzkumného problému se dotýkaly položky č. 7, 8, 9 a 10. Zjistišťovali jsme, zda jsou respondentky zaměstnané, jaké je jejich pracovní zaměření a zda měly potíže při hledání zaměstnání. Zaměstnaných matek samoživitelek bylo ve zkoumaném souboru 64 %, doposud nikdy nebylo zaměstnaných jen cca 2 % z dotazovaných. Při hledání zaměstnání uvedlo více jak 66 % respondentek, že měly problémy, 23 % problémy nepocítilo a zbytek toto nedokázal posoudit. Nejčastěji uváděnými problémy bylo „nevýhovující pracovní doba“, „finanční stránka“ a „obavy zaměstnavatele z absencí kvůli dětem“ Tyto důvody se objevily v 90 % případů. Nejvíce matek uvedlo jako obor zaměstnání služby – celkem 40 %. V administrativě by našlo uplatnění na 26 %, specialistek v technickém oboru bylo 20 % a v netechnickém oboru na 9 %. Přibližně 2 % žen samostatně podnikalo, zbytek uvedl jiný obor zaměstnání. Ze získaných dat lze usoudit, že matky s vyšší kvalifikací a pro zaměstnavatele atraktivní specializací mají menší problémy při hledání zaměstnání.

Mohou si totiž obvykle svoji práci rozložit podle potřeb rodiny. Třetina nezaměstnaných žen ukazuje, že kvůli péči o dítě se musela podřídit podmínkám života neúplné rodiny, a nebylo možné podřídit se podmínkám trhu práce, kdy zaměstnavateli žádají flexibilitu, pracovní dobu dle okamžitých potřeb firmy, práci přesčas a dávají přednost raději lidem, kteří nejsou vázáni péči o dítě, a kteří se snadněji podvolí pracovním podmínkám. Upatnění matek samoživitelek na trhu práce v porovnání s ostatními ženami je obtížnější. Musí totiž především dát přednost rodině a výchově dětí před požadavky trhu práce.

3. Výzkumná otázka – Jak ovlivňuje nepřítomnost otce chování dětí a jejich výchovu?

Tohoto výzkumného problému se týkaly položky č. 18, 19 a 20. Zjistišťovali jsme, jak často přichází otec do kontaktu s dítětem, jak pomáhá s výchovou a jak matky hodnotí změnu chování dítěte po osamostatnění. Nejčastěji uváděná frekvence styků otce s dítětem/dětmi byla 1 × za 14 dní, toto uvedlo téměř 29 % respondentek. Stejné procento však uvedlo, že otec není s dětmi vůbec v kontaktu. Přibližně po 15 % respondentek uvedlo, že se otec stýká s dětmi 1 × za týden a 1 × za měsíc. Na 12 % respondentek uvedlo jinou frekvenci (podle domluvy, když si vzpomene). Na otázku zda otec dítěte pomáhá, pokud potřebujete pomoc, uvedlo 56 % respondentek, že pomáhá často. 26 % uvedlo, že pomáhá někdy, 11 % že pomáhá zřídka a 6 % že nepomáhá vůbec. Při hodnocení vlivu nepřítomnosti otce na chování dítěte uvedlo téměř 48 % matek, že nenastala žádná změna v chování dítěte, 52 %
uvedlo, že ke změně došlo. Nejčastěji uváděnou změnou bylo uzavření se do sebe (26 %), zhoršené chování ve škole (14 %) a zhoršení známe ve škole (9 %).

Téměř polovina dotazovaných respondentek (47,76 %), se domnívá, že nepřítomnost otce na výchovu dětí nemá vliv. U dětí ostatních respondentek se nepřítomnost otce projevila negativně. Nepřítomnost otce tedy do jisté míry ovlivňuje chování dětí.

4. **Výzkumná otázka – Jak zvládají matky sameživitelky svoji životní situaci?**

S tímto výzkumným problém souvisí dotazníková položka č. 21, 22, 23 a 24. V otázkách měly matky vyjádřit své hodnocení některých životních situací. Na otázku, zvládají-li svoji roli matky stejně dobře jako matka v úplné rodině odpovědělo 44 % respondentek, že zvládají, na 45 % odpovědělo, že zvládají s pomocí příbuzných a zbylých 11 % se ohodnotilo, že roli matky nezvládá stejně dobře, jako matka v úplné rodině. Na otázku, zda se domnívají, že na výchovu dítěte stačí sama, odpovědělo na 30 % respondentek, že stačí, 40 % odpovědělo, že stačí, ale otec dětem chybí, téměř 18 % uvedlo, že s pomocí příbuzných na výchovu stačí. Téměř 9 % uvedlo, že na výchovu nestačí a 4 % uvedlo, že děti otce nepotřebojí. Otázka ohledně diskriminace na trhu práce přinesla ve 48 % odpověděl „ano, jsem znevýhodňována“, téměř 18 % odpověděl „ne“, ve 31 % „nedovedu posoudit“ a přibližně 3 % respondentek na tuto otázku neodpovědělo. Poslední otázka zjišťovala, jak hodnotí matky sameživitelky svoji diskriminaci společnosti. Téměř 37 % z nich se cítí společností diskriminovanou, stejně procento se cítí nediskriminovanou a zbylých 26 % nedokázalo posoudit, zda jsou nebo nejsou diskriminovány.

Ze získaných dat můžeme usoudit, že většina respondentek svoji životní situaci zvládá, přestože do jisté míry pocitují znevýhodnění na trhu práce a diskriminaci ze strany společnosti. Důležitá se zde ukazuje pomoc od příbuzných.
ZÁVĚR

Bakalářská práce byla zaměřena na život neúplné rodiny z pohledu matky samoživitelky. V teoretické části jsme se zabývali rodinou a jejími definicemi z pohledu různých autorů. Popsali jsme její základní funkce a rozdělili rodiny do skupin podle toho jak tyto funkce plní. Rovněž jsme popsali neúplnou rodinu a její vznik. Neopomněli jsme popsat, jak se na problematiku rodiny, respektive rodinné domácnosti dívá zákon. Podrobněji jsme se zaměřili na matky v čele neúplných rodiny, nastínili jsme příčiny vzniku samoživitelství, uvedli jsme jaké je postavení žen na trhu práce, s jakými problémy se mohou setkávat při výchově dětí v neúplném rodině a jaké obtíže je čekají při hledání nového partnera. Pokračovali jsme zákonnými možnostmi podpory, které poskytuje stát a to nejen neúplným rodinám, ale i dalším obyvatelům České republiky, kteří se ocitli v problémové situaci. Na závěr teoretické části jsme uvedli několik zajímavých údajů, získaných především ze sčítání lidu v roce 2011 a z dalších šetření, které provádí Český statistický úřad.

V praktické části jsme formou dotazníkového šetření zjišťovali, jak si matky samoživitelky v současné době vedou. Že jejich úloha není jednoduchá a že se potýkají s všemožnými těžkostmi a obtížemi častěji než rodiny úplné je všem obecně známa věc. Již z informativních položek jsme se dozvěděli o nich něco více. Například to, že pokud se žena stane matkou samoživitelkou, postupem času se sžije se svou úlohou do takové míry, že už je pro mnoho z nich těžké znovu vstupovat do manželství nebo partnerského vztahu. Potvrdilo se nám, že finanční situace neúplných rodin je horší než u rodin úplných. Druhý příjem prostě nemůže pomoci od státu a výzivné nahradit. Důsledkem této finanční situace je i to, že většina dětí nemá možnost navštěvovat zájmové kroužky. Několik matek se dokonce zmínilo, že má problémy s plněním některých požadavků základních škol. Tristní je situace u neúplných rodin, kde otec neplní svoji zákonnou povinnost a neplatí výzivné. Toto způsobuje další napětí již tak zatíženého rodinného rozpočtu a samoživitelkám negativně působí na celkovou situaci a životní pohodu rodiny. Za spojené nádoby lze považovat největší dosažené vzdělání a možnost uplatnění na trhu práce. Svůj vliv také prokázala pracovní specializace respondentek. Existují obory, po kterých je největší potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru. Existují obory, po kterých je potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru. Existují obory, po kterých je potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru. Existují obory, po kterých je potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru. Existují obory, po kterých je potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru. Existují obory, po kterých je potřeba a náležitý význam mělí většina matek ze zkoumaného souboru.
rodiny. Významným ukazatelem rovněž je, že 48 % žen se při hledání práce cítilo diskriminováno.

Výchovné problémy způsobené nepřítomností otce odmítla téměř polovina respondentek (47,76 %). Zde se ukazuje, že vliv otce lze patrně do jisté míry eliminovat přítomnost jiných mužských vzorů (dědeček, partner). Výchova dítěte/dětí je sama o sobě velmi náročná a je nutno dítěti zajistit zázemí materiální i citové. Zajímavým zjištěním bylo, že téměř 90 % matek uvedlo, že se domnívá, že výchovu svých dětí zvládá. Toto je schopno mnoho matek zajistit jen za účinné pomoci svých příbuzných nebo partnerů. U těchto výzkumných problémů je ovšem nutno vzít v potaz, že tyto oblasti nebylo možno nějak objektivně kvantifikovat, ale že se jednalo viceméně o pocity a domněnky respondentek.

Situace neúplných rodin je v České republice obtížná. Život samoživitelek je neustále podrobován zkoušce, jak skloubit práci s rodinou. Musejí zajistit rodinu, aby co nejméně strádala, vychovávat děti, zastávat roli matky a roli otce. Většina z nich řeší finanční problémy v mnoha případech spojené s nepravidelným placením výživného nebo dokonce s jeho neplacením. Ze strany státu jsou sice podporovány sociálními dávkami, ale u zajištění pravidelné platby výživného jsou nedostatky. Nezapomínejme na to, že tyto ženy si svoji situaci ve většině byly nuceny zvolit, protože život s manželem, který je mnohdy fyzicky nebo dušechně týral, byl horší než život matky samoživitelky se všemi negativy a předsudky, který tento život s sebou nese.
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PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK


1. Jak dlouho jste matkou samoživitelkou? ...............  

2. Kolik je Vám let? ....................................  

3. Kolik máte dětí a v jakém věku? .............................................  

4. Navštěvuje Vaše dítě/děti kroužek? Jaký a jak často?  
   .................................................................  

5. Máte ukončené  
   - středoškolské vzdělání s výučním listem  
   - středoškolské vzdělání s maturitním vysvědčením  
   - vysokoškolské vzdělání  
   - jiné .............................................  

6. Matkou samoživitelkou jste se stala:  
   - ukončení manželství rozvodem  
   - úmrtím partnera/manžela  
   - jiné .............................................  

7. Váše specializace/obor zaměstnání je  
   - služby (prodavačka, kadeřnice, švadlena,…)  
   - administrativa (fakturantka, sekretářka, řednice,…)  
   - specialistka v technickém oboru (projektantka, IT pracovnice,…)  
   - specialistka v netechnickém oboru (účetní, daně, učitelka,…)  
   - samostatně podnikám  
   - jiné .............................................  

8. Pracujete v současné době?  
   - ano  
   - ne  
   - nikdy jsem nepracovala  

9. Máte/měla jste problémy s hledáním zaměstnání?  
   - ano  
   - ne  
   - nedokážu posoudit
10. S jakými problémy jste se potýkala při hledání zaměstnání? (Zaškrtnout můžete více odpovědí)
- nevyhovující pracovní doba
- finanční stránka
- obavy zaměstnavatele z absencí kvůli dětem
- jiné

11. Po finanční stránce zvládáte Vaši situaci jako matka samoživitelka?
- dobře
- špatně
- zvládám s obtížemi
- nezvládám

12. Váše hrubá mzda čini:
- jsem nezaměstnaná
- do 10 000 Kč
- od 10 001 do 13 000 Kč
- od 13 001 do 16 000 Kč
- více než 16 000 Kč

13. Otec Vašeho dítěte či dětí, platí pravidelně výživné?
- ano, pravidelně
- ano, ale nepravidelně
- neplatí

14. Myslíte si, že částka výživného
- je dostatečná
- není dostatečná

15. Máte nárok na sociální dávky? (Zaškrtnout můžete více odpovědí)
- příspěvek na bydlení
- přídavky na dítě
- nemám žádný nárok
- nevím
- jiné

16. Pomáhají Vám Vaši příbuzní? (Zaškrtnout můžete více odpovědí)
- s financemi
- materiální (oblečení, jídlo..)
- nepomáhají
- jiné

17. Uvítala byste více pomoci od:
- příbuzných
- partnera
- otce dětí
- státu
- jiné
18. Otec dítěte/dětí přichází do kontaktu s dítětem/dětmi
   - s dětmi není v kontaktu
   - 1x za týden
   - 1x za 14 dní
   - 1x za měsíc
   □ jiné ............................

19. Pomáhá otec Vašeho dítěte/dětí, pokud potřebujete pomoc např. hlídání, vodění do kroužku, výchova?
   □ ano, často
   □ ano, někdy
   □ ano, zřídka
   □ ne vůbec
   □ jiné ............................

20. Změnilo se nepřítomností otce v rodině chování Vašeho dítěte/dětí? (Zaškrtnutí může te více možností)
   □ ano, zhoršením známků ve škole
   □ ano, zhoršeným chováním ve škole
   □ ano, uzavřením do sebe
   □ ne, žádná změna nenastala
   □ jiné ............................

21. Myslíte si, že roli matky zvládáte stejně dobře jako matka z úplné rodiny?
   □ ano, zvládám
   □ ano, s pomocí příbuzných zvládám
   □ ne, nezvládám
   □ jiné ............................

22. Jste jako matka samoživitelka na trhu práce znevýhodňována?
   □ ano
   □ ne
   □ nedovedu posoudit

23. Domníváte se, že na výchovu dítěte/dětí stačíte sama?
   □ ano, stačím
   □ ano, ale otec dětem chybí
   □ ano, děti otec nepotřebuji
   □ ano, s pomocí příbuzných stačíme
   □ ne nestačím

24. Domníváte se, že jste společnosti diskriminována?
   □ ano
   □ ne
   □ nedovedu posoudit
**PŘÍLOHA P II: ČÍSELNÉ VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU**

Respondentek bylo celkem 125, u některých otázek bylo možné zaškrtnout více odpovědí.

### 1 Délka samoživitelství

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROZPĚTÍ</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENO%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-5 let</td>
<td>77</td>
<td>61,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>6-10 let</td>
<td>25</td>
<td>20,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>11-15 let</td>
<td>12</td>
<td>9,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>20 a více</td>
<td>11</td>
<td>8,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 2 Věk respondentek

<table>
<thead>
<tr>
<th>ROZPĚTÍ</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENO%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>do 25 let</td>
<td>8</td>
<td>6,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>26-30 let</td>
<td>16</td>
<td>12,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>31-35 let</td>
<td>24</td>
<td>19,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>36-40 let</td>
<td>48</td>
<td>38,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>41 a výše</td>
<td>29</td>
<td>23,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3a Počet dětí

<table>
<thead>
<tr>
<th>POČET DĚTÍ</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENO%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 dítě</td>
<td>45</td>
<td>36,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>2 děti</td>
<td>61</td>
<td>48,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>3 děti</td>
<td>14</td>
<td>11,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>4 děti</td>
<td>3</td>
<td>2,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>6 dětí</td>
<td>1</td>
<td>0,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>7 dětí</td>
<td>1</td>
<td>0,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3b Věk dětí

<table>
<thead>
<tr>
<th>VĚK DĚTÍ</th>
<th>POČET DĚTÍ</th>
<th>ZASTOUPENO%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>do 5 let</td>
<td>35</td>
<td>15,63%</td>
</tr>
<tr>
<td>5 až 10 let</td>
<td>80</td>
<td>35,71%</td>
</tr>
<tr>
<td>11 až 15 let</td>
<td>28</td>
<td>12,50%</td>
</tr>
<tr>
<td>starší 15 let</td>
<td>56</td>
<td>25,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>neuvedeno</td>
<td>25</td>
<td>11,16%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>224</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 4 Frekvence chození do kroužků

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČETNOST</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENO%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, min.3x týdně</td>
<td>19</td>
<td>15,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, 2x týdně</td>
<td>21</td>
<td>16,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, 1 týdně</td>
<td>13</td>
<td>10,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne</td>
<td>72</td>
<td>57,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5 Nejvyšší dosažené vzdělání u respondentek

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>výuční list</td>
<td>59</td>
<td>47,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>maturita</td>
<td>37</td>
<td>29,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>vysoká škola</td>
<td>21</td>
<td>16,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>základní</td>
<td>8</td>
<td>6,40%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>125</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

6 Důvod vzniku samoživitelství

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>rozvod, rozchod</td>
<td>110</td>
<td>88,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>úmrtí</td>
<td>10</td>
<td>8,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>pořád sama</td>
<td>5</td>
<td>4,00%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>125</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

7 Obor zaměstnání u respondentek

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>služby (prodavačka, kadeřnice, švadlena,…)</td>
<td>50</td>
<td>40,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>administrativa (fakturantka, sekretářka, ředitelka,…)</td>
<td>33</td>
<td>26,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>specialista v technickém oboru (projektantka, IT pracovnice,…)</td>
<td>25</td>
<td>20,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>specialistka v netechnickém oboru (účetní, daně, učitelka,…)</td>
<td>11</td>
<td>8,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>samostatně podnikám</td>
<td>3</td>
<td>2,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>3</td>
<td>2,40%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>125</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

8 Pracujete v současné době?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ano</td>
<td>80</td>
<td>64,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne</td>
<td>42</td>
<td>33,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nikdy jsem nepracovala</td>
<td>3</td>
<td>2,40%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>125</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

9 Máte/měla jste problémy při hledání zaměstnání?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ano</td>
<td>83</td>
<td>66,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ne</td>
<td>29</td>
<td>23,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nedokážu posoudit</td>
<td>13</td>
<td>10,40%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>125</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

10 S jakým problémy jste se potýkala při hledání zaměstnání? (Zaškrtnut můžete více odpovědí)

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nevyhovující pracovní doba</td>
<td>62</td>
<td>36,05%</td>
</tr>
<tr>
<td>finanční stránka</td>
<td>53</td>
<td>30,81%</td>
</tr>
<tr>
<td>obavy zaměstnavatele z absencí kvůli dětem</td>
<td>40</td>
<td>23,26%</td>
</tr>
<tr>
<td>zatím jsem nehledala</td>
<td>5</td>
<td>2,91%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>6</td>
<td>3,49%</td>
</tr>
<tr>
<td>žádné problémy</td>
<td>6</td>
<td>3,49%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td><strong>172</strong></td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
11 Po finanční stránce zvládáte Vaši situaci jako matka samoživitelka?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>dobře</td>
<td>53</td>
<td>42,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>špatně</td>
<td>42</td>
<td>33,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>zvládám s obtížemi</td>
<td>24</td>
<td>19,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>nezvládám</td>
<td>6</td>
<td>4,80%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>125</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

12 Vaše hrubá mzda činí

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>jsem nezaměstnaná</td>
<td>44</td>
<td>35,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>do 10 000 Kč</td>
<td>25</td>
<td>20,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>od 10 001 do 13 000 Kč</td>
<td>24</td>
<td>19,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>od 13 001 do 16 000 Kč</td>
<td>17</td>
<td>13,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>více než 16 000 Kč</td>
<td>15</td>
<td>12,00%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>125</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

13 Otec Vašeho dítěte (dětí) platí pravidelně výživné?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, pravidelně</td>
<td>52</td>
<td>41,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, ale nepravidelně</td>
<td>45</td>
<td>36,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>neplatí</td>
<td>28</td>
<td>22,40%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>125</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

14 Myslíte si, že částka výživného

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>je dostačující</td>
<td>104</td>
<td>83,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>není dostačující</td>
<td>21</td>
<td>16,80%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>125</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

15 Máte nárok na sociální dávky? (Zaškrtnout můžete více odpovědí)

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>příspěvek na bydlení</td>
<td>67</td>
<td>40,85%</td>
</tr>
<tr>
<td>přídavyky na dítě</td>
<td>40</td>
<td>24,39%</td>
</tr>
<tr>
<td>nemám žádný nárok</td>
<td>36</td>
<td>21,95%</td>
</tr>
<tr>
<td>nevím</td>
<td>15</td>
<td>9,15%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné (hmotná nouze)</td>
<td>6</td>
<td>3,66%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>164</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

16 Pomáhají Vám Vaší příbuzní: (Zaškrtnout můžete více odpovědí)

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>s financemi</td>
<td>55</td>
<td>36,91%</td>
</tr>
<tr>
<td>materiální (oblečení, jižlo..)</td>
<td>47</td>
<td>31,54%</td>
</tr>
<tr>
<td>nepomáhají</td>
<td>42</td>
<td>28,19%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>5</td>
<td>3,36%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CELKEM</strong></td>
<td>149</td>
<td><strong>100,00%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
17 Uvítala byste více pomoci od:

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>příbuzných</td>
<td>86</td>
<td>49,14%</td>
</tr>
<tr>
<td>partnera</td>
<td>55</td>
<td>31,43%</td>
</tr>
<tr>
<td>otce dětí</td>
<td>18</td>
<td>10,29%</td>
</tr>
<tr>
<td>státu</td>
<td>9</td>
<td>5,14%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>2</td>
<td>1,14%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné (nepotřebuji pomoc)</td>
<td>5</td>
<td>2,86%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>175</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18 Otec dítěte/dětí přichází do kontaktu s dítětem/dětmi

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>s dětmi není v kontaktu</td>
<td>36</td>
<td>28,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>1x za týden</td>
<td>19</td>
<td>15,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>1x za 14 dní</td>
<td>36</td>
<td>28,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>1x za měsíc</td>
<td>19</td>
<td>15,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné (domluva)</td>
<td>5</td>
<td>4,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné (když si vzpomene)</td>
<td>10</td>
<td>8,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

19 Pomáhá otec Vašeho dítěte/dětí, pokud potřebujete pomoc
např. hlídání, vodění do kroužku, výchova?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>ODPOVĚDI</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, často</td>
<td>70</td>
<td>56,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, někdy</td>
<td>33</td>
<td>26,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, zřídka</td>
<td>14</td>
<td>11,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne vůbec</td>
<td>8</td>
<td>6,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

20 Změnilo se nepřítomnost otce v rodině chování Vašeho dítěte/dětí?
( Zaškrtnout můžete více možností)

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, zhoršením známek ve škole</td>
<td>12</td>
<td>8,96%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, zhoršeným chováním ve škole</td>
<td>19</td>
<td>14,18%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, uzavřením do sebe</td>
<td>34</td>
<td>25,37%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne, žádná změna nenastala</td>
<td>64</td>
<td>47,76%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>5</td>
<td>3,73%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>134</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

21 Myslíte si, že roli matky zvládáte stejně dobře jako matka z úplné rodiny?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, zvládám</td>
<td>55</td>
<td>44,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, s pomocí příbuzných zvládám</td>
<td>56</td>
<td>44,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne, nezvládám</td>
<td>14</td>
<td>11,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné</td>
<td>0</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
22. Jste jako matka samoživitelka na trhu práce znevýhodňována?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano</td>
<td>60</td>
<td>48,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne</td>
<td>22</td>
<td>17,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>nedovedu posoudit</td>
<td>39</td>
<td>31,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>neodpověděly</td>
<td>4</td>
<td>3,20%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

23. Domníváte se, že na výchovu dítěte/dětí stačíte sama?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano, stačím</td>
<td>37</td>
<td>29,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, ale otec dětem chybí</td>
<td>50</td>
<td>40,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, děti otce nepotřebuji</td>
<td>5</td>
<td>4,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>ano, s pomocí příbuzných stačím</td>
<td>22</td>
<td>17,60%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne nestačím</td>
<td>11</td>
<td>8,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

24. Domníváte se, že jste společnosti diskriminována?

<table>
<thead>
<tr>
<th>MOŽNÉ ODPOVĚDI</th>
<th>POČET</th>
<th>ZASTOUPENÍ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ano</td>
<td>46</td>
<td>36,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>ne</td>
<td>46</td>
<td>36,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>nedovedu posoudit</td>
<td>33</td>
<td>26,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>CELKEM</td>
<td>125</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>