

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Gabriela Kamenská*

Oponent DP: *Ing. Lubomír Zahradník*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt na podporu cestovního ruchu v obci Prušánky a vinné obci Nechory*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

3

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

2. Cíle a metody práce:

3

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

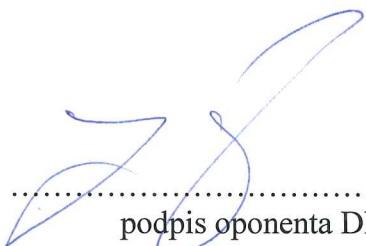
Předložená DP je zpracována dle zadání a splňuje svým obsahem cíle, které si autorka předsevzala. Řešená témata jsou dobře analyzována, závěry práce jsou použitelné jako námět pro praktickou realizaci. Je zřejmé, že je téma DP autorce velmi blízké a že je schopna kreativního myšlení. Proto by jistě bylo přínosné, aby se zasadila o využití jejích námětů v praxi. K tomu směřují i mé otázky:

1. Jaký by mohl být Váš osobní přínos pro naplnění cílů Vaší DP?
2. Jakým způsobem byste doporučila motivovat místní zastupitele, vinaře, podnikatele k tomu, aby využili Vaši DP jako inspirativní zdroj pro rozvoj cestovního ruchu v obci?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 1.5.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.