

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Romana Šicová*

Vedoucí DP: *Ing. Edita Vitásková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt zefektivnění výrobního procesu ve společnosti NEOKLAS a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomantka se v práci věnuje problematice zefektivnění výrobního procesu, což lze považovat za poměrně běžné, avšak pro výrobní společnosti jistě důležité a přínosné téma. V první části práce je provedena literární rešerše dostupných českých i zahraničních zdrojů. Teoretická část svým obsahem i formou splňuje požadavky kladené na vysokoškolskou kvalifikační práci.*

*V analytické části diplomantka předkládá závěry analýzy výrobního procesu, produkce za uplynulé 2 roky a uvádí také procesní analýzu produktu. Analýzy tvoří východisko pro navazující projektovou část, ve které je nejprve představen projekt včetně jeho cílů a časového harmonogramu. Cíl projektu byl splněn. V závěrečné části je uvedeno také ekonomické zhodnocení projektu, které je co do poskytnutých informací poměrně skoupé, nicméně se dá předpokládat, že důvodem je obecná neochota společností zveřejňovat citlivá data. Diplomantka ve společnosti aktivně působí a navržená opatření včetně návrhů na eliminaci plýtvání tudíž vycházejí z dobré znalosti prostředí. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Z výpočtu míry kvality nové linky vyplývá, že linka produkuje 99% kvalitních výrobků. Čím jsou podle Vás tyto poměrně dobré výsledky způsobeny a jaké jsou hlavní typy vad, se kterými se společnost při výrobě potýká?*
- 2. Jakým způsobem byste navrhovala zlepšit problematickou komunikaci mezi středisky?*
- 3. Za které činnosti jste v projektovém týmu Vy osobně zodpovídala?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 1. 5. 2015

<sup>1</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

*Handwritten signature*

.....  
podpis vedoucího DP