

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: ŠKRABAL Vítězslav
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Milan ŽALUDEK, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Jakub JAVOŘÍK, Ph.D.
Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:
Lisování kombinovaných kompozitů dřevo-polymer

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce řeší velmi zajímavé a aktuální téma. Rozsah a náplň teoretické části jsou dostatečné a poskytují vhodné podklady pro porozumění praktické části práce. Při řešení praktické části student zvládl celý proces od přípravy (výroby) vzorků až po jejich zkoušení a vyhodnocení výsledků. Cíl práce považuji za splněný a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Proč byly vzorky typu "B" (Tab. 6) vyrobeny nesymetricky? Tento fakt není dále nijak zohledněn a není uvedeno jak byly vzorky orientovány při testech. Jaké bylo tady pořadí jednotlivých vrstev (z hlediska výšky-tloušťky vzorku)? Byl sledován vliv této nesymetrie na výsledky zkoušek?
2. Jaká je pevnost smrku ve smyku? Jestliže při zkoušce mezilaminární smykové pevnosti dochází k porušení ve dřevě, měly by se vaše výsledky shodovat se smykovou pevností smrku, je tomu tak?

V Zlíně dne 19. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce