

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michal Jelínek

Oponent: Mgr. Michal Sedláček, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma diplomové práce: **Návrh senzoru pro systém přenosu telemetrie**

Hodnocení práce:

Práce je napsána bez chyb, srozumitelným jazykem, splňuje jednotlivé body zadání a zvolené téma je v dané oblasti aktuální.

Obtížnost daného tématu je nadprůměrná a požaduje nejen teoretické, ale i praktické znalosti. Autor v požadovaných oblastech své kompetence jasně prokázal. Teoretická část práce je zpracována velmi kvalifikovaně a kvalitně.

Úroveň zpracování tématu j splňuje požadavky na kvalifikační práci v daném oboru.

Vzhledem k závěrům práce a a prezentaci výsledků bych doporučoval větší pečlivost – uvedené celkově snižují úroveň výstupů a hodnocení, kazí celkový dojem z práce.

Hodnotím jako přínos práce i to, že práce prokázala v dané závěrečné části neřešitelnost pomocí zvoleného modulu. V každém případě téma bylo zvoleno velmi dobře, je zajímavé i pro průmyslovou praxi. Má smysl tento způsob témat řešit i na úrovni modelů.

Dotazy:

Jaké jiné způsoby řešení byste nyní navrhl tak, abyste dospěl k cíli svého původního záměru?

Co bylo dle Vás kritickým bodem daného řešení?

Kde vnímáte vazbu Vaší práce na studovaný obor?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce