

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Radoslav Henčel*

Oponent BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza repottingu jako nástroje pro řízení a rozhodování v průmyslovém podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>18</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předkládaná bakalářská práce se zabývá aplikací reportingu v průmyslovém podniku XY, a.s. z Olomouckého kraje, která se svou výrobou a montáží orientuje na automobilový průmysl. V praktické části BP student zjistil současnou finanční situaci podniku prostřednictvím finanční analýzy. Dále na základě poměrových ukazatelů a ukazatelů interních procesů student zhodnotil celkovou situaci podniku ve sledovaném období 2012-2014. V závěru práce nalezneme vypracovaný návrh podkladu pro hlavní poradu vedení firmy. Analytická část práce by, si od studenta, zasloužila větší pozornost a místy propracovanost. V textu práce se místy objevují překlepy a gramatické chyby. Součástí desek BP je obálka na CD - CD však není vloženo. U popisku tabulek postarádm uvedení zdrojů.*

*1) Na s.56 uvádíte, že podnik XY, a.s. potřebuje 5 dní ke zpracování cenové kalkulace a měsíčně vyřídí přibližně 100 objednávek. Jaká opatření byste podniku XY,a.s navrhl, aby současná doba 5 dní byla kratší a vyřídili větší počet objednávek ?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20.května 2015

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.