

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Nikola Konečná*

Oponent BP: *Ing. Robert Klívar*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza ziskovosti poskytovaných služeb pomocí víceetapňové kalkulace variabilních nákladů*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka zpracovala uvedené téma bezchybně a přehledně. Přínosem i pro společnost Interhotel Moskva, a.s. byla skutečnost, že byla provedena analýza ziskovosti jednotlivých poskytovaných služeb pomocí kalkulace variabilních nákladů. Podobným způsobem ještě analýza ziskovosti nebyla dosud ve společnosti provedena a jejich výsledky mohou sloužit jako podklad k opatřením ke zvýšení rentability poskytovaných služeb.*

*Z práce je zřejmé, že studentka má problematiku zvládnutou jak v teoretické tak i praktické rovině. Co se týká stylické a gramatické úrovně práce a jejího formálního zpracování, nemám žádných připomínek. Také závěry obsažené v práci svědčí o dobrém přehledu a znalostech studentky.*

- 1. Je možné provozovat v podobném zařízení jako je Interhotel Moskva, a.s. pouze ziskové služby?*
- 2. Přinese podle Vašeho názoru zlepšení ziskovosti ubytovacích služeb probíhající rekonstrukce hotelových pokojů?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 21.5.2015

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.